



## Ottavo rapporto sull'immigrazione straniera nella provincia di Mantova

**Annuario statistico  
Anno 2007**

Nel quadro delle attività dell'Osservatorio Regionale  
per l'integrazione e la multietnicità

**NOVEMBRE 2008**



## **Gruppo di lavoro istituito presso la Fondazione ISMU**

Il Rapporto è stato redatto da *Alessio Menonna* (sezioni 1-4 ed Appendici statistiche) e *Marta Blangiardo* (sezioni 5-9 ed Allegati metodologici).

## Indice

Presentazione	<u>pag.</u>	5	Eliminato: »
Premessa	»	7	Eliminato: »
Sezione 1: Gli aspetti quantitativi e la tipologia della presenza <u>straniera</u>	»	11	Eliminato: .
Sezione 2: Le aree ed i Paesi di provenienza	»	17	
Sezione 3: Il fenomeno dell'irregolarità	»	24	
Sezione 4: L'immigrazione straniera nei distretti socio-sanitari	»	29	
Sezione 5: Le caratteristiche strutturali (genere, età, religione, istruzione)	»	33	
Sezione 6: L'anzianità della presenza (in Italia e in provincia)	»	38	
Sezione 7: La condizione lavorativa	»	41	
Sezione 8: La condizione abitativa e familiare	»	45	
Sezione 9: Un approfondimento tematico: aspetti della povertà e dell'integrazione	»	52	
Allegato metodologico 1. Stima dell'incidenza della povertà economica nell'ambito della popolazione straniera immigrata	»	59	
Allegato metodologico 2. Valutazione del livello di integrazione della popolazione straniera immigrata	»	61	
Appendice statistica 1. Distribuzione provinciale delle principali variabili: un confronto con la realtà regionale	»	63	
Appendice statistica 2. Principali statistiche di fonte ufficiale sulla componente regolare	»	77	



## *Presentazione*

Anche quest'anno l'Osservatorio Regionale sull'integrazione e la multiethnicità, in collaborazione con l'Osservatorio provinciale immigrazione, ha realizzato il rapporto sull'immigrazione straniera nella provincia di Mantova allo scopo di analizzare le caratteristiche della presenza migrante sul territorio mantovano.

La continuità nell'osservare e registrare le proprietà della realtà – siamo infatti alla ottava edizione – è per noi condizione necessaria e strumento utile per intervenire nel governo del fenomeno migratorio con azioni mirate e specifiche che possano incidere nel migliorare la condizione generale.

Intraprendere e costruire un percorso di convivenza tra culture e vissuti diversi tra loro è una priorità che deve vederci tutti quanti impegnati per consentire all'Italia di essere un Paese al passo con una modernità che vuole superare tutte le frontiere.

La Provincia di Mantova intende puntare e valorizzare da un lato quei giovani stranieri che costituiscono una parte consistente del nostro fenomeno migratorio e che rappresentano, come i nostri ragazzi, il futuro del Paese e, dall'altro, l'alfabetizzazione come preconditione fondamentale all'inserimento nella nostra società.

Le informazioni che emergono da questo Rapporto non possono non fare emergere la necessità di dover continuare con maggiore forza nel cammino intrapreso rafforzando sempre più la partecipazione attiva delle associazioni degli immigrati, sviluppando politiche mirate all'inclusione sociale e alla convivenza tra le differenti culture, al supporto per le seconde generazioni e ai tanti lavoratori immigrati. Accogliere significa garantire pari dignità mettendo in campo strumenti che favoriscano la legalità e non che la ostacolano.

Quest'anno stiamo realizzando inoltre uno studio che offre un nuovo punto di vista, direttamente quello dei cittadini stranieri. Al più presto verranno evidenziate le necessità e le problematiche, attraverso le segnalazioni del servizio provinciale della Rete dei Segretariati Sociali, che i cittadini immigrati devono affrontare nel nostro territorio, e che solo tutti insieme riusciremo a risolvere.

Assessore alle Politiche Sociali e Sanitarie  
della Provincia di Mantova  
Fausto Banzi



## Premessa

Nel quadro delle iniziative dell'Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità, anche per il 2007 il *Rapporto sull'immigrazione straniera nella Provincia di Mantova* delinea e definisce nei suoi caratteri principali il più aggiornato panorama sul fenomeno migratorio in provincia.

Nell'ambito delle attività dell'Osservatorio Provinciale sul fenomeno della presenza straniera nella provincia di Mantova, il presente volume fornisce l'analisi della realtà migratoria territoriale con riferimento ad un'ampia serie storica, oramai relativa agli anni dal 2000 al 2007.

In questa sede si presentano in particolare e in modo dettagliato i risultati delle elaborazioni svolte a partire dai dati riguardanti la provincia di Mantova ricavati dall'ultima indagine del 2007 dell'Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità<sup>1</sup>.

Il materiale statistico che fa da supporto alle analisi si riferisce alla popolazione straniera presente *indipendentemente dalla residenza e dalla regolarità riguardo al soggiorno* nel comune capoluogo ed in un insieme di altri 27 comuni scelti nel resto del territorio provinciale con criteri di rappresentatività rispetto ad alcune caratteristiche particolarmente significative (prospetto 1). Nell'ambito del complesso dei comuni selezionati, il sub-campione di stranieri oggetto di attenzione – estratto come di consueto unicamente entro la popolazione ultraquattordicenne originaria dei cosiddetti "Paesi a forte pressione migratoria" (Pfp), ossia Paesi in via di sviluppo (Pvs) o dell'Europa dell'Est, *neocomunitari rumeni e bulgari compresi* – è stato fissato anche per l'anno 2007 in 500 unità. L'identificazione delle unità da includere nel sub-campione è avvenuta con criteri probabilistici secondo le regole del "campionamento per centri o ambienti di aggregazione"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> A partire dall'anno 2001 è stato avviato in Lombardia l'Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità nel cui ambito è stata svolta una rilevazione campionaria su base regionale con caratteristiche di rappresentatività anche rispetto ad ognuna delle 11 circoscrizioni provinciali lombarde. Il presente lavoro impiega i dati raccolti in occasione di tale indagine con riferimento al sub-campione relativo alla provincia di Mantova. Per ulteriori approfondimenti si vedano: G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporto Anni 2001-2007, Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - Regione Lombardia - Fondazione ISMU*, Milano, 2002-2008.

<sup>2</sup> Riguardo alla metodologia in tema di campionamento per la scelta delle singole unità da intervistare si vedano: G. C. Blangiardo, "Campionamento per centri nelle indagini sulla presenza straniera in Lombardia", in *Studi in ricordo di Marco Martini*, Giuffrè, Milano, 2004, e G. Baio, G. C. Blangiardo, M. Blangiardo, *Centre sampling technique in foreign migrations surveys: a methodological note, Quaderni del Dipartimento di Statistica*, 2008; per quella relativa alle stime sul numero di presenti in corri-

**Eliminato:** 6

**Formattato:** Tipo di carattere: Times New Roman, 10 pt

**Eliminato:** Angeli/Fondazione Ismu

**Eliminato:** ; G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporto 2002*, Angeli, Milano, 2003; G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporto 2003*, Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - Regione Lombardia - Fondazione ISMU, Milano, 2004; G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporto 2004*, Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - Regione Lombardia - Fondazione ISMU, Milano, 2005; G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporto 2005*, Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - Regione Lombardia - Fondazione ISMU, 2006; G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporto 2006*, Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - Regione Lombardia - Fondazione ISMU, Milano, 2007; e G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporto 2007*, Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - Regione Lombardia - Fondazione ISMU, Milano, 2008.

**Eliminato:** ,

**Eliminato:** ,

**Eliminato:** n

**Formattato:** Tipo di carattere: Times New Roman, 10 pt, Corsivo

**Formattato:** Tipo di carattere: Times New Roman, 10 pt

**Formattato:** Tipo di carattere: Times New Roman, 10 pt

**Formattato:** Tipo di carattere: Times New Roman, 10 pt

**Eliminato:** "Nota metodologica sulla tecnica del campionamento per centri nelle indagini sulla presenza straniera in Lombardia", *Quaderni del Dipartimento* (... [1])

Ad ognuno dei soggetti effettivamente selezionati è stato somministrato un questionario riguardante le principali caratteristiche strutturali, individuali e familiari (sesso, età, stato civile, cittadinanza, istruzione, appartenenza religiosa, regolarità rispetto al soggiorno, situazione rispetto alla residenza anagrafica, condizione familiare, attività economica, ecc.). Nel contempo, a partire dalle risultanze anagrafiche presso ognuno dei 70 comuni della provincia si è proceduto alla valutazione della popolazione straniera residente al 1° luglio 2007 distintamente per cittadinanza.

Riproponendo la metodologia messa a punto in occasione delle precedenti esperienze di analisi – che prevede l’elaborazione congiunta delle risultanze anagrafiche per cittadinanza e di alcune stime campionarie relative alla quota di immigrati residenti nei comuni della provincia e alla percentuale di regolari rispetto al soggiorno – si è giunti alla quantificazione della presenza straniera e alla sua specificazione rispetto alla provenienza e alla condizione di stabilità/regolarità. Inoltre, si sono potuti nuovamente disaggregare i dati riguardanti la tipologia della presenza per macroaree di provenienza, fino al micro-dettaglio dei singoli distretti socio-sanitari, permettendo un confronto di trend con l’anno precedente.

Dal punto di vista qualitativo, invece, anche quest’anno il complesso dei risultati forniti dalle indagini campionarie ha offerto l’opportunità di caratterizzare l’immagine del fenomeno migratorio in provincia di Mantova rispetto ai propri tratti più significativi sotto il profilo bio-demografico, culturale, sociale, economico-occupazionale e abitativo-familiare, fornendo – in un’analisi in chiave di serie storica – tutti gli elementi per valutare la dinamica dell’integrazione e le problematiche nuove o ancora aperte.

In definitiva, nelle pagine che seguono si rende disponibile, preceduta dalle principali note introduttive e di commento, la documentazione statistica riguardante gli aspetti quantitativi e le principali caratteristiche strutturali degli immigrati stranieri provenienti da Paesi a forte pressione migratoria e presenti in provincia di Mantova con riferimento all’anno 2007. Tali dati sono opportunamente collocati nel contesto evolutivo del fenomeno a partire dal 2000, così come risulta dal complesso dei risultati acquisiti attraverso le indagini svolte dall’Osservatorio Regionale per l’integrazione e la multiethnicità e – con continuità di metodo – e dall’Osservatorio Provinciale per l’anno 2000.

Inoltre, come approfondimento annuale 2007, si sono sintetizzati i risultati ottenuti mettendo a punto specifici indici di povertà e di integrazione che evidenziano quali variabili risultino più o meno correlate con le relative condizioni sul territorio mantovano ed in generale lombardo. Infine, in allegato al volume, sono disponibili anche i dati statistici derivanti dal materiale reso disponibile presso la Questura della Provincia di Mantova, opportunamente elaborati ed integrati con alcune informazioni di fonte Istat, anche in questo secondo caso come novità d’approfondimento per il 2007.

Eliminato: nel quinquennio precedente

Eliminato: medesimo

Eliminato: ancora prima

Eliminato: o di indagine

Eliminato: termine di

---

spondenza delle diverse tipologie si veda G. C. Blangiardo e L. Terzera, “L’immigrazione straniera nell’area milanese”, *Quaderni I.S.M.U.*, 4, Angeli, 1997: 67.



**Prospetto 1 - Sintesi della copertura territoriale della rilevazione dell'Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità della Regione Lombardia. Anni 2001-2007**

Anno	Unità campionarie di 1° stadio			Unità campionarie di 2° stadio	
	Numero di comuni selezionati in ogni provincia	Numero di intervistatori coinvolti nella rilevazione	Numero di interviste realizzate (casi validi)	Numerosità dei casi ponderati (e relativo apporto ai fini delle elaborazioni)	
				Con significatività provinciale	Con significatività regionale
Provincia di Mantova					
2007	28	9	500	500	414
2006	29	10	500	510	410
2005	29	11	500	500	357
2004	22	7	500	500	328
2003	30	7	500	500	312
2002	28	7	501	500	312
2001	24	10	500	500	312
Totale Lombardia					
2007	373	143	8.979	9.000	9.000
2006	410	123	8.998	9.000	9.000
2005	376	120	8.013	8.000	8.000
2004	349	104	7.978	8.000	8.000
2003	360	98	7.879	8.000	8.000
2002	346	101	7.997	8.000	8.000
2001	342	105	7.899	7.800	7.800

Fonti: [G. C. Blangiardo \(a cura di\), L'immigrazione straniera in Lombardia. Rapporti 2001-2007](#), Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - [Regione Lombardia - Fondazione ISMU, Milano](#), 2002-2008.



## Sezione 1: *Gli aspetti quantitativi e la tipologia della presenza straniera*

Incrociando i dati sulla regolarità della presenza rispetto al soggiorno con quelli sull'eventuale iscrizione in anagrafe è possibile operare una classificazione in tre sottogruppi per status giuridico-amministrativo: *a) i residenti*, sia iscritti in anagrafe che – a maggior ragione – con valido permesso di soggiorno o altro titolo alla regolare presenza sul territorio italiano; *b) gli irregolari*, non iscritti in anagrafe né con permesso di soggiorno; *c) infine*, come categoria intermedia, “semi-stabile”, i *regolari non residenti*, con titolo di permanenza in Italia ma non iscritti in anagrafe<sup>3</sup>.

Con tali informazioni, in questa prima sezione è così possibile fornire i principali dati sull'evoluzione e la composizione quantitativa del contingente straniero a vario titolo presente in provincia di Mantova. Nel complesso, nei sette anni di monitoraggio del fenomeno migratorio a partire dal 1° luglio del 2000 la popolazione straniera proveniente dai Paesi a forte pressione migratoria in provincia di Mantova è grosso modo triplicata, passando da 15mila a 45mila unità.

Nel dettaglio per status giuridico-amministrativo della presenza, un identico ritmo di crescita è appannaggio della maggioritaria componente *residente*, passata da 12,4 mila a 36,9 mila unità, mentre – pur ancora poco più che residuale quantitativamente – ben più veloce è stato il trend di crescita della popolazione *regolare non residente*, dalle poche centinaia di unità del 2000 alle 2,8 mila del 2007.

Infine, invece, la crescita della popolazione *irregolare* in provincia di Mantova ha agito complessivamente tra 2000 e 2007 con un ritmo appena superiore alla soglia del raddoppio di numerosità, con una dinamica interna poco lineare ma ben spiegabile in virtù degli eventi di “regolarizzazione” succedutisi in questi anni: esplicita, da “sanatoria”, o implicita, da decreto-flussi “allargato”.

Infatti, a partire dalle 2,4-2,5 mila unità irregolari di fine 2000 si è verificata dapprima una crescita della componente priva di permesso di soggiorno – fino ad un totale di 3,4 mila unità ad inizio 2002 anche in virtù dell’“effetto richiamo” che la stesura della legge “Bossi-Fini” ha esercitato sull’immigrazione irregolare stessa – e poi un dimezzamento al 1° luglio 2003 di questa sotto-popolazione (1,7 mila unità) proprio grazie alle procedure di “sanatoria” a tale legge collegate.

---

<sup>3</sup> Mentre i *residenti* evidenziano una condizione formale di stabilità sul territorio, gli *irregolari*, al contrario, formano il gruppo contraddistinto dalla più elevata precarietà. I *regolari non residenti* si collocano invece in una situazione intermedia di “semi-stabilità”: hanno sì un possesso di un permesso di soggiorno, ma non sono ancora iscritti alle anagrafi comunali della provincia.

In seguito, poco dopo, tra il 2004 e il 2005 il fenomeno irregolare ha ripreso esattamente le stesse dimensioni precedenti la “Bossi-Fini” (2,4-2,6 mila unità), per poi coinvolgere addirittura 4,4 mila unità già al 1° luglio 2006 e crescere fino a 5,3 mila a metà del 2007, nonostante in quest’ultimo anno abbia avuto luogo un effetto frenante esercitato dalle “regolarizzazioni mascherate” derivanti dalle possibilità di rientrare nelle ampie quote concesse dall’allargamento del decreto-flussi del 2006.

**Eliminato:** lissime

**Eliminato:** infine

Solo considerando gli ultimi dodici mesi, in provincia di Mantova la componente iscritta in anagrafe è passata dal comporre l’84,5% del fenomeno migratorio *tout-court* nel 2006, all’82,0% nel 2007. In altre parole se nel 2006 non vi era registrazione anagrafica per un immigrato ogni sei o sette, nel 2007 ciò riguarda meno di una persona ogni cinque o sei. Di contro è cresciuta soprattutto la quota di *regolari non residenti*, dal 4,4% al 6,2% del totale secondo la variante media, ma anche – di poco meno di un punto percentuale – l’incidenza di *irregolari*, dall’11,1% all’11,8%.

Come sempre a partire dal 2001 il mantovano è al quinto posto tra le province lombarde per numero di presenze straniere a qualsiasi titolo presenti in regione, dietro nell’ordine a Milano, Brescia, Bergamo e Varese; mentre, nonostante il forte aumento degli ultimi due anni, è in sesta posizione per numero di irregolari.

**Eliminato:** ai territori con capoluogo

**Eliminato:** , ancora sopravanzata dalla provincia di Pavia ma non più anche di quelle di Como e di Cremona

Complessivamente considerato, il fenomeno migratorio in provincia di Mantova guadagna comunque ancora maggiore importanza relativa nel tempo nel contribuire a comporre il panorama dell’immigrazione straniera in Lombardia – dal 3,8-4,0% di inizio decennio salendo al 4,6% del 2005-2006 ed al 4,8% del 2007 – ma ancor più cresce d’importanza relativa il fenomeno irregolare su tale territorio: al 1° luglio 2007 il 4,1% degli irregolari in regione è concentrato precisamente in provincia di Mantova, contro il 2,9% di dodici mesi prima ed il 2,2% ancora solamente di metà 2005.

**Eliminato:** Tutto ciò significa, in primo luogo, che nel mantovano il fenomeno migratorio nel suo complesso non cresce solamente in valore assoluto ma anche ad un ritmo più veloce della media delle altre province lombarde.

**Eliminato:** ; e che il fenomeno irregolare – anch’esso in aumento – è sì ancora meno incidente sul territorio mantovano rispetto al contesto lombardo di quanto non sia ivi incidente l’immigrazione regolare rispetto alla regione tutta, ma mostra comunque una crescita d’importanza relativa rispetto alla totalità regionale molto più veloce di quella della componente regolare.

**Eliminato:** ¶

**Tabella 1.1 - Stima degli stranieri provenienti dai Pvs o dall'Est Europa presenti in provincia di Mantova. Anni 2000-2007, valori in migliaia di unità secondo la variante media**

Tipologia della presenza	1.7.'00	1.1.'01	1.1.'02	1.7.'03	1.7.'04	1.7.'05	1.7.'06	1.7.'07
Residenti	12,4	13,5	13,6	18,3	24,2	31,7	33,3	36,9
Regolari non residenti	0,4	0,7	0,8	1,8	1,6	1,8	1,7	2,8
Irregolari	2,4	2,5	3,4	1,7	2,4	2,6	4,4	5,3
<b>Totale</b>	<b>15,3</b>	<b>16,7</b>	<b>17,8</b>	<b>21,9</b>	<b>28,2</b>	<b>36,2</b>	<b>39,4</b>	<b>45,0</b>

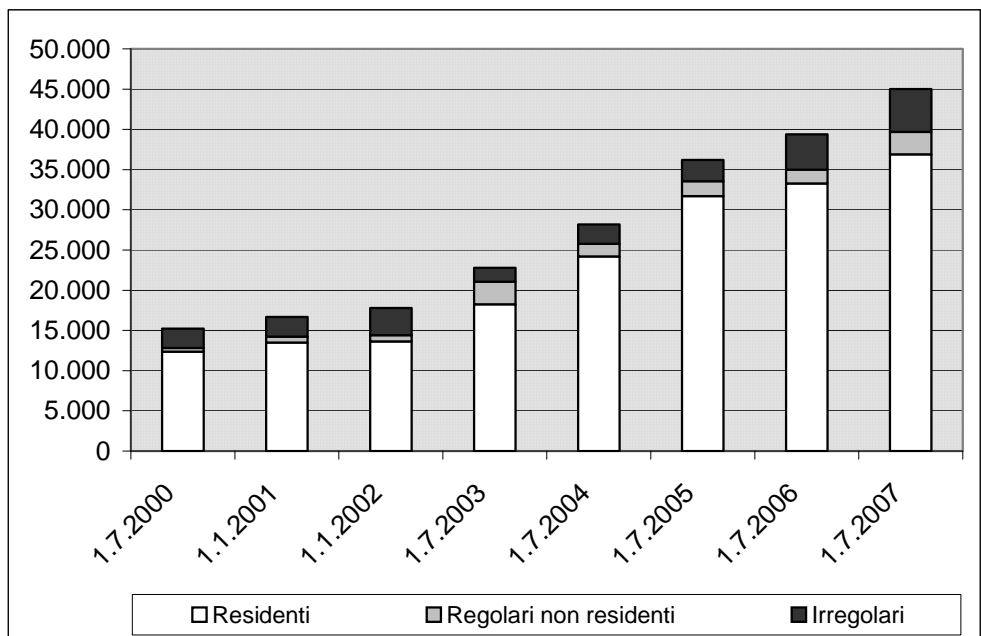
Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 1.2 - Stima degli stranieri provenienti dai Pvs o dall'Est Europa presenti in provincia di Mantova al 1° luglio 2007. Valori in migliaia di unità secondo le varianti minima, media, massima**

Tipologia della presenza	Variante di minimo	Variante media	Variante di massimo
Residenti	36,9	36,9	36,9
Regolari non residenti	2,8	2,8	2,8
Irregolari	4,1	5,3	6,5
<b>Totale</b>	<b>43,8</b>	<b>45,0</b>	<b>46,2</b>

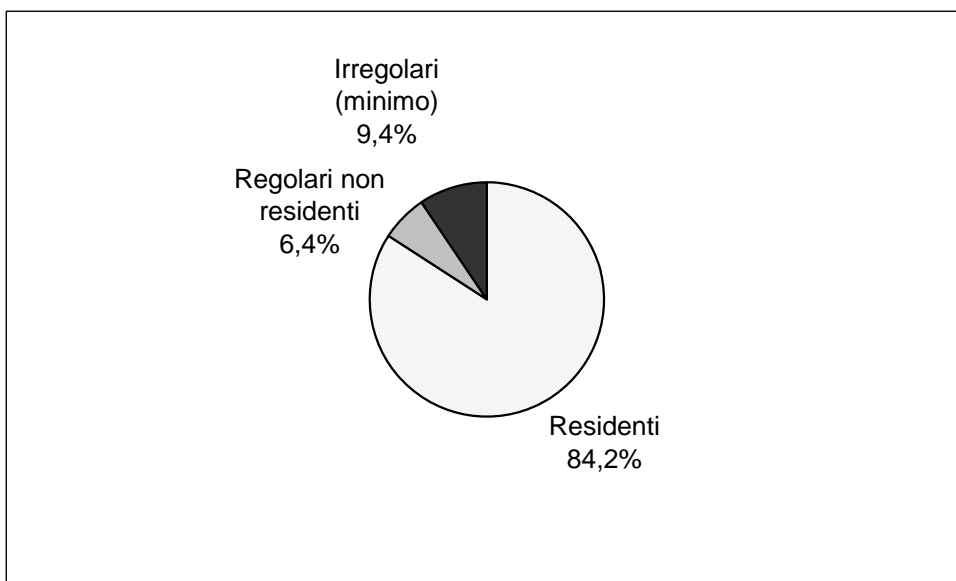
Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Figura 1.1 - Stranieri provenienti dai Pvs o dall'Est Europa e presenti nella provincia di Mantova per tipologia della presenza. Variante media, anni 2000-2007**



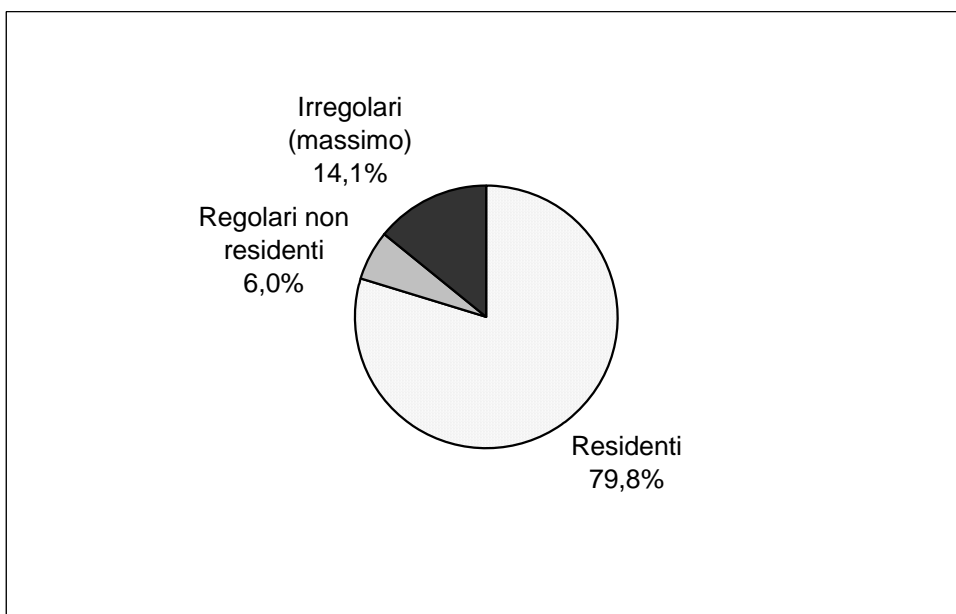
Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Figura 1.2 - Composizione percentuale degli stranieri provenienti dai Pvs o dall'Est Europa, secondo la tipologia di presenza nella provincia di Mantova. Stima al 1° luglio 2007, variante di minimo**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Figura 1.3 - Composizione percentuale degli stranieri provenienti dai Pvs o dall'Est Europa, secondo la tipologia di presenza nella provincia di Mantova. Stima al 1° luglio 2007, variante di massimo**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 1.3 - Stima degli stranieri provenienti dai Pvs o dall'Est Europa presenti in Lombardia per provincia. Migliaia di unità negli anni 2001-2007 secondo la variante media**

Province	Totale presenze al:							di cui irregolari al:						
	1.1.'01	1.1.'02	1.7.'03	1.7.'04	1.7.'05	1.7.'06	1.7.'07	1.1.'01	1.1.'02	1.7.'03	1.7.'04	1.7.'05	1.7.'06	1.7.'07
Milano	218,4	238,2	293,4	311,8	360,6	389,0	422,2	48,1	84,2	40,1	60,7	67,7	87,6	71,0
Brescia	60,1	71,4	74,0	103,1	130,6	139,2	153,1	10,6	19,3	6,3	9,2	12,7	16,0	15,6
Bergamo	38,8	41,2	50,3	63,2	86,8	92,4	96,6	8,6	9,7	3,8	5,1	12,6	14,0	10,7
Varese	22,2	25,9	34,2	36,7	44,4	49,8	56,0	3,9	6,5	2,5	3,7	3,4	5,3	5,8
Mantova	16,7	17,8	22,8	28,2	36,2	39,4	45,0	2,5	3,4	1,7	2,4	2,6	4,4	5,3
Pavia	14,8	15,4	17,4	23,3	35,2	38,1	42,0	3,9	4,4	2,0	2,9	6,3	8,8	6,4
Como	16,1	19,1	19,7	25,3	31,9	35,2	37,7	3,1	5,6	1,5	3,6	3,4	4,9	4,6
Cremona	13,2	15,6	17,5	21,9	26,8	30,1	33,1	2,4	4,7	1,4	1,8	2,6	4,4	3,9
Lecco	10,5	12,3	14,0	16,6	20,4	21,5	24,6	1,8	3,1	1,3	2,0	2,4	2,8	3,2
Lodi	6,8	7,7	10,7	13,0	15,1	18,9	20,8	1,6	1,9	0,8	1,3	1,2	2,7	2,1
Sondrio	2,5	2,9	3,4	4,5	6,3	6,5	7,2	0,6	0,7	0,4	0,5	0,9	1,0	0,8
<b>Totale</b>	<b>419,8</b>	<b>467,4</b>	<b>557,3</b>	<b>647,6</b>	<b>794,2</b>	<b>860,1</b>	<b>938,3</b>	<b>87,1</b>	<b>143,6</b>	<b>61,9</b>	<b>93,2</b>	<b>115,9</b>	<b>151,8</b>	<b>129,6</b>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 1.4 - Stima degli stranieri provenienti dai Pvs o dall'Est Europa presenti in Lombardia per provincia. Incidenza percentuale negli anni 2001-2007 secondo la variante media**

Province	Totale presenze al:							di cui irregolari al:						
	1.1.'01	1.1.'02	1.7.'03	1.7.'04	1.7.'05	1.7.'06	1.7.'07	1.1.'01	1.1.'02	1.7.'03	1.7.'04	1.7.'05	1.7.'06	1.7.'07
Milano	52,0	51,0	52,6	48,1	45,4	45,2	45,0	55,2	58,6	64,8	65,1	58,4	57,7	54,8
Brescia	14,3	15,3	13,3	15,9	16,4	16,2	16,3	12,2	13,4	10,2	9,9	11,0	10,6	12,1
Bergamo	9,2	8,8	9,0	9,8	10,9	10,7	10,3	9,9	6,8	6,1	5,5	10,9	9,2	8,3
Varese	5,3	5,5	6,1	5,7	5,6	5,8	6,0	4,5	4,5	4,0	4,0	2,9	3,5	4,5
Mantova	4,0	3,8	4,1	4,4	4,6	4,6	4,8	2,9	2,4	2,7	2,6	2,2	2,9	4,1
Pavia	3,5	3,3	3,1	3,6	4,4	4,4	4,5	4,5	3,1	3,2	3,1	5,4	5,8	4,9
Como	3,8	4,1	3,5	3,9	4,0	4,1	4,0	3,6	3,9	2,4	3,9	2,9	3,2	3,6
Cremona	3,1	3,3	3,1	3,4	3,4	3,5	3,5	2,8	3,3	2,3	1,9	2,2	2,9	3,0
Lecco	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,5	2,6	2,1	2,2	2,1	2,1	2,1	1,8	2,5
Lodi	1,6	1,6	1,9	2,0	1,9	2,2	2,2	1,8	1,3	1,3	1,4	1,0	1,8	1,7
Sondrio	0,6	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,6	0,5	0,8	0,7	0,6
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità



## *Sezione 2: Le aree ed i Paesi di provenienza*

In questa sezione si vuol fornire il quadro delle cittadinanze e delle macroaree geografiche maggiormente rappresentate in provincia di Mantova.

Come già nel precedente biennio circa due terzi della presenza proveniente da Paesi a forte pressione migratoria sul territorio mantovano ha cittadinanza in stati asiatici o est-europei. Quasi quattro quinti delle 5,6 mila unità in più presenti in provincia di Mantova tra 2006 e 2007 fanno inoltre riferimento ad una di queste due macroaree di provenienza: con 2,0 mila unità in più nell'ultimo anno gli asiatici sono in numero di 15,1 mila al 1° luglio 2007; con un incremento annuale di 2,3 mila unità, invece, gli est-europei raggiungono quota 14,5 mila presenze. A differenziare un po' i due gruppi è anche interessante notare come tre quarti della crescita annuale di popolazione asiatica sia di carattere "stabile" ovvero residente in anagrafe, contro meno di tre quinti di quella est-europea.

Per completare il quadro del fenomeno migratorio per macroarea di provenienza nel mantovano il gruppo nordafricano conta 9,5 mila unità al 1° luglio 2007, pari al 21% della popolazione complessiva straniera sul territorio provinciale, mentre più residuali sono le numerosità relative ai cittadini dei paesi dell'Africa del Centro-sud (3,4 mila) e dell'America Latina (2,2 mila).

In termini di singoli stati di cittadinanza guidano la graduatoria per numero di presenze complessive Marocco (7,4 mila unità) ed India (6,7 mila). Nonostante i ricongiungimenti familiari la crescita annuale di popolazione marocchina sul territorio indiano non supera l'8%, mentre con 850 unità in più ed il massimo aumento in termini assoluti l'India registra un incremento di presenze del 14% negli ultimi dodici mesi.

Dietro a questi due stati, poco oltre o attorno alle 4mila presenze si collocano Albania, Cina e Romania, ciascun paese con circa 600 cittadini in più sul territorio mantovano negli ultimi dodici mesi e con una crescita relativa quantificabile nell'ordine del 15-18%, capeggiata dal collettivo rumeno.

In particolare, in termini percentuali nell'ultimo anno in provincia di Mantova più dei rumeni sono cresciuti solamente moldovi (con un exploit del +52%), cittadini della Bosnia-Erzegovina (anch'essi eccezionalmente con un +49%), macedoni (+30%), polacchi (+25%) e bangladeshi (+19%), mentre con percentuali d'aumento comunque elevate si segnalano anche ucraini (+16%) e pakistani (+15%). Si tratta in tutti i casi di nazionalità afferenti o all'area est-europea neocomunitaria – ex iugoslava o ex sovietica – oppure a quella del subcontinente indiano.

In termini di presenze assolute, dopo la coppia di testa e il terzetto alle loro spalle si collocano poi Bangladesh ed Ucraina, ciascun paese con circa un paio di migliaia

di unità presenti sul territorio; e, dopo ancora, Tunisia, Macedonia, Brasile, Ghana e Nigeria sopra le mille unità: a parte il collettivo macedone, nessuno di questi ultimi cinque gruppi nazionali è invece cresciuto più dell'11% negli ultimi dodici mesi.

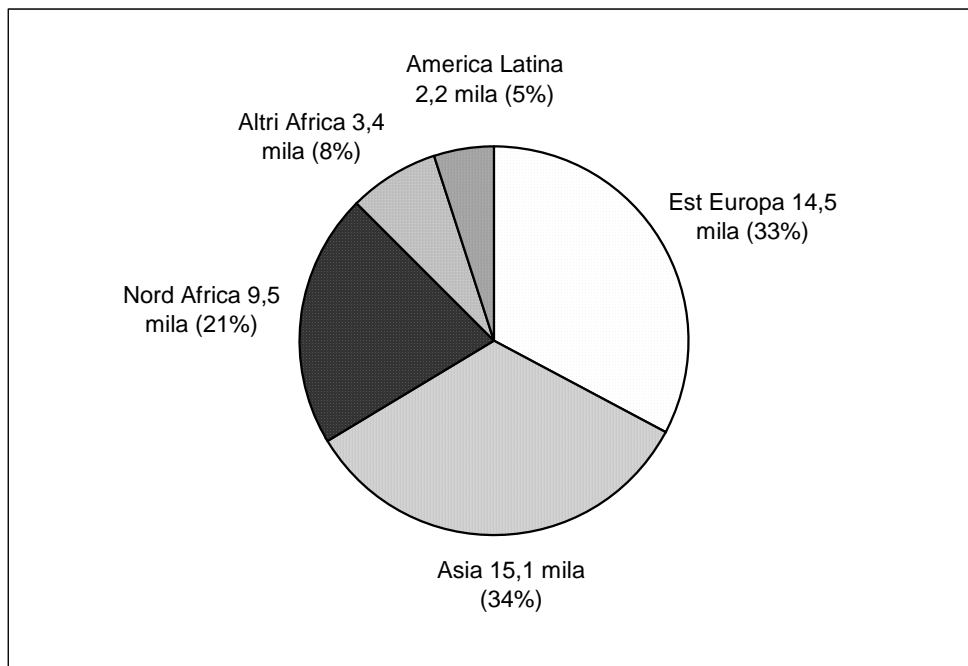
**Tabella 2.1 - Stima del numero di immigrati presenti in provincia di Mantova secondo la provenienza. Variante media, anni 2000-2007**

	<i>Est Europa</i>	<i>Nord Africa</i>	<i>Altri Africa</i>	<i>America Latina</i>	<i>Asia</i>	<i>Totale<sup>(a)</sup></i>
<i>1.7.2000</i>						
Residenti	3,2	3,8	1,7	0,6	3,1	12,4
<i>Totale</i>	<i>3,9</i>	<i>4,7</i>	<i>2,0</i>	<i>0,7</i>	<i>3,9</i>	<i>15,3</i>
<i>1.1.2001</i>						
Residenti	3,4	4,1	1,7	0,6	3,6	13,5
<i>Totale</i>	<i>4,3</i>	<i>5,0</i>	<i>2,0</i>	<i>0,8</i>	<i>4,6</i>	<i>16,7</i>
<i>1.1.2002</i>						
Residenti	3,3	4,2	1,6	0,6	3,9	13,6
<i>Totale</i>	<i>4,7</i>	<i>5,1</i>	<i>2,1</i>	<i>0,9</i>	<i>5,1</i>	<i>17,8</i>
<i>1.7.2003</i>						
Residenti	5,4	4,8	1,7	1,0	5,3	18,3
<i>Totale</i>	<i>7,0</i>	<i>6,0</i>	<i>2,2</i>	<i>1,2</i>	<i>6,3</i>	<i>22,8</i>
<i>1.7.2004</i>						
Residenti	7,3	6,1	2,2	1,2	7,4	24,2
<i>Totale</i>	<i>8,5</i>	<i>7,1</i>	<i>2,4</i>	<i>1,5</i>	<i>8,6</i>	<i>28,2</i>
<i>1.7.2005</i>						
Residenti	9,7	7,6	2,6	1,4	10,5	31,7
<i>Totale</i>	<i>11,8</i>	<i>8,4</i>	<i>2,9</i>	<i>1,7</i>	<i>11,4</i>	<i>36,2</i>
<i>1.7.2006</i>						
Residenti	10,2	7,7	2,6	1,6	11,2	33,3
<i>Totale</i>	<i>12,4</i>	<i>8,7</i>	<i>3,1</i>	<i>2,0</i>	<i>13,1</i>	<i>39,4</i>
<i>1.7.2007</i>						
Residenti	11,7	8,1	2,6	1,8	12,7	36,9
<i>Totale</i>	<i>14,8</i>	<i>9,5</i>	<i>3,4</i>	<i>2,2</i>	<i>15,1</i>	<i>45,0</i>

(a) Il totale risente degli arrotondamenti sui dati parziali.

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Figura 2.1 - Immigrati presenti per grandi aree di provenienza al 1° luglio 2007 in provincia di Mantova. Variante media**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 2.2 - Variazione del numero di presenze provenienti da Pfp in provincia di Mantova dal 1° luglio 2006 al 1° luglio 2007. Variante media, valori in migliaia di unità**

Area di provenienza	Residenti	Non residenti	Totale <sup>(a)</sup>
Est Europa	1,4	0,9	2,3
Asia	1,5	0,5	2,0
Nord Africa	0,4	0,3	0,8
Altri Africa	0,0	0,2	0,2
America Latina	0,2	0,0	0,2
<b>Totale<sup>(a)</sup></b>	<b>3,6</b>	<b>2,0</b>	<b>5,6</b>

(a) Il totale risente degli arrotondamenti sui dati parziali.

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

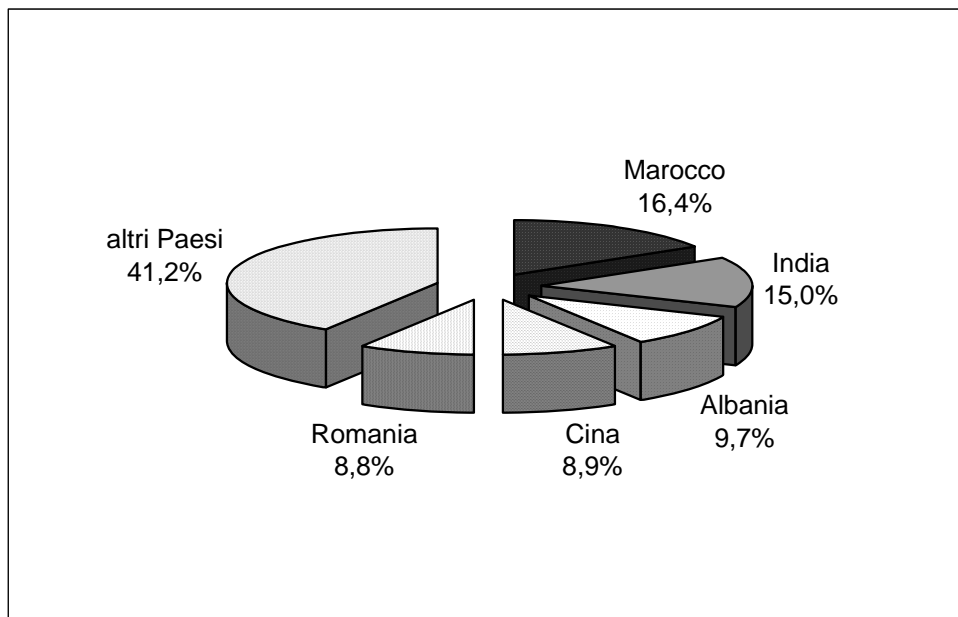
**Tabella 2.3 - Stima del numero di immigrati presenti nella provincia di Mantova al 1° luglio 2007 secondo il Paese di provenienza. Variante media, arrotondamento a 10 unità**

<i>Principali Paesi di provenienza</i>	<i>Residenti</i>	<i>Non residenti</i>	<i>Totale<sup>(a)</sup></i>
Marocco	6.320	1.050	7.380
India	5.670	1.070	6.750
Albania	3.450	910	4.370
Cina	3.340	680	4.030
Romania	3.170	780	3.950
Bangladesh	1.840	310	2.150
Ucraina	1.320	430	1.750
Tunisia	1.280	220	1.500
Macedonia	1.220	250	1.470
Brasile	1.180	250	1.430
Ghana	1.010	300	1.310
Nigeria	900	260	1.160
Pakistan	760	160	920
Polonia	600	180	780
Moldova	570	200	770
Sri Lanka	430	80	520
Serbia e Montenegro	430	90	520
Senegal	280	110	390
Filippine	310	60	370
Algeria	290	50	350
<i>Totale primi 20 Paesi</i>	<i>34.370</i>	<i>7.470</i>	<i>41.850</i>
<i>% sul totale Pvs e Est Europa<sup>(a)</sup></i>	<i>93,2</i>	<i>92,1</i>	<i>93,0</i>

(a) Il totale risente degli arrotondamenti sui dati parziali.

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Figura 2.2 - Principali cittadinanze di Pfp presenti secondo la variante media al 1° luglio 2007 in provincia di Mantova**



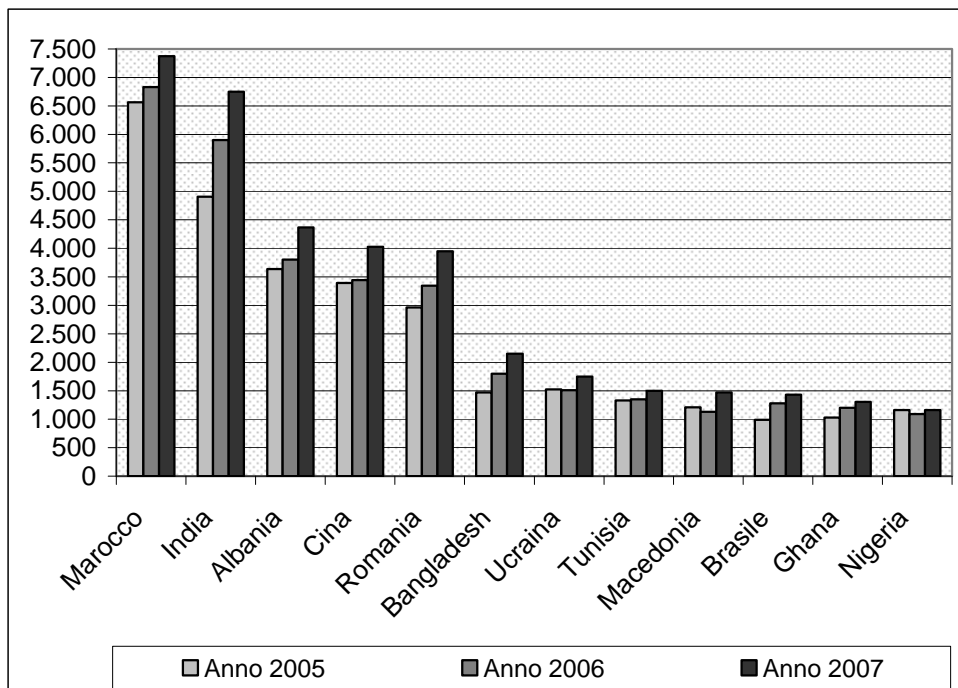
Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 2.4 - Principali variazioni assolute positive (con corrispondenti variazioni percentuali) del numero di presenze da Pfp dal 1° luglio 2006 al 1° luglio 2007 nella provincia di Mantova. Variante media, arrotondamento a 10 unità**

Paese di provenienza	Variazione	
	Assoluta	Percentuale
India	850	14,4
Romania	610	18,2
Cina	580	17,0
Albania	570	14,9
Marocco	550	8,0
Bangladesh	350	19,3
Macedonia	340	30,3
Moldova	260	51,9
Ucraina	240	16,0
Polonia	160	25,4
Tunisia	150	11,2
Brasile	150	11,4
Pakistan	120	15,4
Ghana	110	8,9
Bosnia-Erzegovina	100	48,6

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Figura 2.3 - Evoluzione temporale delle presenze immigrate al 1° luglio degli anni 2005, 2006 e 2007 per le principali cittadinanze. Provincia di Mantova, variante media**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

### Sezione 3: Il fenomeno dell'irregolarità

Questa sezione del testo è dedicata alla presentazione dei dati sul fenomeno dell'irregolarità nel soggiorno da parte delle presenze straniere provenienti da Paesi a forte pressione migratoria in provincia di Mantova. Tale realtà territoriale rappresentava nel 2005 la provincia lombarda a minor densità irregolare, con solamente 7 irregolari ogni 100 presenti contro una media regionale più che doppia, del 15 per 100; ancora nel 2006, con 11 irregolari ogni 100 presenti Mantova, manteneva il medesimo primato assieme alle province di Varese e di Brescia; nel 2007, infine, a fronte di una diminuzione del tasso di irregolarità in regione dal 18 al 14 per 100, in controtendenza la provincia di Mantova ha visto invece ancora aumentare il valore del proprio tasso sul territorio provinciale fino al 12 per 100, con solamente tre province (Milano, Pavia e Lecco) che alla stessa data si collocano al di sopra di questo livello.

Eliminato: essa

In particolare, poi, al 1° luglio 2007 nel mantovano risulta particolarmente diffuso il fenomeno dell'irregolarità nella presenza soprattutto tra africani del Centro-sud e latinoamericani, ovvero all'interno dei due macrocollettivi meno numerosi in provincia. Essi compongono, nel loro insieme, solamente un sesto della numerosità irregolare complessiva nel mantovano – e d'altra parte un ottavo della presenza *tout-court* in provincia – ma mostrano i più elevati tassi di irregolarità, pari al 15 per 100, su valori che per le cinque macroaree di provenienza sono stati raggiunti in provincia di Mantova solamente in epoche precedenti alla “grande regolarizzazione” legata alla “legge Bossi-Fini” di fine 2002.

Eliminato: as

Eliminato: erano cioè

Eliminato: seguente la

Su livelli di irregolarità pari all'11-12 per 100 delle rispettive popolazioni di riferimento al 1° luglio 2007 si collocano invece gli altri macrocollettivi provenienti da Asia, Nord Africa ed Europa dell'Est: i primi due in crescita rispetto al 9 per 100 del 2006; il gruppo est-europeo, invece, è l'unico che mostra una diminuzione del fenomeno irregolare al proprio interno – e ciò vale persino in termini assoluti (anche se lievemente) – soprattutto per il passaggio di status a “neocomunitari”, e quindi regolari rispetto al soggiorno, di rumeni e bulgari.

Eliminato: è

Eliminato: addirittura

Eliminato: ,

Eliminato: ,

Eliminato: anche in termini assoluti

Eliminato: al proprio interno, dunque ora per definizione regolari

In definitiva, sono 5,3 mila le presenze irregolari in provincia di Mantova al 1° luglio 2007, circa 940 in più rispetto a dodici mesi prima, per un incremento percentuale annuo del 21%. Più di un terzo degli irregolari al 1° luglio 2007 è di origine asiatica, mentre due quote del 30% ciascuna sono appannaggio di est-europei e africani – al proprio interno per due terzi del Nord e per un terzo del Centro-sud – e infine residuale è ancora la componente latinoamericana, pur con un elevato tasso di irregolarità.



Tra le singole principali cittadinanze, il fenomeno irregolare dal punto di vista della presenza riguarda soprattutto il collettivo ucraino, dove al 1° luglio 2007 è in tale situazione più di una persona su cinque, ovvero nel complesso 360 persone contro le 230 di dodici mesi prima. In secondo luogo l'irregolarità colpisce i ghanesi – con un tasso di irregolarità del 18 per 100 – e poi, su livelli del 15 per 100, albanesi, brasiliani e cinesi. Questi ultimi costituiscono il gruppo nazionale che ha visto maggiormente crescere il valore del tasso di irregolarità negli ultimi mesi, dal 10 al 15 per 100 della presenza complessiva, dalle 340 unità coinvolte nel 2006 alle 590 del 2007. Al contrario, in controtendenza e sostanzialmente stabili sono le condizioni di nigeriani (irregolari in 13 casi su 100) e tunisini (in 12 ogni 100); seppure un po' in aumento, ancora più basso e appena superiore al 10 per 100 è l'incidenza del fenomeno irregolare all'interno del collettivo indiano.

Come detto, invece, la componente rumena ha visto dal 1° gennaio 2007 regolarizzarsi tutte le proprie condizioni di presenza sul territorio italiano in generale e mantovano in particolare: se al 1° luglio 2006 vi era tra i rumeni, al pari degli ucraini, la massima incidenza di irregolarità fra tutte le cittadinanze (15 per 100), oggi il fenomeno irregolare non è più per definizione computato né tra i rumeni, né tra i bulgari, così come già non lo era per i neocomunitari afferenti a paesi entrati nell'area dell'Unione Europea del 2004.

Eliminato: che tra gli

**Tabella 3.1 - Stranieri irregolarmente presenti nella provincia di Mantova secondo l'area di provenienza. Tassi per cento presenti, variante media, anni 2000-2007**

<i>Provenienza</i>	<i>1.7.2000</i>	<i>1.1.2001</i>	<i>1.1.2002</i>	<i>1.7.2003</i>	<i>1.7.2004</i>	<i>1.7.2005</i>	<i>1.7.2006</i>	<i>1.7.2007</i>
Est Europa	16	19	24	9	10	9	14	11
Asia	16	13	20	7	6	5	9	12
Nord Africa	15	13	13	7	10	7	9	11
Altri Africa	15	12	18	8	7	10	14	15
America Latina	19	18	26	9	9	8	12	15
<i>Totale</i>	<i>16</i>	<i>15</i>	<i>19</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>7</i>	<i>11</i>	<i>12</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 3.2 - Stranieri irregolarmente presenti nella provincia di Mantova al 1° luglio 2007 per area di provenienza (arrotondamento a 10 unità)**

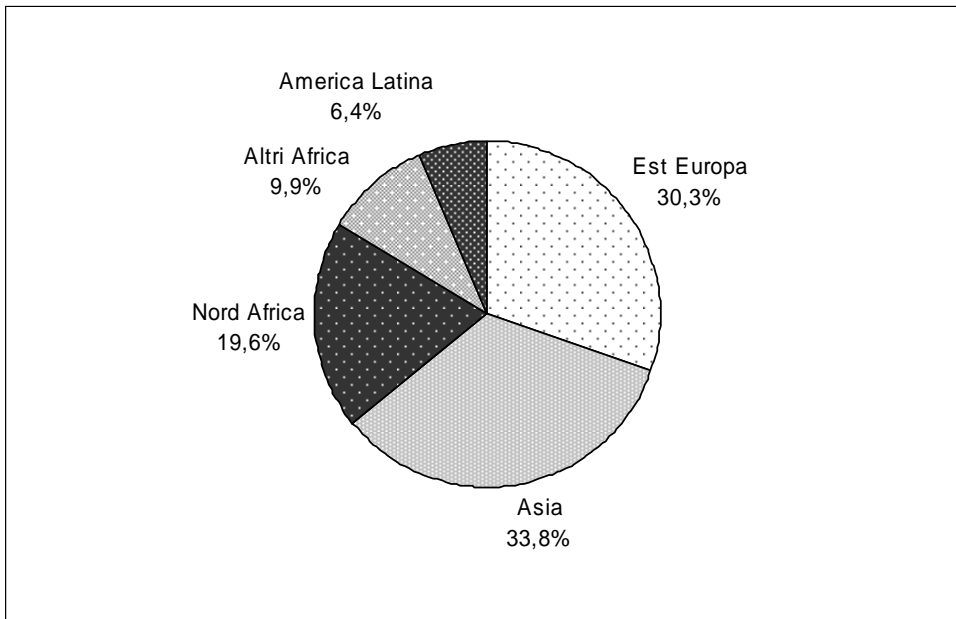
<i>Provenienza</i>	<i>Variante di stima</i>			<i>Variazione 2006-2007<sup>(a)</sup></i>	
	<i>Minima</i>	<i>Media</i>	<i>Massima</i>	<i>Assoluta</i>	<i>Percentuale</i>
Est Europa	1.330	1.610	1.890	-80	-4,9
Asia	1.440	1.800	2.170	580	47,6
Nord Africa	770	1.040	1.320	250	30,9
Altri Africa	390	530	670	90	19,5
America Latina	200	340	480	110	47,5
<i>Totale<sup>(b)</sup></i>	<i>4.130</i>	<i>5.330</i>	<i>6.530</i>	<i>940</i>	<i>21,4</i>

(a) Su variante media.

(b) Il totale risente degli arrotondamenti sui dati parziali.

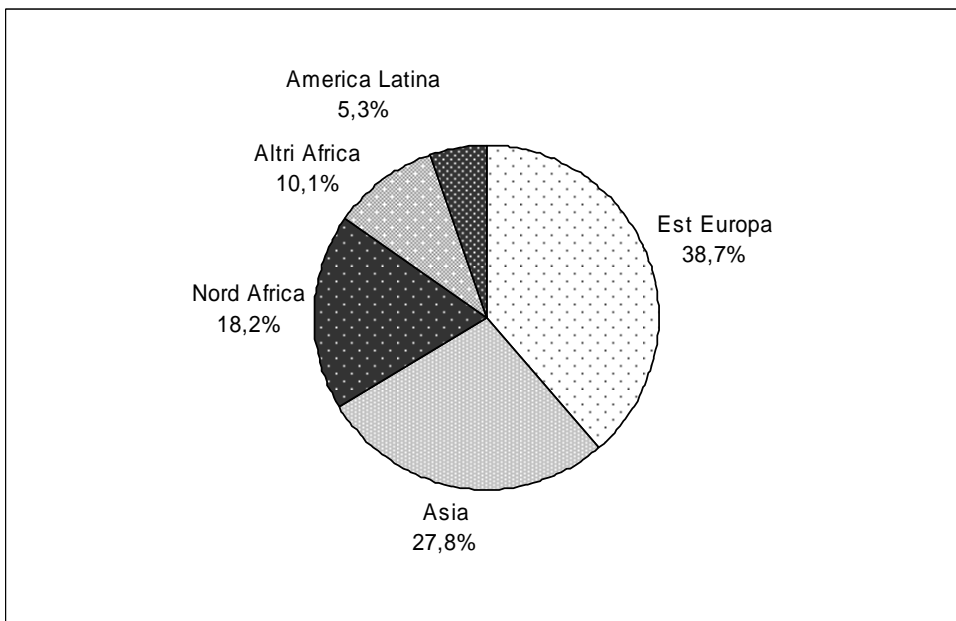
Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Figura 3.1 - Composizione percentuale degli stranieri irregolarmente presenti nella provincia di Mantova al 1° luglio 2007 per area di provenienza secondo la variante media**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Figura 3.2 - Composizione percentuale degli stranieri irregolarmente presenti nella provincia di Mantova al 1° luglio 2006 per area di provenienza secondo la variante media**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 3.3 - Stranieri irregolarmente presenti nella provincia di Mantova al 1° luglio 2007 secondo il Paese di provenienza. Tassi per 100 presenti**

<i>Principali Paesi di provenienza</i>	<i>Stime di minimo e di massimo</i>		<i>Stime secondo la variante media</i>		
	<i>Al 1.7.2007</i>		<i>Anno 2006</i>	<i>Anno 2007</i>	<i>Variazione % 2006-2007</i>
	<i>Minimo</i>	<i>Massimo</i>			
Marocco	8	13	9	11	22,0
India	8	13	9	10	13,0
Albania	13	18	13	15	16,4
Cina	13	17	10	15	48,2
Romania	0	0	15	0	-100,0
Bangladesh	9	13	9	11	26,8
Ucraina	18	23	15	20	37,5
Tunisia	10	15	11	12	5,2
Macedonia	11	17	11	14	25,1
Brasile	9	20	12	15	27,2
Ghana	14	21	14	18	26,7
Nigeria	9	17	13	13	-3,4

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

#### *Sezione 4: L'immigrazione straniera nei distretti socio-sanitari*

Anche quest'anno la rilevazione campionaria sulla presenza straniera in provincia di Mantova è stata strutturata in modo da garantire copertura alle dimensioni territoriali dei distretti socio-sanitari. In questa sezione è così possibile fornire i principali risultati statistici ed elaborare alcune valutazioni rispetto alla presenza complessiva, regolare ed irregolare, per ogni singolo dettaglio infra-provinciale, anche in un'ottica comparata rispetto all'anno precedente.

Con 14,1 mila unità provenienti da Paesi a forte pressione migratoria, al 1° luglio del 2007 il distretto socio-sanitario di Mantova risulta l'ambito territoriale di maggior presenza straniera in provincia. Esso accentra quasi tre decimi dell'immigrazione complessiva e supera nettamente in numerosità le altre zone distrettuali mantovane che fanno capo nell'ordine a Castiglione delle Stiviere (8,1 mila unità), Suzzara (6,8 mila), Asola (6,5 mila), Viadana (4,9 mila) e Ostiglia (4,7 mila).

Dal punto di vista dinamico, l'area distrettuale mantovana è anche quella quantitativamente più in crescita negli ultimi dodici mesi: del 22% a fronte del +16% registrato dal distretto di Suzzara, dell'11-13% di aumento appannaggio delle aree che fanno capo a Ostiglia, Asola, Viadana, e del più modesto incremento del 5% relativo al distretto di Castiglione delle Stiviere.

In valori assoluti, 2,5 mila unità su un surplus insediativo totale di 5,6 mila unità nel mantovano negli ultimi dodici mesi sono appannaggio del distretto capoluogo, pari al 45% della crescita complessiva in provincia. Le crescite annuali di popolazione straniera tra 1° luglio 2006 e stessa data di calendario del 2007 nelle altre aree distrettuali sono più modeste: 950 unità per Suzzara, 720 per Asola, tra le 530 e le 420 per Ostiglia, Viadana, Castiglione delle Stiviere.

In particolare l'ambito distrettuale di Castiglione delle Stiviere, il secondo più numeroso nel mantovano, risulta anomalo rispetto a quelli di Mantova e Suzzara, rispettivamente la prima e la terza area più numerose in provincia, ma soprattutto la prima e la seconda per valori di crescita assoluta e relativa, la seconda e la prima per i più elevati tassi di irregolarità, la prima e la seconda per numero assoluto di immigrati irregolari sul proprio territorio e per crescita assoluta e percentuale di tali unità negli ultimi dodici mesi.

In particolare, delle 940 unità irregolari in più stimate in provincia di Mantova fra 2006 e 2007 più di metà sono appannaggio del distretto capoluogo, che passa da 1,3 a 1,8 mila irregolari sul proprio territorio, ed un ulteriore quinto è associabile all'area di Suzzara, che raggiunge un livello massimo di irregolarità superiore di oltre un punto e mezzo percentuale al valore medio provinciale.

Al contrario, invece, nonostante la seconda posizione in graduatoria per numerosità straniera assoluta, l'area di Castiglione evidenzia la più modesta crescita assoluta e relativa di presenze immigrate sia regolari che irregolari negli ultimi dodici mesi – queste ultime praticamente nulle – e il più basso tasso di irregolarità nella presenza, appena superiore al 10%.

**Tabella 4.1 - Totale delle presenze, numero di irregolari e tassi di irregolarità degli stranieri provenienti da Pfp presentati nella provincia di Mantova al 1° luglio 2007, per distretto socio-sanitario secondo la variante media. Arrotondamento a 10 unità**

<i>Distretto socio-sanitario</i>	<i>Totale presenze</i>	<i>di cui irregolari</i>	<i>Tasso di irregolarità</i>
Mantova	14.070	1.770	12,6
Castiglione delle <a href="#">Stiviere</a>	8.060	830	10,3
Suzzara	6.790	910	13,4
Asola	6.500	680	10,5
Viadana	4.890	540	11,1
Ostiglia	4.690	600	11,1
<i>Totale provincia di Mantova</i>	<i>45.010</i>	<i>5.330</i>	<i>11,8</i>

Eliminato: Stiviere

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 4.2 - Incidenza delle presenze, incidenza delle unità irregolari e tassi di irregolarità degli stranieri provenienti da Pfp presentati in provincia di Mantova al 1° luglio 2007, per distretto socio-sanitario secondo la variante media**

<i>Distretto socio-sanitario</i>	<i>V. % presenze</i>	<i>V. % irregolari</i>	<i>Tasso di Irregolarità</i>
Mantova	31,3	33,2	12,6
Castiglione delle Stiviere	17,9	15,5	10,3
Suzzara	15,1	17,1	13,4
Asola	14,5	12,8	10,5
Viadana	10,9	10,2	11,1
Ostiglia	10,4	11,2	11,1
<i>Totale distretti extracapoluogo</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>11,2</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 4.3 - Totale delle presenze al 1° luglio 2006 e 2007 e relative crescite assolute e percentuali degli stranieri provenienti da Pfp in provincia di Mantova, per distretto socio-sanitario secondo la variante media. Arrotondamento a 10 unità**

<i>Distretto socio-sanitario</i>	<i>Totale presenze al 1.7.2007</i>	<i>Totale presenze al 1.7.2006</i>	<i>Crescita assoluta</i>	<i>Crescita Percentuale</i>
Mantova	14.070	11.550	2.520	21,8
Castiglione delle Stiviere	8.060	7.640	420	5,5
Suzzara	6.790	5.840	950	16,3
Asola	6.500	5.780	720	12,5
Viadana	4.890	4.390	500	11,3
Ostiglia	4.690	4.160	530	12,6
<i>Totale provincia di Mantova</i>	<i>45.010</i>	<i>39.380</i>	<i>5.630</i>	<i>14,3</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità

**Tabella 4.4 - Totale delle presenze irregolari al 1° luglio 2006 e 2007 e relative crescite assolute e percentuali in provincia di Mantova, per distretto socio-sanitario secondo la variante media. Arrotondamento a 10 unità**

<i>Distretto socio-sanitario</i>	<i>Totale presenze irregolari al 1.7.2007</i>	<i>Totale presenze irregolari al 1.7.2006</i>	<i>Crescita assoluta irregolari</i>	<i>Crescita percentuale irregolari</i>
Mantova	1.770	1.280	490	37,9
Suzzara	910	730	190	25,6
Castiglione delle Stiviere	830	820	10	0,8
Asola	680	620	60	9,7
Ostiglia	600	480	120	25,0
Viadana	540	460	80	17,8
<i>Totale provincia di Mantova</i>	<i>5.330</i>	<i>4.390</i>	<i>940</i>	<i>21,7</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità



## *Sezione 5: Le caratteristiche strutturali (genere, età, religione, istruzione)*

La specifica di genere mette in luce la prevalenza della componente maschile in tutti gli anni considerati, con una percentuale che si attesta al 59 per cento per il 2007. Il confronto con le altre province lombarde mostra come Mantova si collochi al primo posto nella graduatoria per la percentuale di uomini, seguita a breve distanza da Brescia e Bergamo.

L'età mediana degli stranieri ultraquattordicenni in provincia di Mantova si aggira intorno ai 32-34 anni per l'intera serie storica. Il genere maschile evidenzia, senza eccezioni, un'età più elevata del corrispettivo femminile. A livello regionale Mantova si posiziona centralmente per l'età della componente maschile, mentre è la provincia più giovane, insieme a quelle di Sondrio, per l'età mediana ultraquattordicenne femminile.

L'istruzione dichiarata dagli immigrati evidenzia una diminuzione della quota di diplomi di scuola dell'obbligo ed un progressivo aumento della percentuale di diplomi di scuola superiore, che nel 2007 interessano poco meno di uno straniero su due. L'incidenza di laureati oscilla nel corso degli anni e raggiunge il massimo, pari al 13 per cento, nel 2006. La forte diminuzione per la categoria dei laureati riscontrata nel 2007 rispetto al 2006 può essere parzialmente dovuta ad un effetto di campionamento; si conferma comunque il consolidamento del livello intermedio di istruzione.

Nella graduatoria delle province lombarde Mantova si colloca in terzultima posizione per la quota di coloro che risultano almeno diplomati presso una scuola secondaria superiore (circa 8 punti sotto la media regionale) e in ultima posizione per la quota di laureati.

La religione maggiormente professata è l'islamismo, con percentuali che passano da un minimo del 42 per cento nel 2006 ad un massimo del 64 per cento nel 2000. Le religioni cristiane diverse dal cattolicesimo subiscono un incremento nel corso degli anni e nel 2007 sono professate da più di un immigrato su cinque, mentre quelle non cristiane raggiungono un picco del 20 per cento nel 2006. A livello regionale Mantova si colloca al penultimo posto per la quota di cattolici e in posizione centrale, ma sopra la media regionale, per quella di musulmani.

**Tabella 5.1 - Stranieri presenti nella provincia di Mantova classificati secondo il genere (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Genere</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006<sup>(a)</sup></i>	<i>2007</i>
Uomini	81,1	64,5	58,7	53,7	53,1	55,5	55,3	59,0
Donne	18,9	35,5	41,3	46,3	46,9	44,5	44,7	41,0
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

*Nota:* (a) Fino al 2005 le incidenze dei due generi erano calcolate con riferimento alla sola popolazione straniera proveniente da paesi a forte pressione migratoria con almeno 15 anni di età, mentre dal 2006 i valori sono stati calcolati con riferimento all'intera popolazione indipendentemente dall'età. Per il 2007, tra i soli ultraquattordicenni la quota di uomini provenienti da Paesi a forte pressione migratoria in provincia di Mantova è comunque pure pari al 59,0%, come risulta dalla Tabella I in Appendice statistica 1.

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 5.2 - Collocazione del genere nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Totale</i>
Varese	51,7	48,3	100,0
Como	53,2	46,8	100,0
Sondrio	47,6	52,4	100,0
Milano città	52,0	48,0	100,0
Altri comuni in provincia di Milano	53,9	46,1	100,0
Monza-Brianza	56,6	43,4	100,0
Bergamo	57,3	42,7	100,0
Brescia	58,1	41,9	100,0
Pavia	52,6	47,4	100,0
Cremona	54,7	45,3	100,0
<i>Mantova</i>	<i>59,0</i>	<i>41,0</i>	<i>100,0</i>
Lecco	54,1	45,9	100,0
Lodi	54,6	45,4	100,0
<i>Totale</i>	<i>54,7</i>	<i>45,3</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 5.3 - Età mediana degli stranieri ultraquattordicenni presenti in provincia di Mantova per genere. Anni 2000-2007**

<i>Genere</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Uomini	34	32	34	34	35	34	36	33
Donne	31	32	31	32	33	33	32	32
<i>Totale</i>	<i>32</i>	<i>32</i>	<i>32</i>	<i>33</i>	<i>34</i>	<i>34</i>	<i>34</i>	<i>33</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 5.4 - Collocazione dell'età mediana tra gli ultraquattordicenni nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007**

<i>Province</i>	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Totale</i>
Varese	36	34	35
Como	35	33	34
Sondrio	33	32	32
Milano città	35	35	35
Altri comuni in provincia di Milano	33	34	34
Monza-Brianza	32	32	32
Bergamo	36	35	35
Brescia	35	36	35
Pavia	33	33	33
Cremona	33	33	33
<i>Mantova</i>	33	32	33
Lecco	36	33	34
Lodi	36	34	35
<i>Totale</i>	<i>34</i>	<i>34</i>	<i>34</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 5.5 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo il livello di istruzione dichiarata (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Istruzione dichiarata</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Nessuno	14,5	10,5	10,5	6,3	7,8	8,2	6,0	8,1
Scuola dell'obbligo	52,5	55,4	34,9	41,6	38,6	41,6	44,4	41,7
Secondaria superiore	24,1	28,4	42,6	35,9	41,9	39,9	36,3	44,5
Laurea e simili	8,8	5,7	12,0	16,1	11,7	10,2	13,3	5,8
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 5.6 - Collocazione del livello di istruzione ottenuto dagli immigrati stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Almeno diplomati</i>	<i>Laureati</i>
Varese	52,1	17,1
Como	43,5	11,7
Sondrio	54,4	17,2
Milano città	71,0	24,5
Altri comuni in provincia di Milano	62,2	19,6
Monza-Brianza	54,5	11,3
Bergamo	41,8	10,0
Brescia	59,7	15,8
Pavia	54,5	14,1
Cremona	62,9	10,3
<i>Mantova</i>	<i>50,3</i>	<i>5,8</i>
Lecco	51,2	13,9
Lodi	52,0	9,1
<i>Totale</i>	<i>58,5</i>	<i>16,6</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 5.7 - Stranieri presenti nella provincia di Mantova classificati secondo la religione professata (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Religione</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Cattolica	11,3	17,0	14,0	18,1	17,8	17,4	18,1	12,5
Musulmana	63,8	54,2	63,8	45,1	46,1	47,1	42,5	43,7
Altre cristiane	7,1	9,8	11,8	17,5	15,2	12,2	14,2	21,7
Altre	15,1	19,0	7,5	14,5	16,4	19,1	20,3	18,4
Nessuna	2,6	..	3,0	4,8	4,5	4,0	5,0	3,7
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 5.8 - Collocazione della religione professata dagli stranieri nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Cattolici</i>	<i>Musulmani</i>
Varese	29,2	41,1
Como	17,1	50,2
Sondrio	18,9	47,1
Milano città	35,5	28,9
Altri comuni in provincia di Milano	37,4	33,6
Monza-Brianza	32,8	43,7
Bergamo	25,3	50,1
Brescia	23,6	44,8
Pavia	28,0	37,6
Cremona	7,8	38,4
<i>Mantova</i>	<i>12,5</i>	<i>43,7</i>
Lecco	27,6	51,1
Lodi	35,2	34,8
<i>Totale</i>	<i>28,8</i>	<i>39,2</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

## *Sezione 6: L'anzianità della presenza (in Italia e in provincia)*

L'anzianità della presenza in Italia e in provincia mostrano un quadro molto simile: la quota di ingressi avvenuti negli ultimi 5 anni dalla rilevazione tende a diminuire con il passare del tempo, mentre quella di arrivi precedenti si stabilizza su valori più elevati. Come è logico aspettarsi, in generale le percentuali di ingressi in Italia da più di 10 anni sono più elevate di quelle in provincia (circa uno straniero su tre raggiunge l'Italia a fronte di poco meno di uno su quattro che entra in provincia nel 2007). D'altra parte si osservano quote più massicce di arrivi in provincia da meno di 5 anni, che passano dal 52 per cento del 2000 al 41 per cento del 2007.

Nella graduatoria delle province lombarde Mantova mostra un'anzianità mediana della presenza in Italia decisamente alta per gli uomini, mentre per la presenza in provincia questa si colloca in accordo con la media regionale; per il genere femminile l'anzianità della presenza si posiziona sotto la media regionale sia in Italia che in provincia.

Puntando l'attenzione sulle grandi aree di provenienza l'Africa evidenzia l'anzianità più elevata per entrambi gli ingressi, mentre l'Asia si posiziona all'altro estremo, con appena 4 anni di anzianità in provincia. Uno sguardo ad alcune nazionalità di particolare interesse mostra come Bangladesh, Marocco ed Albania siano caratterizzati da un'anzianità mediana in Italia superiore ai dieci anni, con la più elevata anzianità anche per la provincia.

**Tabella 6.1 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo l'anzianità della presenza in Italia (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Anzianità della presenza in Italia</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
>10 anni	41,6	33,3	29,2	33,4	36,3	32,0	30,2	33,9
5-10 anni	27,6	36,3	39,8	33,8	32,0	42,8	42,6	32,7
<5 anni	31,0	30,3	31,1	32,8	31,5	25,0	27,2	33,4
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 6.2 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo l'anzianità della presenza in provincia (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Anzianità della presenza in provincia</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
>10 anni	22,3	17,8	13,2	21,1	21,7	22,8	17,9	23,8
5-10 anni	25,5	34,0	29,6	30,1	30,6	38,0	40,3	35,3
<5 anni	52,3	48,4	57,0	48,9	47,5	39,1	41,8	40,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 6.3 - Collocazione dell'anzianità mediana della presenza degli stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde (valori in anni). Anno 2007**

<i>Province</i>	<i>in Italia</i>		<i>in Provincia</i>	
	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>
Varese	7	7	6	6
Como	9	6	7	6
Sondrio	6	5	4	4
Milano città	7	8	7	7
Altri comuni in provincia di Milano	7	5	6	5
Monza-Brianza	6	6	6	6
Bergamo	9	7	7	6
Brescia	9	7	7	7
Pavia	6	6	4	4
Cremona	7	6	6	5
<i>Mantova</i>	9	6	6	5
Lecco	8	8	6	7
Lodi	8	8	7	6
<i>Totale</i>	7	7	6	6

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 6.4 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo la provenienza e l'anzianità mediana della presenza in Italia e in provincia (valori in anni). Anno 2007**

<i>Grandi aree di provenienza</i>	<i>in Italia</i>	<i>in Provincia</i>
Est Europa <i>di cui</i>	7	5
<i>Albania</i>	10	8
<i>Romania</i>	6	4
Asia <i>di cui</i>	6	4
<i>Bangladesh</i>	12	9
<i>Cina</i>	4	2
<i>India</i>	6	5
Nord Africa <i>di cui</i>	11	7
<i>Marocco</i>	11	8
Altri Africa	10	7
America Latina	6	4
<b><i>Totale</i></b>	<b>7</b>	<b>6</b>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.



## Sezione 7: La condizione lavorativa

La condizione lavorativa mette in luce una generale stabilità: la quota di occupati regolarmente a tempo indeterminato si aggira intorno al 50 per cento per tutti gli anni considerati e circa un immigrato su dieci è occupato regolarmente a tempo determinato o stagionale. Gli irregolari si collocano intorno al 15 per cento nell'anno corrente e la quota di disoccupati dimezza passando dal dato del 2000 a quello del 2007.

Eliminato: aggirano

A livello lombardo Mantova si posiziona centralmente e sotto la media regionale per la quota di regolari a tempo indeterminato, mentre è leggermente sopra il dato lombardo per la percentuale di irregolari e di disoccupati.

La specifica di genere evidenzia una maggiore stabilità lavorativa per quello maschile (circa tre su cinque immigrati sono occupati regolarmente a tempo indeterminato, a fronte di circa una straniera su quattro). La quota di occupazione irregolare è più elevata per il genere femminile, come pure la quota di disoccupazione. Infine, circa una donna su cinque non lavora – in quanto studentessa o casalinga – a fronte del 4 per cento degli uomini.

A livello di grandi aree di provenienza l'America Latina e l'Africa del Centro-sud mostrano le quote più elevate di occupazione regolare a tempo indeterminato. Tra i nordafricani solo due su cinque sono occupati regolarmente a tempo indeterminato e circa 12 su cento sono disoccupati. Tra le nazionalità di particolare interesse l'Albania evidenzia la quota più elevata di disoccupazione, seguita dal Marocco. D'altra parte gli immigrati provenienti dal Bangladesh in sette casi su dieci sono impiegati a tempo indeterminato e regolarmente a fronte del 16 per cento dei cinesi. Infine, i rumeni sono caratterizzati dalla pressoché totale assenza di disoccupazione, ma circa il 15 per cento è impiegato irregolarmente e in modo instabile.

**Tabella 7.1 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo la condizione lavorativa prevalente (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Condizione lavorativa</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Disoccupato	13,0	11,1	7,7	4,5	7,4	4,2	3,5	5,6
Studente	1,3	1,1	1,8	0,8	2,4	0,8	2,0	2,6
Casalanga	4,7	11,0	8,0	12,2	8,2	10,4	10,4	8,8
Occ. reg. tempo determinato/stag.	12,0	9,6	13,2	9,6	16,1	11,0	9,5	9,0
Occupato regolarmente part time	1,6	3,7	1,3	5,5	3,3	6,3	6,5	2,6
Occ. reg. tempo indeterminato	51,7	48,9	53,3	51,4	47,9	53,8	40,7	46,8
Occupato irregolarmente ma stabile	5,9	3,0	3,7	2,0	3,6	1,9	5,4	8,4
Occupato irregolarmente e precario	2,7	3,0	3,9	2,4	3,0	3,3	6,3	3,6
Lavoratore parasubordinato	..	0,4	0,8	1,6	1,5	1,2	1,6	1,2
Autonomo regolare	4,6	7,3	5,8	6,5	5,6	5,6	8,6	6,9
Autonomo irregolare	2,7	1,0	0,6	1,0	0,7	1,0	0,8	2,4
Imprenditore	..	..	..	..	..	0,2	0,6	1,5
Altra condizione non lavorativa	..	..	..	2,4	0,2	0,2	0,8	0,4
Socio di cooperativa	--	--	--	--	--	--	3,3	0,1
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 7.2 - Collocazione della condizione lavorativa nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Immigrati stranieri ultraquattordicenni, anno 2007 (valori percentuali sul totale popolazione attiva)**

<i>Province</i>	<i>Regolari a t.i.</i>	<i>Irregolari</i>	<i>Disoccupati</i>
Varese	48,0	9,2	4,1
Como	42,6	14,8	6,8
Sondrio	33,1	6,7	9,4
Milano città	36,8	20,6	5,7
Altri comuni in provincia di Milano	35,4	18,8	9,2
Monza-Brianza	27,3	17,6	6,3
Bergamo	36,8	18,7	5,2
Brescia	38,4	12,6	3,8
Pavia	28,7	17,7	8,3
Cremona	38,9	11,4	6,6
<i>Mantova</i>	<i>46,8</i>	<i>14,4</i>	<i>5,6</i>
Lecco	43,2	11,0	3,4
Lodi	48,0	13,7	5,1
<i>Totale</i>	<i>48,0</i>	<i>9,2</i>	<i>4,1</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 7.3 - Stranieri presenti nella provincia di Mantova classificati secondo la condizione lavorativa prevalente e il genere. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Condizione lavorativa</i>	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Totale</i>
Disoccupato	4,5	7,2	5,6
Studente	3,5	1,4	2,6
Casalinga	0,2	21,4	8,8
Occup. regolarmente tempo determinato/stagionale	8,1	10,2	9,0
Occupato regolarmente tempo parziale	0,4	5,7	2,6
Occup. regolarmente tempo indeterminato normale	60,1	27,5	46,8
Occupato irregolarmente ma stabile	6,0	12,0	8,4
Occupato irregolarmente e precario	4,7	2,2	3,6
Lavoratore parasubordinato	..	2,8	1,2
Autonomo regolare	7,9	5,3	6,9
Autonomo irregolare	2,5	2,2	2,4
Imprenditore	1,9	1,1	1,5
Altra condizione non lavorativa	..	0,9	0,4
Socio di cooperativa	0,2	..	0,1
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 7.4 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo la provenienza e la condizione lavorativa. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Grandi aree di provenienza</i>	<i>Dis.</i>	<i>Stud.</i>	<i>Cas.</i>	<i>Occ. reg. t.d.</i>	<i>Occ. reg. p.t.</i>	<i>Occ. reg. t.i. orario norm.</i>	<i>Occ. irreg. stabile</i>	<i>Occ. irreg. instabile</i>	<i>Occ. lav. para-sub.</i>	<i>Lav. aut. reg.</i>	<i>Lav. aut. non reg.</i>	<i>Im-pren-ditore</i>	<i>Altra cond. non lav.</i>	<i>Socio coop.</i>	<i>Tot.</i>
<i>Est Europa di cui</i>	3,8	1,5	3,1	12,7	1,9	42,3	16,6	5,0	3,6	6,9	0,7	1,3	0,7	..	100,0
<i>Albania</i>	11,0	..	5,1	15,0	..	41,2	18,3	..	..	5,4	..	4,0	..	..	100,0
<i>Romania</i>	..	3,1	2,2	11,2	2,8	43,6	4,2	15,6	3,1	14,2	..	..	..	..	100,0
<i>Asia di cui</i>	2,6	4,5	10,7	9,0	2,9	49,5	6,8	2,1	..	6,0	1,7	3,8	..	0,4	100,0
<i>Bangladesh</i>	5,2	..	24,3	..	..	70,5	..	..	..	..	..	..	..	..	100,0
<i>Cina</i>	..	13,0	7,4	12,0	3,2	15,6	13,1	2,2	..	17,2	4,5	11,8	..	..	100,0
<i>India</i>	4,6	1,8	7,5	10,4	4,6	59,3	5,9	3,5	..	1,2	..	..	..	1,0	100,0
<i>Nord Africa di cui</i>	12,0	1,5	15,3	4,8	2,5	41,1	4,8	4,7	..	9,5	3,9	..	..	..	100,0
<i>Marocco</i>	9,3	2,0	13,1	4,5	3,2	46,6	4,4	4,9	..	8,3	3,7	..	..	..	100,0
<i>Altri Africa</i>	4,8	3,7	5,9	5,6	1,0	57,8	3,8	3,7	1,2	4,3	6,5	..	1,6	..	100,0
<i>America Latina</i>	4,7	..	4,8	16,3	8,9	60,5	..	..	..	4,7	..	..	..	..	100,0
<i>Totale</i>	5,6	2,6	8,8	9,0	2,6	46,8	8,4	3,6	1,2	6,9	2,4	1,5	0,4	0,1	100,0

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

## *Sezione 8: La condizione abitativa e familiare*

La condizione abitativa degli stranieri mostra una graduale tendenza verso la stabilità: la quota di soluzioni private (proprietà o affitto con parenti) passa dal 61 per cento al 79 per cento nel corso degli anni considerati e la quota di case di proprietà quadruplica nello stesso periodo. Di pari passo la coabitazione e la soluzione precaria si riducono notevolmente: la prima passa dal 16 al 6 per cento e la seconda dal 15 al 7 per cento. La provincia di Mantova si colloca sotto la media, ma in posizione centrale, relativamente alla quota di case di proprietà, mentre è al quarto posto e sopra la media regionale per la percentuale di case in affitto (soli o con parenti).

Lo stato civile mostra una maggioranza di coniugati per tutti gli anni considerati ed entrambi i generi, anche se per quello femminile è più marcato il divario (nell'anno corrente si osservano 67 coniugate e 15 nubili su 100 a fronte di 64 coniugati e 32 celibi su 100).

A livello regionale Mantova si colloca al terzo posto dopo Como e Varese per il rapporto tra coniugati e celibi e al secondo dopo Monza-Brianza per quello tra coniugate e nubili.

Il nucleo familiare maggiormente sperimentato dal genere femminile è la coppia, con o senza figli, con quote che oscillano intorno al 50 per cento per tutti gli anni considerati. D'altra parte il genere maschile mostra quote più elevate di nuclei allargati (amici, parenti, conoscenti) nei primi anni, per poi riavvicinarsi all'andamento del genere femminile dal 2004, con percentuali più alte per il nucleo classico con eventuali figli. Il nucleo unipersonale è sperimentato maggiormente dal genere femminile, con l'eccezione del 2000 e del 2006.

A livello lombardo la provincia di Mantova si colloca al secondo posto dopo quella di Sondrio per la quota di nuclei unipersonali (14 per cento), circa 4 punti sopra la media regionale. D'altra parte la coppia senza figli è sperimentata solo dal 7 per cento degli immigrati ultraquattordicenni (penultimo posto prima di Bergamo) e quella con figli è al secondo posto dopo Varese (poco meno di uno straniero su due).

Uno sguardo alle grandi aree di provenienza mostra come l'Est Europa sia quella caratterizzata dalla quota maggiore di nuclei unipersonali (per circa un immigrato su cinque), mentre tra gli asiatici tale percentuale scende al 7 per cento. La coppia senza figli è maggiormente presente tra i latinoamericani, mentre quella con figli tra gli asiatici (più di un immigrato su due). Tra le nazionalità messe in rilievo la Romania mostra la percentuale più elevata di nuclei unipersonali e di coppie senza figli, mentre tra i bangladeshi circa quattro stranieri su cinque vivono con coniuge (o convivente) e figli.

**Tabella 8.1 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo il titolo di godimento dell'alloggio (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Titolo di godimento</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Sist. privata solo o con famiglia	61,2	65,3	70,3	76,4	71,0	76,6	79,0	79,1
<i>di cui: casa di proprietà</i>	5,5	9,2	7,6	8,9	9,7	17,9	25,3	19,8
Sistem. privata in coabitazione	15,6	13,7	20,3	7,6	9,3	7,5	7,7	5,9
Sistemazione precaria	14,8	11,6	4,1	6,4	4,4	8,9	6,1	7,0
Centro d'accoglienza	3,2	3,1	1,7	1,3	0,5	..	0,5	0,5
Sul luogo di lavoro	5,3	6,4	3,5	8,2	7,4	7,0	6,6	7,6
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 8.2 - Collocazione del titolo di godimento dell'alloggio nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Stranieri ultraquattordicenni, anno 2007, valori percentuali**

<i>Province</i>	<i>Casa di proprietà (solo o con parenti)</i>	<i>Casa in affitto (solo o con parenti)</i>
Varese	26,3	51,1
Como	23,5	62,2
Sondrio	16,8	63,7
Milano città	20,9	48,0
Altri comuni in provincia di Milano	22,3	44,3
Monza-Brianza	24,9	47,5
Bergamo	22,7	46,1
Brescia	22,2	51,7
Pavia	15,0	55,2
Cremona	17,4	59,4
<i>Mantova</i>	<i>19,8</i>	<i>59,3</i>
Lecco	28,6	52,3
Lodi	31,4	46,2
<i>Totale</i>	<i>22,1</i>	<i>50,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 8.3 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo lo stato civile e il genere (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Stato civile</i>	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>
Celibe/nubile	25,9	14,7	35,7	21,1	38,0	32,6	38,3	28,0	30,1	22,6	30,3	19,8	27,5	22,0	32,4	15,3
Coniugato/coniugata	72,3	70,5	61,5	67,8	59,8	59,6	60,6	63,4	66,9	63,0	67,5	66,2	69,1	64,4	64,0	68,6
Altro	1,7	14,7	2,9	11,1	2,2	7,8	1,1	8,6	3,0	14,5	2,2	14,0	3,4	13,6	3,6	16,1
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 8.4 - Collocazione dello stato civile (coniugati vs. 100 celibi/nubili ultraquattordicenni) nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007**

<i>Province</i>	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>
Varese	263,5	369,1
Como	267,7	248,1
Sondrio	111,6	189,2
Milano città	144,6	161,7
Altri comuni in provincia di Milano	131,8	225,9
Monza-Brianza	96,5	519,7
Bergamo	146,4	329,0
Brescia	165,5	312,1
Pavia	135,4	261,3
Cremona	170,9	296,1
<i>Mantova</i>	<i>197,5</i>	<i>448,4</i>
Lecco	165,0	220,7
Lodi	174,9	197,2
<i>Totale</i>	<i>157,8</i>	<i>257,7</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 8.5 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo il nucleo familiare e il genere (valori percentuali). Anni 2000-2007**

<i>Con chi vive</i>	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>
Solo	16,0	10,9	16,4	9,2	14,2	9,8	21,6	21,4	15,0	22,6	21,5	15,7	9,7	8,9	12,8	15,6
Solo + figli	0,8	5,4	1,3	4,6	1,9	4,0	1,4	5,7	2,6	5,1	1,0	6,3	3,0	2,7	0,7	7,9
Coniuge/convivente	5,0	13,0	9,8	19,0	6,6	11,8	5,7	11,3	9,4	8,5	9,0	11,9	8,6	14,3	5,0	10,1
Coniuge/conviv. + figli	37,8	47,8	29,7	52,3	47,6	45,1	33,2	45,1	38,0	43,4	42,5	53,5	44,0	52,2	44,6	50,3
Parenti/amici/conoscenti	40,0	21,7	39,7	12,6	29,2	28,3	38,1	16,1	34,6	19,1	25,0	11,3	33,6	18,3	36,4	15,7
Par./amici/conosc. + figli	0,5	1,1	3,2	2,3	0,5	0,8	..	0,4	0,4	1,3	1,0	1,2	1,1	3,6	0,6	0,4
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.



**Tabella 8.6 - Collocazione del nucleo familiare nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Stranieri ultraquattordicenni, anno 2007, valori percentuali**

<i>Province</i>	<i>Solo</i>	<i>Coppia</i>	<i>Coppia con figli</i>
Varese	10,6	8,9	53,3
Como	8,9	11,0	46,2
Sondrio	19,8	13,6	36,7
Milano città	10,1	13,2	32,8
Altri comuni in provincia di Milano	9,8	11,9	36,6
Monza-Brianza	12,1	10,5	38,6
Bergamo	11,4	5,5	39,7
Brescia	10,0	9,7	42,6
Pavia	13,1	10,5	39,0
Cremona	10,5	8,8	46,1
<i>Mantova</i>	<i>13,9</i>	<i>7,1</i>	<i>46,9</i>
Lecco	10,4	11,2	40,3
Lodi	9,9	10,2	46,4
<i>Totale</i>	<i>10,7</i>	<i>10,5</i>	<i>39,7</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 8.7 - Collocazione del nucleo familiare nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Stranieri ultraquattordicenni, anno 2007, valori percentuali**

Province	Solo		Solo + figli		Coppia		Coppia con figli		Parenti, amici, conoscenti		Parenti, amici, conoscenti + figli	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Varese	8,3	13,0	0,8	6,0	5,5	12,7	52,1	54,4	32,0	12,7	1,3	1,2
Como	9,3	8,4	0,5	4,5	8,4	13,9	46,9	45,5	34,7	26,6	0,2	1,1
Sondrio	18,7	20,9	..	3,7	12,1	14,9	30,1	42,7	39,1	16,3	..	1,5
Milano città	9,8	10,5	0,9	6,0	8,9	17,8	29,7	36,1	50,1	28,0	0,5	1,8
Altri comuni in provincia di Milano	8,0	11,9	0,4	3,8	9,2	15,0	30,9	43,2	50,5	21,6	1,0	4,4
Monza-Brianza	9,8	15,0	1,1	3,1	8,5	13,2	28,1	52,0	52,1	13,6	0,5	3,0
Bergamo	11,4	11,4	0,6	5,1	4,1	7,4	30,6	52,2	52,3	19,1	0,9	4,8
Brescia	9,3	11,0	0,6	4,6	6,7	13,9	36,8	50,7	46,4	18,6	0,2	1,3
Pavia	13,3	12,8	0,2	5,0	6,1	15,5	32,5	46,1	47,5	19,5	0,3	1,2
Cremona	11,4	9,5	1,0	4,8	8,2	9,4	38,7	55,0	40,7	19,1	..	2,3
<i>Mantova</i>	<i>12,8</i>	<i>15,6</i>	<i>0,7</i>	<i>7,9</i>	<i>5,0</i>	<i>10,1</i>	<i>44,6</i>	<i>50,3</i>	<i>36,4</i>	<i>15,7</i>	<i>0,6</i>	<i>0,4</i>
Lecco	9,8	11,2	3,0	5,8	6,1	17,3	36,9	44,2	44,0	19,7	0,2	1,8
Lodi	7,9	12,3	1,5	4,8	6,4	14,8	45,0	48,1	37,1	19,9	2,2	0,2
<i>Totale</i>	<i>10,1</i>	<i>12,2</i>	<i>0,8</i>	<i>4,9</i>	<i>7,3</i>	<i>13,8</i>	<i>36,3</i>	<i>46,9</i>	<i>44,7</i>	<i>20,0</i>	<i>0,6</i>	<i>2,2</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 8.8 - Stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Mantova classificati secondo la provenienza e il nucleo familiare. Anno 2007, valori percentuali**

<i>Grandi aree di provenienza</i>	<i>Solo</i>	<i>Solo + figli</i>	<i>Coppia</i>	<i>Coppia con figli</i>	<i>Parenti, amici, conoscenti</i>	<i>Parenti, amici, conoscenti + figli</i>
<i>Est Europa di cui</i>	20,7	6,5	8,6	37,9	25,7	0,6
<i>Albania</i>	8,8	8,4	4,8	48,0	30,0	..
<i>Romania</i>	14,6	5,1	14,0	40,9	23,3	2,1
<i>Asia di cui</i>	7,0	0,8	4,5	55,1	31,6	1,0
<i>Bangladesh</i>	..	..	..	79,0	21,0	..
<i>Cina</i>	5,5	..	8,5	55,0	30,9	..
<i>India</i>	8,4	..	..	54,2	35,0	2,4
<i>Nord Africa di cui</i>	12,9	3,0	6,5	47,9	29,8	..
<i>Marocco</i>	10,5	3,9	7,8	47,4	30,5	..
<i>Altri Africa</i>	18,7	5,4	5,5	50,4	20,0	..
<i>America Latina</i>	13,5	4,8	22,2	34,2	25,3	..
<i>Totale</i>	13,9	3,7	7,1	46,9	27,9	0,5

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

## Sezione 9: Un approfondimento tematico: aspetti della povertà e dell'integrazione

Nelle pagine seguenti si vuole fornire un quadro del livello di integrazione<sup>4</sup> e di povertà<sup>4</sup>, sperimentato dagli stranieri presenti in provincia di Mantova. Per l'indice di povertà si utilizza la metodologia descritta nell'Allegato Metodologico 1 che origina quattro categorie: "sicuramente povero", "appena povero", "quasi povero", e "sicuramente non povero", mentre per valutare il livello di integrazione si considera la procedura esposta nell'Allegato Metodologico 2 che conduce a sintetizzare le informazioni relative ad alcune caratteristiche degli immigrati giungendo a costruire un indice compreso tra 0 e 1, dove valori più elevati corrispondono a livelli più elevati di integrazione.

Passando ad un sommario esame dei risultati delle due analisi, la quota di sicuramente poveri tra gli stranieri presenti nella provincia di Mantova è più elevata della media lombarda, sorpassata solo dalle quote delle province di Sondrio e di Lodi. In parallelo solo il 36 per cento degli stranieri è sicuramente non povero a fronte del 45 per cento osservato a livello regionale.

La specifica di genere non mostra sostanziali differenze anche se le donne sembrano leggermente meno inclini alla povertà degli uomini. D'altra parte il titolo di studio evidenzia notevoli differenziazioni: chi non è in possesso di alcun titolo formale in sei casi su dieci sperimenta la povertà, mentre tale quota scende all'8 per cento per i possessori di diploma universitario o laurea; questi ultimi in due casi su tre sono sicuramente non poveri.

Anche l'anzianità della presenza influenza il livello di povertà in maniera massiccia: da un lato si osserva una netta distinzione tra gli arrivi in Italia da meno di 2 anni e tra 2 e 4 anni (i primi si trovano decisamente sotto la soglia di povertà nel 45 per cento dei casi a fronte del 35 per cento dei secondi); dall'altro non si osservano sostanziali differenziazioni per gli arrivi avvenuti da oltre 5 anni (tra 5 e 10 e oltre i 10 anni), siccome in entrambi i casi la percentuale di poveri scende al 22 per cento.

---

<sup>4</sup> L'indice di povertà cui si fa riferimento in questa sede è stato inizialmente proposto in E. Barbiano di Belgiojoso e G. C. Blangiardo, "Povertà e immigrazione straniera nella realtà lombarda", *Non Profit*, 4, 2005: 791-812. L'indice di integrazione utilizzato è stato proposto in forma generalizzata per il complesso della Regione Lombardia in M. P. Caria, "Aspetti e misure dell'integrazione degli immigrati stranieri in Lombardia", in G. C. Blangiardo (a cura di), *L'immigrazione straniera in Lombardia. La settima indagine regionale*, Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità - Regione Lombardia - Fondazione Ismu, 2008: 180-198.

Passando poi ad investigare il livello di integrazione degli stranieri, si osserva subito come Mantova mostri l'indice più basso della regione (sia relativamente alla media che alla mediana), anche se non si discosta in maniera netta dalle restanti province.

L'anzianità della presenza mostra una forte correlazione positiva con l'indice di integrazione: mediamente quando gli stranieri sono appena arrivati in Italia la probabilità di integrazione è pari allo 0,1 per l'universo maschile e a 0,3 per quello femminile. Il livello di integrazione inizia a salire e dopo 5 anni di anzianità della presenza si attesta a 0,3 per gli uomini e a 0,4 per le donne. Dopo circa 10 anni di presenza sul territorio la probabilità di essere integrati si aggira intorno a 0,5. È interessante notare come, passati i primi anni, il genere femminile risulti sempre maggiormente integrato di quello maschile.

Tra gli uomini i più integrati sono i divorziati o separati, seguiti a breve distanza dai vedovi. All'altro estremo i celibi hanno una probabilità di integrazione pari solo a 0,34. Il corrispettivo femminile d'altra parte vede la più alta probabilità di integrazione tra le vedove, seguite dalle nubili (entrambe intorno allo 0,6), mentre le coniugate raggiungono un indice appena superiore a 0,4.

L'analisi del titolo di studio mostra un indice di integrazione molto più alto per i laureati – per i quali raggiunge 0,7 – mentre chi non possiede alcun titolo formale ha una probabilità di integrarsi nella società di poco superiore a 0,3. Infine, tra le religioni quelle cristiane (e in particolare quella cattolica) risultano associate a probabilità di integrazione più elevate (superiore a 0,5), seguite dalla religione islamica e da quella ortodossa con probabilità superiori a 0,45.

**Tabella 9.1 - Collocazione dell'indice di povertà nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Stranieri ultraquattordicenni, anno 2007, valori percentuali**

	<i>Sicuramente povero</i>	<i>Appena povero</i>	<i>Quasi povero</i>	<i>Sicuramente non povero</i>	<i>Totale</i>
Varese	16,2	14,7	26,0	43,0	100,0
Como	24,5	20,7	14,7	40,0	100,0
Sondrio	38,6	16,0	12,7	32,8	100,0
Milano città	18,7	14,3	12,9	54,1	100,0
Altri com. prov. di Milano <sup>(a)</sup>	19,5	14,2	17,7	48,6	100,0
Monza-Brianza	12,6	18,5	17,9	51,0	100,0
Bergamo	23,8	15,2	14,5	46,5	100,0
Brescia	15,6	18,3	17,5	48,6	100,0
Pavia	23,6	17,1	16,2	43,1	100,0
Cremona	22,7	15,1	12,1	50,1	100,0
<i>Mantova</i>	<i>27,9</i>	<i>20,0</i>	<i>16,1</i>	<i>36,0</i>	<i>100,0</i>
Lecco	12,2	18,1	22,2	47,5	100,0
Lodi	35,2	19,6	16,2	29,1	100,0
<i>Totale</i>	<i>20,7</i>	<i>16,8</i>	<i>17,1</i>	<i>45,3</i>	<i>100,0</i>

(a) Escluso il territorio di Monza e Brianza.

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 9.2 - Stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova classificati rispetto all'indice di povertà e al genere (valori percentuali). Anno 2007**

	<i>Uomo</i>	<i>Donna</i>	<i>Totale</i>
Sicuramente povero	28,6	26,7	27,9
Appena povero	18,3	22,5	20,0
Quasi povero	16,8	15,0	16,1
Sicuramente non povero	36,3	35,8	36,0
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

**Tabella 9.3 - Stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova classificati rispetto all'indice di povertà e al titolo di studio (valori percentuali). Anno 2007**

	<i>Nessun titolo</i>	<i>Scuola dell'obbligo</i>	<i>Scuola secondaria superiore</i>	<i>Laurea/ diploma universit.</i>	<i>Totale</i>
Sicuramente povero	59,4	35,4	18,7	8,0	27,9
Appena povero	3,1	21,5	22,7	12,0	20,0
Quasi povero	3,1	13,3	20,2	16,0	16,1
Sicuramente non povero	34,4	29,7	38,4	64,0	36,0
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 9.4 - Stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova classificati rispetto all'indice di povertà e all'anzianità della presenza in Italia (valori percentuali). Anno 2007**

	<i>Da oltre 10 anni</i>	<i>Tra 5 e 10 anni</i>	<i>Tra 4 e 2 anni</i>	<i>Meno di 2 anni</i>	<i>Totale</i>
Sicuramente povero	22,5	22,9	34,7	45,5	27,9
Appena povero	21,9	17,0	20,4	21,8	20,0
Quasi povero	15,9	19,0	14,3	12,7	16,1
Sicuramente non povero	39,7	41,2	30,6	20,0	36,0
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

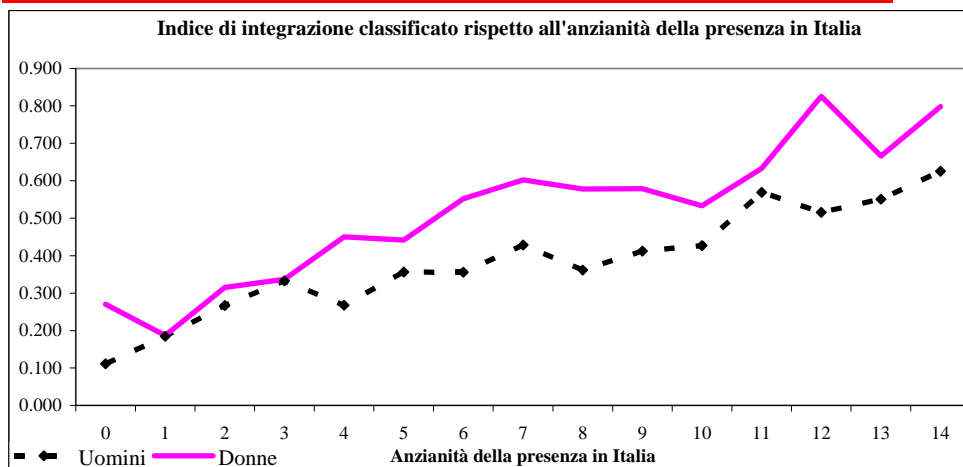
**Tabella 9.5 - Collocazione dell'indice di integrazione nella provincia di Mantova rispetto alle altre province lombarde. Stranieri ultraquattordicenni, anno 2007, valori medi e mediani**

	<i>Media</i>	<i>Mediana</i>
Varese	0,505	0,506
Como	0,482	0,470
Sondrio	0,522	0,516
Milano città	0,488	0,478
Altri comuni in provincia di Milano <sup>(a)</sup>	0,480	0,483
Monza-Brianza	0,487	0,488
Bergamo	0,486	0,473
Brescia	0,504	0,504
Pavia	0,478	0,468
Cremona	0,465	0,450
<i>Mantova</i>	<i>0,450</i>	<i>0,422</i>
Lecco	0,575	0,610
Lodi	0,560	0,554
<i>Totale</i>	<i>0,496</i>	<i>0,493</i>

(a) Escluso il territorio di Monza e Brianza.

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Grafico 9.1 - Stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova classificati rispetto all'indice di integrazione e all'anzianità della presenza in Italia (valori medi). Anno 2007**



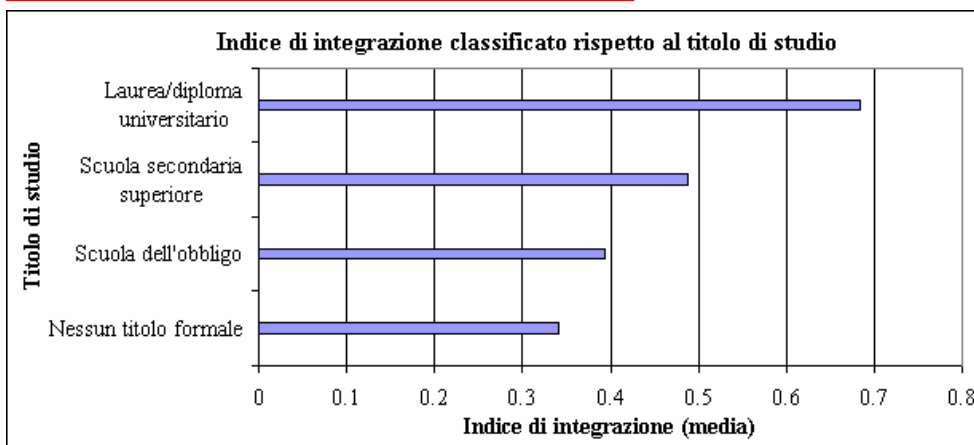
Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 9.7 - Stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova: indice di integrazione classificato rispetto allo stato civile (valori medi). Anno 2007**

	Uomo	Donna	Totale
Celibe/Nubile	0,338	0,596	0,402
Coniugato/a	0,479	0,422	0,455
Vedovo/a	0,549	0,597	0,586
Divorziato/Separato	0,591	0,541	0,554
<i>Totale</i>	<i>0,436</i>	<i>0,472</i>	<i>0,450</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

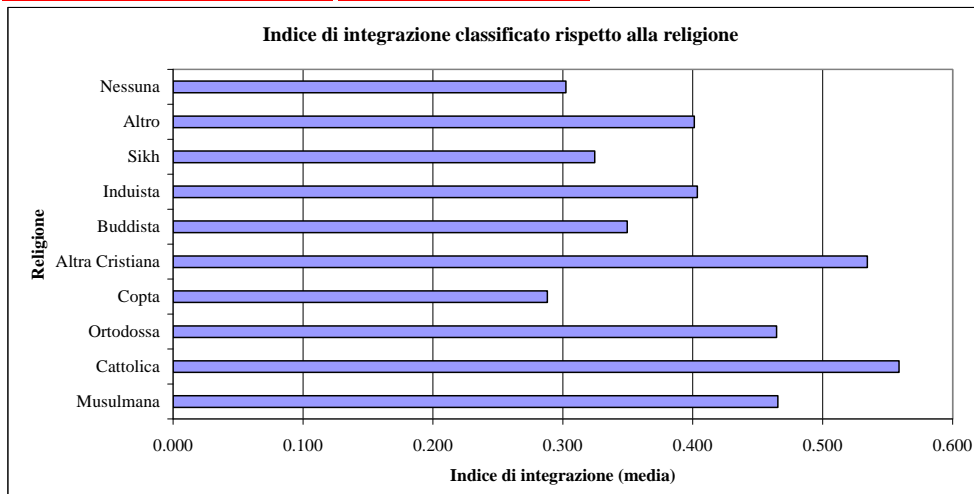
**Grafico 9.2 - Stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova: indice di integrazione classificato rispetto al titolo di studio (valori medi). Anno 2007**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.



**Grafico 9.3 - Stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Mantova: indice di integrazione classificato rispetto alla religione (valori medi). Anno 2007**



Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Eliminato:** Sezione 5: Le caratteristiche strutturali (genere, età, religione, istruzione)¶

La specifica di genere mostra come quello maschile sia in netta prevalenza (con poco meno di tre immigrati uomini su cinque). Si assiste tuttavia ad una progressiva diminuzione della quota nel corso degli anni. Nel panorama lombardo Brescia si colloca al secondo posto per la percentuale di uomini, appena dopo Mantova (59%).¶ L'età mediana evidenzia un lieve invecchiamento della popolazione di immigrati ultraquattordicenni: nel 2007 questa si attesta a 35 anni per gli uomini e a 36 per le donne, mentre nel 2001 era 34 per entrambi i generi. A livello lombardo Brescia si posiziona leggermente sopra la media regionale per il genere maschile, mentre quello femminile mostra l'età mediana più elevata in Lombardia (con due anni di distanza d... [2]

**Eliminato:** di

**Eliminato:** proprietà triplica e raggiunge poco più del 20 per cento nell'anno corrente, s... [3]

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Eliminato:** mette in luce

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Eliminato:** come i latinoamericani, e in secondo luogo gli est-europei, siano i gruppi

**Eliminato:** le aree

**Eliminato:** caratterizzati

**Eliminato:** e

**Eliminato:** maggiormente da nuclei unipersonali in emigrazione, anche se - tra i secondi (... [4]

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Formattato:** Italiano (Italia)

**Formattato:** Italiano (Italia)



## *Allegato metodologico 1.*

### *Stima dell'incidenza della povertà economica nell'ambito della popolazione straniera immigrata*

Le stime proposte in questa sede si rifanno alle procedure tradizionalmente adottate nelle indagini sulla povertà in Italia, basate sul livello di consumo della famiglia e sul suo confronto con un'opportuna soglia di riferimento.

Nel corso dell'indagine dell'*Osservatorio Regionale* lombardo, che fa da supporto alle analisi del presente *Rapporto*, si è aggiunta, proprio per le finalità previste dal presente lavoro, una batteria di domande orientate a conoscere l'ammontare della spesa media mensile – con appropriate specificazioni per grandi categorie<sup>5</sup> – sostenuta da ciascun intervistato per rispondere alle esigenze del suo nucleo familiare in Italia. Si è inoltre richiesta la numerosità di quest'ultimo, opportunamente integrata (ove ricorresse il caso) con l'indicazione del numero di ulteriori componenti a carico che risiedevano altrove e dell'ammontare mensile di rimesse inviate per il loro presumibile sostentamento.

A partire dal materiale statistico così acquisito, le successive elaborazioni che hanno portato a classificare le famiglie degli intervistati nelle quattro distinte categorie con cui usualmente si qualifica (e si gradua anche nell'ambito delle fonti ufficiali) la condizione di povertà relativa possono riassumersi nei seguenti punti:

1. in corrispondenza di ogni famiglia si è innanzitutto identificato l'ammontare totale della spesa mensile (consumo familiare totale) e del numero di soggetti appartenenti al nucleo familiare cui si fa riferimento (numero di componenti)<sup>6</sup>;
2. dividendo il consumo familiare totale per i coefficienti della seguente scala di equivalenza<sup>7</sup>:

---

<sup>5</sup> Le categorie di spesa specificate sono le seguenti: A) spesa per generi alimentari, abbigliamento, ecc.; B) spesa per la casa (affitto, mutuo, bollette, manutenzione, ecc.); C) altre spese (trasporti, giocattoli, libri, tempo libero, ristoranti, ecc.).

<sup>6</sup> Mentre tra le spese sono state conteggiate le eventuali rimesse, tra le persone a carico sono stati inclusi anche i membri non presenti che beneficiano di tali rimesse. Va comunque precisato che l'identificazione del numero di soggetti appartenenti al nucleo cui fanno capo i consumi e le eventuali rimesse è del tutto affidata alla valutazione dell'intervistato.

<sup>7</sup> Si è fatto riferimento alla nota "scala Carbonaro", usualmente adottata dall'Istat nelle elaborazioni per la misurazione della povertà relativa in Italia a partire dai dati sui consumi delle famiglie.

Numero di componenti ( <i>n</i> )	1	2	3	4	5	6	7 o più
Coefficienti (in funzione di <i>n</i> )	0,60	1,00	1,33	1,63	1,90	2,16	2,40

si è ottenuto il così detto “consumo equivalente”, vale a dire ciò che ogni data famiglia di *n* componenti avrebbe consumato se – ferma restando la sua attitudine al consumo – il numero dei suoi componenti fosse stato uguale a due; va da sé che con l’ausilio dei valori del consumo equivalente si ha modo di eliminare l’effetto di disturbo generato dalla diversa dimensione familiare e si rendono in tal modo comparabili i dati di famiglie caratterizzate da numerosità differenti;

3. confrontando il consumo equivalente di ciascuna famiglia con la soglia di riferimento pari a €970,34 mensili – soglia identificata a livello nazionale come valore discriminante della condizione di povertà per una famiglia di due componenti<sup>8</sup> – si opera una prima distinzione tra le famiglie povere, il cui consumo equivalente è inferiore a detta soglia, e quelle non povere, nel caso contrario;
4. volendo infine disporre di una graduazione più dettagliata della semplice distinzione dicotomica tra famiglie povere e non, si è ulteriormente suddiviso ciascuno dei due gruppi classificando al suo interno le unità familiari rispetto alla seguente tipologia:

<i>Tipo di famiglia</i>	<i>Valore del corrispondente consumo equivalente (CE)</i>
Sicuramente non povere	Superiore al 120% della soglia standard (CE > di €1.164,41)
Quasi povere	Compreso tra la soglia e il 120% della stessa (€970,34 < CE < €1.164,41)
Appena povere	Compreso tra la soglia e l’80% della stessa (€776,27 < CE < €970,34)
Sicuramente povere	Inferiore all’80% della soglia standard (CE < €776,27)

<sup>8</sup> Il valore è riferito all’anno 2006 ma, stante la modesta variabilità mostrata in questi ultimi anni, non si ha motivo di ritenere che nel 2007 debba subire sostanziali modifiche.

## *Allegato metodologico 2.*

### *Valutazione del livello di integrazione della popolazione straniera immigrata*

Con il *Rapporto 2005* la Fondazione Ismu ha avviato, nel quadro delle indagini dell'*Osservatorio Regionale* lombardo, un nuovo fronte di approfondimento: quello della costruzione di indicatori per la misura del grado di integrazione degli immigrati stranieri.

L'obiettivo del percorso di ricerca iniziato allora consiste nel proporre uno strumento in grado di cogliere la multidimensionalità del processo di integrazione, con l'intento di capire se ed in quale misura le sue diverse dimensioni (economica, politica, sociale, culturale) procedono di pari passo o meno, e di analizzarne le manifestazioni differenziali.

La prima misura di sintesi presentata nel *Rapporto 2005* è stata costruita sulla base di quattro variabili basilari, allo scopo di sintetizzare l'esistenza delle condizioni minimali che accompagnano il percorso di inserimento nella società di accoglienza: la regolarità del soggiorno, la stabilità residenziale, la garanzia di un lavoro e di un'abitazione adeguata. Tale misura è stata riproposta nel *Rapporto* del 2006 opportunamente arricchita da nuovi dati capaci di fornire elementi di conoscenza sulla dimensione socio-culturale della popolazione straniera presente in Lombardia, dimensione ritenuta fondamentale per il processo di integrazione dei migranti. La Fondazione Ismu ha, infatti, incluso nella sesta indagine dell'*Osservatorio Regionale* alcune domande specificatamente rivolte ad acquisire notizie su comportamenti e scelte che possono far intendere ulteriori passi sulla via dell'integrazione: dalla conoscenza della lingua italiana e dall'abitudine al suo utilizzo, al livello d'informazione sugli avvenimenti italiani, sino alle relazioni con la popolazione autoctona e con le altre comunità presenti sul territorio. Nell'ambito dell'indagine del 2007 si è inteso proseguire l'iniziativa continuando a rilevare le stesse variabili investigate nel 2006, a partire dalle quali si sono determinati i livelli di integrazione oggetto di analisi nel presente rapporto.

Per interpretare correttamente i risultati dell'applicazione ai dati dell'indagine 2007, conviene ricordare brevemente la metodologia di costruzione della misura di integrazione. Il criterio di attribuzione del punteggio richiede il solo ordinamento logico delle modalità di ogni variabile in una scala di "bontà integrativa" riuscendo ad evitare l'assegnazione di punteggi arbitrari. In particolare, per ogni variabile rilevata, partendo dal punteggio nullo della condizione peggiore, è attribuito alla k-esima modalità nell'ordinamento crescente un punteggio pari alla percentuale di frequenza valida cumulata della modalità (k-1). In questo modo ogni intervistato riceve un pun-

teggio tanto più alto quanto più alta è la quota di popolazione che vive in una condizione peggiore della sua, e quindi tanto più bassa è la quota di popolazione che vive in situazione uguale o migliore alla sua. Ad ogni individuo è così attribuito un “voto” per ogni variabile che si considera. Voti relativi a variabili riferibili allo stesso ambito sono poi riassunti come media semplice. Ad esempio nel nostro caso i voti relativi alle due variabili che indagano sugli amici frequentati nel tempo libero e sulla tipologia degli amici stranieri, concorrono ad attribuire un unico punteggio alla più generale componente definibile come “vita di relazione”. Similmente i voti relativi alle singole competenze linguistiche (comprensione, espressione orale, capacità di lettura e di scrittura) ed alla frequenza di utilizzo nei diversi ambiti (familiare, lavorativo e nel tempo libero) sono riassunti come media semplice in un unico punteggio attribuibile alla componente relativa al linguaggio. In linea con l’orientamento introdotto negli scorsi anni, l’ipotesi in base alla quale è stato costruito l’indicatore di interazione con la società ospite è che migliori sono le condizioni di status giuridico, iscrizione anagrafica, lavoro, alloggio, padronanza della lingua italiana, livello di informazione e vita di relazione, maggiore è la possibilità di una completa integrazione dell’immigrato. Infine è attribuito ad ogni soggetto un voto di sintesi, detto “indice di integrazione”, costruito sempre come media semplice dei punteggi attribuiti alle singole componenti.

Si tratta di una misura di tipo relativo che valuta il livello di integrazione raggiunto da un immigrato facendo riferimento a quanto sperimentato dagli altri soggetti presenti come lui nello stesso territorio e nello stesso periodo. In ultima analisi, avendo a disposizione un voto individuale per ogni unità che fa parte del campione di intervistati, diviene possibile valutare la variabilità e le relazioni esistenti tra il livello medio di integrazione di sottogruppi definiti rispetto ad appropriate variabili d’interesse.

## *Appendice statistica 1.*

### *Distribuzione provinciale delle principali variabili: un confronto con la realtà regionale*

Nelle pagine che seguono vengono riportate le distribuzioni di frequenza relative ai caratteri rilevati nel corso dell'indagine dell'anno 2007.

Le tabelle vengono proposte affiancando ai dati sugli immigrati stranieri con almeno 15 anni di età nella provincia di Mantova i corrispondenti valori riguardanti il complesso delle persone ultraquattordicenni provenienti da Paesi a forte pressione migratoria e presenti al 1° luglio 2007 nelle altre province della regione e in generale in Lombardia<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Le sigle si seguito utilizzate per i singoli ambiti territoriali sono quelle delle targhe automobilistiche cui si devono associare le relative province. Fanno eccezione: *MI Città* che indica il solo comune capoluogo; *Altri MI* che indica la provincia di Milano privata del comune capoluogo e della nuova provincia di Monza-Brianza. *MB* indica appunto la nuova provincia di Monza-Brianza.

<b>I. Genere</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lombardia
Uomini	51,7	53,2	47,6	52,0	53,9	56,6	57,3	58,1	52,6	54,7	59,0	54,1	54,6	54,7
Donne	48,3	46,8	52,4	48,0	46,1	43,4	42,7	41,9	47,4	45,3	41,0	45,9	45,4	45,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>II. Età</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lombardia
15-19	0,9	2,1	7,4	3,8	2,8	6,2	3,9	3,0	3,2	5,1	2,6	3,1	2,3	3,3
20-24	8,7	9,5	10,5	8,9	9,8	9,8	8,2	9,1	10,0	10,0	8,2	6,7	7,7	9,1
25-29	14,7	18,3	19,0	17,9	20,9	20,8	17,9	15,3	20,0	21,6	24,0	18,0	16,8	18,5
30-34	23,5	20,6	21,5	17,8	20,4	23,6	16,1	18,4	23,5	16,9	19,2	22,3	20,3	19,4
35-39	24,7	20,0	15,5	18,8	20,7	16,3	24,0	23,6	19,1	19,6	18,6	23,3	25,4	20,9
40-44	11,9	13,5	8,6	13,8	12,4	12,0	14,9	14,5	10,7	14,2	13,8	12,2	15,7	13,4
45-49	8,9	10,3	7,3	11,2	8,6	6,3	8,7	9,6	8,7	8,4	8,0	8,8	4,4	9,2
50-54	2,7	3,3	6,7	4,1	2,5	3,7	4,1	4,1	4,2	2,8	3,4	3,5	4,0	3,7
55-59	2,8	1,6	2,4	2,5	1,4	0,5	1,4	1,6	0,5	1,2	1,2	1,6	2,1	1,7
60-64	0,2	0,6	0,8	0,8	0,1	0,4	0,4	0,4	0,1	..	1,1	0,3	1,2	0,5
65+	1,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	..	0,1	..	0,1	..	0,4
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>III. Luogo di nascita</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lombardia
Estero	99,5	99,8	99,3	98,3	99,2	99,9	99,5	98,7	99,6	99,7	99,6	99,1	99,0	99,1
Italia	0,5	0,2	0,7	1,7	0,8	0,1	0,5	1,3	0,4	0,3	0,4	0,9	1,0	0,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>IV. Stato civile</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lombardia
Celibe/nubile	22,2	25,6	36,9	36,1	34,9	33,9	30,2	30,1	31,8	30,2	25,4	31,7	32,5	31,8
Coniugato/a	67,6	66,1	53,0	55,0	57,6	58,8	59,3	62,9	56,5	64,8	65,9	59,3	59,7	59,7
Vedovo/a	3,9	1,6	1,3	2,1	2,2	1,2	2,9	1,0	2,5	0,7	4,2	2,1	4,2	2,2
Divorziato/a, separato/a	6,4	6,7	8,8	6,8	5,3	6,0	7,5	6,1	9,2	4,3	4,5	7,0	3,7	6,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>



<b>V. Religione</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lombardia
Musulmana	41,1	50,2	47,1	28,9	33,6	43,7	50,1	44,8	37,6	38,4	43,7	51,1	34,8	39,2
Cattolica	29,2	17,1	18,9	35,5	37,4	32,8	25,3	23,6	28,0	7,8	12,5	27,6	35,2	28,8
Ortodossa	14,6	13,5	18,9	8,9	15,6	14,1	8,5	13,4	20,5	25,5	15,1	9,6	13,1	13,1
Copta	0,1	..	..	1,9	0,5	0,5	0,1	0,2	0,7	..	0,2	0,1	0,9	0,7
Altra Cristiana	5,6	5,7	1,6	7,1	3,5	2,8	2,5	4,3	4,1	3,0	6,4	3,5	2,0	4,6
Buddista	2,9	4,2	7,4	3,9	1,9	2,0	1,0	3,1	2,0	2,9	4,5	3,0	1,4	2,8
Induista	1,2	0,8	0,3	1,5	0,6	0,7	3,5	1,6	0,3	2,3	3,7	0,2	2,9	1,6
Sikh	0,2	0,1	1,0	0,2	0,2	..	2,1	4,8	0,3	16,6	9,0	0,6	0,6	2,1
Altro	0,2	2,8	0,4	1,1	0,6	0,7	0,8	0,4	1,9	..	1,2	1,3	0,5	0,8
Nessuna	4,9	5,6	4,4	11,1	6,1	2,8	6,0	3,7	4,7	3,6	3,7	3,1	8,5	6,3
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<b>VI. Titolo di studio raggiunto</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lombardia
Nessun titolo	6,4	9,6	8,4	4,2	6,1	8,6	10,3	9,3	6,9	5,1	8,1	17,3	19,8	7,6
Scuola dell'obbligo	41,6	47,0	37,2	24,8	31,7	36,9	47,8	31,0	38,6	31,9	41,7	31,4	28,2	33,9
Scuola secondaria superiore	35,0	31,8	37,2	46,5	42,6	43,2	31,8	43,9	40,4	52,6	44,5	37,3	42,9	41,9
Laurea o diploma universitario	17,1	11,7	17,2	24,5	19,6	11,3	10,0	15,8	14,1	10,3	5,8	13,9	9,1	16,6
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<b>VII. Tipo di permesso di soggiorno (tra chi ce l'ha)</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lombardia
Famiglia	24,3	27,8	36,7	22,5	21,9	36,2	33,0	23,4	30,6	33,2	28,7	23,6	24,3	26,1
Lavoro dipendente	68,1	62,6	49,6	61,3	62,9	56,8	55,7	66,1	56,8	56,4	63,2	70,6	62,7	61,8
Lavoro autonomo	3,2	6,5	10,2	9,0	10,0	5,1	6,5	7,5	10,0	8,5	7,7	4,1	8,0	7,8
Studio	0,7	2,1	1,4	4,9	2,6	0,6	2,5	1,0	1,8	1,2	0,2	0,7	0,6	2,3
Protezione temporanea/asilo	0,6	0,9	..	1,5	1,0	0,6	1,3	0,9	0,6	0,4	0,2	..	1,9	1,0
Altro	3,0	..	2,1	0,8	1,6	0,8	1,0	1,0	0,2	0,3	..	1,0	2,5	1,1
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<b>VIII. Anno di arrivo in Italia</b>	<i>VA</i>	<i>CO</i>	<i>SO</i>	<i>MI Città</i>	<i>Altri MI</i>	<i>MB</i>	<i>BG</i>	<i>BS</i>	<i>PV</i>	<i>CR</i>	<i>MN</i>	<i>LC</i>	<i>LO</i>	<i>Lomb.</i>
Prima del 1990	2,4	7,4	3,0	10,9	3,6	4,6	6,9	6,5	2,2	6,5	8,7	5,7	5,4	6,6
1990-1992	3,4	9,7	5,1	12,9	5,6	3,7	8,4	9,9	3,5	7,8	7,8	9,0	9,6	8,5
1993-1995	7,3	8,2	5,0	8,4	6,1	5,8	8,8	9,2	7,0	7,6	10,3	10,1	10,5	8,0
1996-1998	18,3	16,5	12,0	13,0	15,2	12,6	19,2	21,0	14,9	14,2	16,7	17,1	21,5	16,3
1999	9,7	4,8	6,6	5,5	6,6	6,4	10,5	7,3	6,0	6,2	3,1	9,5	6,5	6,9
2000	15,5	11,9	11,0	7,0	11,1	13,3	10,3	12,6	10,5	10,3	7,8	12,2	12,9	10,6
2001	11,6	9,1	6,7	5,4	8,5	8,2	7,1	8,9	9,9	8,2	5,8	6,0	5,7	7,7
2002	10,1	9,5	6,8	8,0	10,9	11,0	7,4	8,2	10,9	12,1	6,4	4,2	9,1	8,9
2003	5,4	7,0	10,2	5,4	7,9	6,7	6,3	5,0	10,9	7,9	6,3	7,9	4,6	6,4
2004	5,3	5,9	8,7	6,5	6,6	9,8	4,0	2,7	7,5	4,7	6,4	4,7	4,0	5,6
2005	5,2	4,0	10,9	6,8	7,4	8,4	4,3	3,0	7,7	6,6	7,9	6,2	3,2	5,9
2006	2,6	4,6	7,6	7,9	6,1	6,1	4,3	4,0	4,8	4,9	9,5	4,9	4,4	5,7
2007 (primo semestre)	3,4	1,5	6,1	2,4	4,4	3,3	2,5	1,9	4,2	2,9	3,3	2,5	2,6	2,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>IX. Anno di arrivo in Lombardia</b>	<i>VA</i>	<i>CO</i>	<i>SO</i>	<i>MI Città</i>	<i>Altri MI</i>	<i>MB</i>	<i>BG</i>	<i>BS</i>	<i>PV</i>	<i>CR</i>	<i>MN</i>	<i>LC</i>	<i>LO</i>	<i>Lomb.</i>
Prima del 1990	1,2	5,2	1,7	9,5	3,0	4,0	4,2	3,6	1,2	2,5	4,8	2,9	3,2	4,7
1990-1992	2,8	9,4	4,3	11,2	4,7	3,3	5,7	7,6	3,0	7,6	7,9	4,4	7,1	7,0
1993-1995	4,0	8,2	4,1	7,7	5,7	5,0	8,3	7,5	4,1	7,4	7,5	8,5	7,8	6,9
1996-1998	15,6	12,7	10,9	13,5	13,0	11,5	18,7	18,0	11,8	11,6	16,1	19,9	20,1	14,9
1999	10,4	6,6	5,8	5,3	7,0	6,6	8,3	6,1	5,6	6,2	4,9	7,9	5,5	6,6
2000	13,1	9,9	9,5	7,3	11,5	12,4	12,8	14,2	12,7	8,2	8,0	10,5	14,2	11,0
2001	13,6	9,4	6,8	5,5	8,2	10,6	8,3	11,4	11,3	9,5	6,5	8,6	6,5	8,7
2002	11,2	10,1	7,1	8,1	11,0	11,0	9,1	9,4	9,1	13,0	7,3	7,3	9,8	9,5
2003	8,7	8,1	12,0	5,4	8,8	7,7	8,3	7,4	11,2	10,1	6,0	9,1	6,0	7,6
2004	5,9	7,7	10,2	7,5	7,0	9,8	3,6	4,3	9,7	6,0	5,4	4,3	4,3	6,3
2005	5,6	4,8	11,7	6,9	8,2	8,2	5,6	3,5	8,1	7,1	9,6	5,9	4,9	6,5
2006	3,3	4,9	9,1	8,9	6,6	6,1	4,1	4,2	6,2	6,0	10,9	7,6	5,7	6,4
2007 (primo semestre)	4,5	2,9	6,9	3,2	5,4	3,8	2,9	2,8	6,0	4,7	5,1	3,2	4,9	3,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>X. Anno di arrivo in provincia</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Prima del 1990	1,1	4,3	1,0	9,3	2,9	4,0	3,5	3,0	0,6	2,0	3,6	1,9	2,4	4,3
1990-1992	2,1	8,2	2,7	10,8	4,3	3,2	5,0	6,8	1,6	6,3	7,7	3,7	4,4	6,3
1993-1995	3,8	7,8	3,8	7,5	5,5	4,2	7,7	6,6	2,7	6,8	7,2	6,2	6,9	6,3
1996-1998	13,0	12,4	7,9	13,6	12,8	12,4	16,7	16,9	10,4	9,6	12,4	17,6	17,9	14,0
1999	8,2	6,8	5,4	5,2	6,8	6,6	10,1	6,0	4,9	5,4	3,7	7,5	4,0	6,4
2000	13,1	9,8	8,4	7,2	10,6	12,0	11,0	15,1	10,5	8,8	9,6	11,8	12,8	10,7
2001	14,3	8,7	6,4	5,5	8,2	10,4	9,8	11,2	9,5	8,4	7,0	7,8	4,8	8,6
2002	12,1	10,2	7,0	8,3	10,9	11,3	8,4	10,1	8,8	13,8	7,8	8,5	9,9	9,7
2003	8,8	8,4	13,8	5,7	9,1	7,7	8,0	8,2	13,6	10,8	6,8	9,9	6,9	8,1
2004	6,5	8,1	10,2	7,5	7,2	10,1	4,6	4,4	10,4	6,1	7,5	5,1	7,5	6,8
2005	6,5	5,1	12,4	6,9	8,8	8,2	6,2	3,5	8,5	8,1	9,2	5,4	7,0	6,8
2006	4,4	6,5	11,2	9,2	7,1	6,1	5,2	4,8	7,5	7,5	11,1	8,5	7,1	7,0
2007 (primo semestre)	6,1	3,9	9,7	3,3	5,9	3,8	3,8	3,6	11,1	6,2	6,3	6,0	8,6	4,9
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<b>XI. Tipologia abitativa e contratto</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Casa di proprietà (solo o con parenti)	26,3	23,5	16,8	20,9	22,3	24,9	22,7	22,2	15,0	17,4	19,8	28,6	31,4	22,1
Casa in affitto (solo o con parenti) CON CONTRATTO	50,0	49,5	59,3	42,4	38,4	45,8	42,3	48,0	49,7	57,6	53,2	46,5	41,8	45,1
Casa in affitto (solo o con parenti) SENZA CONTRATTO	0,7	8,3	3,1	4,6	4,6	1,4	2,1	3,3	3,1	1,4	5,0	4,2	3,3	3,7
Casa in affitto (solo o con parenti) NON SA	0,4	4,4	1,3	1,0	1,3	0,3	1,7	0,4	2,4	0,4	1,1	1,6	1,1	1,2
Da parenti, amici, conoscenti (ospite non pagante)	4,7	2,4	6,4	1,6	5,1	1,4	4,4	3,6	3,5	1,8	4,0	1,6	3,3	3,3
Casa in affitto con altri immigrati CON CONTRATTO	6,7	3,8	2,3	11,2	10,3	15,7	12,7	13,4	8,4	1,6	3,4	8,0	3,4	10,1
Casa in affitto con altri immigrati SENZA CONTRATTO	0,7	1,0	0,2	7,1	6,3	0,5	2,3	1,6	3,5	3,7	0,8	0,5	1,1	3,6
Casa in affitto con altri immigrati NON SA	0,6	1,1	0,1	1,1	1,0	0,3	2,2	1,1	1,7	1,0	1,7	3,3	1,1	1,2
Albergo o pensione a pagamento	0,1	..	0,3	0,5	0,2	..	0,4	0,2	0,3	0,2	0,1	0,4	0,1	0,3
Struttura d'accoglienza	0,8	0,2	0,7	0,8	0,7	1,3	1,6	0,5	0,9	0,8	0,5	0,4	1,2	0,8
Sul luogo di lavoro	6,4	3,8	7,6	6,7	6,6	7,5	5,3	3,6	6,1	3,8	7,6	3,3	8,8	5,8
Occupazione abusiva	0,3	..	0,5	1,3	0,2	0,2	..	0,2	0,9	0,6	0,6	0,2	1,9	0,5
Concessione gratuita	2,2	1,2	1,4	0,7	1,4	0,3	1,8	1,2	1,9	9,0	1,0	0,8	1,0	1,5
Baracche o luoghi di fortuna	..	0,5	..	..	0,9	0,4	0,3	0,2	0,7	..	0,7	..	..	0,3
Senza fissa dimora/dove capita	0,2	0,3	..	0,1	0,7	..	0,2	0,5	1,7	0,8	0,6	0,6	0,4	0,4
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<b>XII. Condizione dell'alloggio</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Nuova costruzione	14,1	19,0	30,1	21,2	14,1	14,4	22,4	21,9	17,6	23,5	22,2	15,3	23,1	19,3
Vecchia costruzione ristrutturata	50,4	47,2	54,8	53,2	55,3	57,0	50,7	56,9	54,3	47,5	58,2	58,4	44,3	53,7
Vecchia costruzione da ristrutturare	35,5	33,8	15,1	25,6	30,6	28,6	27,0	21,2	28,0	29,1	19,7	26,3	32,6	26,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XIII. I suoi vicini di casa sono...</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Solo stranieri	4,7	3,0	3,6	3,6	2,9	2,6	5,1	5,9	6,7	6,1	7,6	2,9	3,5	4,4
Più stranieri che italiani	25,2	12,3	7,0	18,0	13,2	16,3	15,2	19,6	15,2	23,6	12,2	16,4	16,5	16,9
In egual misura italiani e stranieri	23,9	15,7	13,1	25,7	24,7	25,7	19,0	23,2	17,3	13,5	22,5	16,8	11,6	22,4
Più italiani che stranieri	27,2	42,9	29,0	31,9	37,1	36,2	40,9	32,9	32,1	35,1	35,5	41,1	44,1	35,1
Solo italiani	19,1	26,0	47,3	20,7	22,1	19,2	19,8	18,4	28,7	21,7	22,2	22,9	24,3	21,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XIV. Con chi vive</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Solo	10,6	8,9	19,8	10,1	9,8	12,1	11,4	10,0	13,1	10,5	13,9	10,4	9,9	10,7
Coniuge/convivente	7,1	9,1	10,9	9,8	8,4	9,2	4,1	8,6	8,5	6,9	6,4	8,7	9,1	8,2
Coniuge/convivente e parenti	1,8	1,6	1,5	2,2	1,6	1,0	1,3	0,7	1,4	1,9	0,7	1,4	0,9	1,5
Parenti	7,9	12,9	14,1	12,4	10,0	15,8	13,0	11,2	10,2	13,8	9,9	11,1	9,9	11,6
Coniuge/convivente e amici/conoscenti	..	0,3	1,2	1,2	1,9	0,3	0,1	0,4	0,6	..	..	1,1	0,2	0,8
Parenti e amici/conoscenti	4,1	6,1	7,0	4,8	6,8	5,3	5,2	4,0	5,6	2,6	6,5	6,8	5,3	5,2
Amici/conoscenti	10,6	11,9	6,1	22,3	20,4	14,3	20,0	19,6	18,4	14,5	11,6	14,9	14,0	18,3
Solo + figli	3,3	2,4	1,9	3,4	1,9	2,0	2,5	2,3	2,5	2,7	3,7	4,3	3,0	2,7
Coniuge/convivente + figli	44,8	42,1	33,9	27,2	31,6	35,9	31,9	36,2	34,9	38,8	39,4	30,9	43,7	33,8
Coniuge/convivente e parenti + figli	8,2	3,3	2,4	4,0	4,0	2,2	7,6	6,2	3,5	7,1	7,1	9,3	2,7	5,2
Parenti + figli	0,7	0,5	0,1	0,8	1,4	0,4	1,8	0,4	0,4	0,5	0,2	0,7	0,6	0,8
Coniuge/conviv. e amici/conoscenti + figli	0,3	0,8	0,4	1,6	1,0	0,5	0,2	0,2	0,6	0,2	0,4	0,1	..	0,7
Parenti e amici/conoscenti + figli	0,3	..	0,5	..	0,5	1,0	0,5	0,2	..	0,2	0,3	..	0,2	0,3
Amici/conoscenti + figli	0,2	0,1	0,2	0,3	0,8	0,1	0,3	0,1	0,3	0,3	..	0,3	0,4	0,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XV. N° figli totale</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
0	29,5	35,9	44,8	40,6	38,6	41,8	32,8	35,8	39,8	37,7	32,7	37,5	33,8	37,2
1	27,9	19,7	18,2	22,7	24,8	21,1	14,0	19,6	20,6	15,7	18,6	20,6	23,8	21,1
2	30,4	26,1	20,4	24,3	24,5	25,0	29,6	26,7	25,4	27,4	28,1	21,0	26,4	26,0
3	9,2	12,9	9,8	7,9	8,2	6,6	16,1	12,7	9,8	11,2	12,3	11,1	10,6	10,4
4+	3,0	5,4	6,9	4,5	3,9	5,4	7,6	5,2	4,3	8,0	8,4	9,9	5,4	5,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XVI. N° figli In Italia</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
0	41,4	49,5	57,5	60,7	56,6	56,3	53,0	51,5	57,3	49,3	45,5	51,8	43,8	54,0
1	24,2	16,2	16,6	17,3	21,2	18,1	12,1	16,9	17,0	13,1	17,2	17,4	20,7	17,6
2	25,2	21,4	14,9	16,4	17,4	19,5	20,4	18,9	19,0	21,6	26,1	15,9	23,4	19,2
3	7,9	9,0	6,7	3,7	3,6	4,3	11,0	9,7	6,0	9,8	7,9	8,7	9,1	6,7
4+	1,4	4,0	4,3	1,9	1,2	1,7	3,6	3,0	0,8	6,2	3,3	6,3	3,1	2,5
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XVII. N° figli all'estero</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
0	84,8	82,5	82,7	76,5	76,4	81,4	74,6	81,5	77,6	87,2	83,2	79,5	86,4	79,1
1	8,7	8,5	7,0	9,8	10,0	7,6	7,9	6,5	9,2	3,6	4,7	10,5	6,2	8,3
2	5,0	5,2	5,4	8,2	8,9	6,5	9,5	8,1	8,1	6,4	4,7	6,9	4,6	7,7
3	0,6	2,4	3,2	3,4	3,1	1,9	5,0	2,6	3,2	1,3	3,7	1,6	1,9	3,0
4+	1,0	1,3	1,6	2,1	1,6	2,6	3,1	1,3	2,0	1,5	3,7	1,5	1,0	1,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XVIII. N° figli conviventi</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
0	41,7	50,0	60,6	62,6	58,5	57,7	55,1	52,3	58,1	50,1	48,5	53,6	46,0	55,6
1	24,9	16,7	15,2	17,0	20,8	18,0	11,7	17,5	17,3	12,9	17,9	17,0	21,1	17,6
2	25,3	20,8	14,3	15,8	16,2	19,4	20,1	18,3	18,4	21,2	23,9	17,4	22,2	18,5
3	7,3	8,8	6,1	3,4	3,5	3,5	10,5	9,2	5,5	9,7	7,3	8,2	8,8	6,3
4+	0,9	3,7	3,8	1,2	1,0	1,4	2,6	2,7	0,6	6,1	2,5	3,8	1,8	2,0
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XIX. Numero di figli conviventi minorenni</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
0	46,8	54,1	62,0	65,3	61,0	59,9	57,3	57,2	60,2	51,5	51,7	55,3	49,5	58,7
1	25,4	16,1	14,8	18,0	20,5	18,2	13,3	17,7	18,1	15,8	18,4	19,0	22,4	18,3
2	23,2	20,3	14,1	13,1	14,7	18,6	19,9	15,6	17,6	19,9	22,7	15,8	20,8	16,8
3	4,5	7,7	5,6	2,7	3,1	2,4	8,6	7,6	3,9	8,6	6,0	8,5	5,9	5,1
4+	0,2	1,7	3,4	0,9	0,7	0,9	0,9	1,9	0,2	4,2	1,2	1,5	1,3	1,2
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XX. Nazionalità del coniuge/convivente (se ce l'ha)</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Stessa nazionalità	85,0	85,1	75,6	83,0	81,2	85,3	83,4	87,0	84,8	90,3	90,5	77,0	71,9	84,0
Italiana	12,3	11,6	20,2	12,7	13,7	12,5	12,0	8,7	11,9	8,3	8,0	18,2	23,9	12,1
Altra nazionalità	2,7	3,3	4,1	4,3	5,1	2,2	4,6	4,3	3,3	1,4	1,5	4,8	4,2	3,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXI. Condizione lavorativa prevalente</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Disoccupato	4,1	6,8	9,4	5,7	9,2	6,3	5,2	3,8	8,3	6,6	5,6	3,4	5,1	6,0
Studente	1,1	2,9	8,6	5,8	3,3	6,7	3,4	2,4	4,6	4,5	2,6	4,0	2,0	3,9
Casalinga	7,7	12,3	11,9	4,1	7,3	10,6	9,6	10,6	9,6	16,0	8,8	4,8	8,1	8,2
Occupato regolare a tempo determinato	13,5	4,5	11,6	8,1	7,2	13,8	9,3	15,4	14,0	8,7	9,0	20,8	6,4	10,4
Occupato regolare part time	6,2	5,9	6,8	8,6	7,4	6,6	6,5	5,5	5,5	2,4	2,6	5,0	7,4	6,5
Occ. regolare tempo indeterminato orario normale	48,0	42,6	33,1	36,8	35,4	27,3	36,8	38,4	28,7	38,9	46,8	43,2	48,0	37,8
Occupato irregolare in modo abbastanza stabile	5,6	5,0	2,4	12,8	11,2	9,8	10,9	8,4	8,8	6,5	8,4	5,9	4,7	9,7
Occupato irregolare in modo instabile	3,2	8,6	3,3	6,1	6,3	7,2	6,0	3,3	6,0	2,6	3,6	3,8	7,8	5,4
Lavoratore parasubordinato	2,1	1,1	0,4	1,6	2,7	2,3	1,7	2,7	0,5	0,5	1,2	1,2	0,3	1,9
Lavoratore autonomo regolare	3,7	6,3	9,7	7,2	7,3	5,8	6,0	7,4	9,1	8,7	6,9	4,4	5,5	6,8
Lavoratore autonomo non regolare	0,4	1,2	1,0	1,7	1,3	0,6	1,8	0,9	2,9	2,3	2,4	1,3	1,2	1,5
Imprenditore	0,2	0,8	1,1	0,8	0,6	0,2	0,2	0,7	0,4	..	1,5	1,0	0,9	0,6
Altra condizione non lavorativa	0,8	0,7	0,5	0,4	0,4	0,7	1,0	0,2	0,3	0,1	0,4	0,5	0,4	0,5
Socio lavoratore di cooperativa	3,4	1,3	0,2	0,3	0,3	2,2	1,5	0,3	1,2	2,2	0,1	0,7	2,4	0,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXII. Tipo di lavoro</b>	<i>VA</i>	<i>CO</i>	<i>SO</i>	<i>MI Città</i>	<i>Altri MI</i>	<i>MB</i>	<i>BG</i>	<i>BS</i>	<i>PV</i>	<i>CR</i>	<i>MN</i>	<i>LC</i>	<i>LO</i>	<i>Lomb.</i>
Operai generici nell'industria	15,6	14,9	6,8	2,1	5,6	5,2	11,7	26,2	8,1	17,8	25,1	17,7	8,8	11,5
Operai generici nel terziario	6,4	2,9	2,0	9,2	9,5	7,0	7,8	5,5	4,4	5,1	3,7	4,2	8,0	7,2
Operai specializzati	2,5	2,1	1,5	1,9	2,6	8,9	1,7	3,9	1,2	1,3	3,4	1,3	3,4	2,8
Operai edili	18,6	16,7	16,3	8,0	14,6	18,0	18,7	12,9	22,3	14,0	12,4	11,9	11,2	13,8
Operai agricoli e assimilati	2,9	1,0	1,8	0,9	2,0	1,2	3,8	3,6	3,0	12,9	9,1	1,5	6,4	2,9
Addetti alle pulizie	5,4	7,1	2,0	7,1	6,0	6,6	3,3	3,0	2,7	2,1	4,3	6,9	2,5	5,1
Impiegati esecutivi e di concetto	1,1	0,7	1,8	4,4	3,6	3,3	0,9	1,9	0,6	0,8	1,6	2,1	3,7	2,6
Addetti alle vendite e servizi	3,1	0,9	5,9	5,6	3,4	3,1	3,4	4,4	4,6	4,0	4,3	2,6	4,6	4,1
Addetti alle attività commerciali	3,0	6,1	7,2	5,3	6,4	3,1	5,3	4,6	3,8	6,8	6,5	4,3	5,7	5,2
Addetti alla ristorazione/alberghi	9,3	16,1	21,3	12,3	8,4	10,5	10,6	9,3	8,2	6,7	7,4	12,7	14,3	10,4
Mestieri artigianali	7,2	4,6	5,6	5,9	6,3	5,2	3,4	6,0	6,0	6,0	4,2	5,3	2,9	5,6
Addetti ai trasporti	1,9	2,5	3,0	2,4	3,0	3,0	4,5	2,8	3,6	3,7	3,2	4,3	6,4	3,1
Domestici fissi	2,0	3,9	0,8	4,8	3,6	3,9	3,4	1,9	1,7	2,5	2,3	3,3	1,7	3,3
Domestici ad ore	5,9	6,7	3,1	13,5	8,8	6,6	6,1	3,4	9,9	3,0	1,5	1,3	5,2	7,6
Assistenti domiciliari	6,6	6,3	13,3	4,0	7,4	7,6	6,3	4,1	9,2	4,2	4,8	3,8	5,4	5,6
Baby sitter	1,0	1,9	0,2	3,4	1,3	..	0,6	0,7	1,2	0,4	1,4	1,0	0,4	1,5
Assistenti in campo sociale	0,9	1,2	2,3	1,3	1,4	2,6	0,9	1,5	1,2	1,1	0,6	7,7	2,8	1,5
Medici e paramedici	2,8	1,2	1,8	1,4	1,3	0,2	1,0	0,9	0,7	0,8	1,0	2,4	2,4	1,3
Intellettuali	3,3	1,2	1,0	4,1	2,7	3,6	4,4	2,9	4,6	2,1	0,8	2,4	2,0	3,2
Prostituzione	..	..	..	..	0,1	..	0,2	0,3	0,4	..	..	0,5	..	0,1
Sportivo	0,1	..	..	0,3	0,1	..	0,1	..	..	..	..	..	..	0,1
Altro	0,4	1,8	2,3	1,9	1,9	0,7	1,8	0,5	2,7	4,9	2,5	2,8	2,3	1,7
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXIII. Reddito medio mensile netto da lavoro (tra chi lavora)</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Inferiore a 500 euro	3,0	9,1	8,9	5,4	7,1	4,8	6,4	5,2	7,3	3,3	2,4	1,4	5,3	5,5
500-750 euro	9,3	11,8	10,8	15,5	15,0	18,2	16,2	10,3	16,1	10,8	12,2	8,8	8,3	13,5
751-1.000 euro	33,1	30,2	41,1	38,6	36,9	35,7	25,9	29,1	37,2	27,0	35,7	26,9	27,7	33,4
1.001-1.250 euro	27,2	16,8	19,5	16,0	18,4	19,2	25,0	22,6	18,3	23,8	23,2	36,8	26,7	20,9
1.251-1.500 euro	18,6	16,3	13,4	13,3	11,5	12,2	16,0	17,1	9,3	20,8	17,3	17,3	21,6	14,9
1.501-2.500 euro	7,5	13,9	4,4	9,1	9,0	9,5	9,2	13,7	10,4	14,4	8,7	7,1	8,4	10,1
Superiore a 2.500 euro	1,4	1,9	2,0	2,2	2,0	0,3	1,3	2,0	1,4	..	0,4	1,7	1,9	1,7
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXIV. Si tiene informato di ciò che succede in Italia?</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Per nulla	5,9	6,9	7,2	4,6	7,8	1,5	4,9	8,1	9,7	23,8	8,7	3,2	0,1	6,7
Poco	6,9	19,6	13,5	13,1	14,8	10,9	18,3	15,8	14,0	24,4	21,5	8,6	5,9	14,7
Si e no/così così	21,2	29,7	28,5	31,9	28,2	26,4	37,9	26,3	25,9	17,9	35,5	16,5	39,1	29,2
Abbastanza	36,1	20,6	26,7	25,7	29,0	28,5	22,9	25,8	28,2	21,8	17,9	37,8	28,9	26,5
Molto	30,0	23,2	24,1	24,6	20,1	32,6	15,9	24,1	22,2	12,0	16,3	33,9	26,0	22,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXV. Si tiene informato di ciò che succede al Paese d'origine?</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Per nulla	9,1	15,5	13,8	7,7	9,7	11,8	7,3	4,9	13,1	14,4	3,3	6,4	0,9	8,3
Poco	13,3	16,9	18,7	15,6	17,5	22,5	19,0	11,3	14,5	11,0	10,5	11,1	16,3	15,4
Si e no/così così	19,8	20,5	23,3	26,6	26,9	15,6	26,8	23,1	27,6	28,4	32,6	38,1	43,7	25,9
Abbastanza	27,6	19,0	19,7	25,3	26,2	28,8	17,2	22,8	18,3	30,9	35,9	26,7	25,5	24,6
Molto	30,2	28,0	24,6	24,7	19,7	21,3	29,6	37,9	26,5	15,3	17,7	17,7	13,5	25,8
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>



<b>XXVI. Gli amici che frequenta Nel tempo libero sono...</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Solo stranieri	27,7	22,2	18,0	25,1	26,8	14,7	27,3	28,5	19,0	20,0	31,4	20,9	11,1	25,0
Più stranieri che italiani	38,6	39,7	32,7	31,3	33,4	44,6	36,6	31,3	34,0	42,3	32,5	36,2	42,3	34,6
In ugual misura italiani e stranieri	17,5	23,6	31,8	32,2	29,0	28,7	23,1	26,0	33,8	24,0	27,9	26,9	26,6	27,6
Più italiani che stranieri	11,0	12,7	14,1	10,2	9,2	11,3	10,4	12,7	11,5	12,8	7,7	15,7	17,9	11,0
Solo italiani	5,1	1,9	3,4	1,2	1,6	0,7	2,5	1,5	1,7	0,9	0,5	0,3	2,1	1,7
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXVII. Gli amici stranieri che frequenta Nel tempo libero sono...</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Solo connazionali	46,5	25,2	30,6	30,4	25,5	19,4	23,7	27,3	31,9	25,1	43,6	20,0	14,6	28,3
Soprattutto connazionali	31,5	37,4	30,6	30,9	32,0	48,8	45,1	39,0	37,9	47,2	30,1	31,6	47,8	36,4
Stranieri di Paesi di area simile	12,6	15,4	14,0	16,9	22,0	12,9	20,6	17,9	10,7	7,7	15,5	29,2	24,2	17,6
Stranieri di qualsiasi provenienza	9,4	21,9	24,8	21,8	20,4	18,9	10,7	15,9	19,5	20,0	10,7	19,3	13,5	17,7
Solo connazionali	46,5	25,2	30,6	30,4	25,5	19,4	23,7	27,3	31,9	25,1	43,6	20,0	14,6	28,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXVIII. Comprende l'italiano</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Per niente	0,8	0,4	3,7	0,4	0,7	..	0,7	2,7	0,2	2,2	3,6	0,5	0,1	1,1
Molto poco	5,8	9,7	12,3	9,6	9,0	7,7	5,3	6,4	6,3	10,5	10,6	3,2	7,9	8,0
Sufficientemente	16,1	26,6	19,2	21,1	21,2	32,2	20,4	29,6	17,5	29,9	32,1	23,7	34,6	24,0
Abbastanza	27,9	30,4	28,7	38,4	34,2	34,9	38,8	36,8	34,3	35,6	26,9	42,3	41,0	35,6
Molto bene	49,3	32,8	36,3	30,4	34,9	25,2	34,7	24,5	41,6	21,8	26,8	30,3	16,4	31,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXIX. Parla l'italiano</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Per niente	1,1	0,3	4,1	0,8	1,3	0,6	0,7	2,1	0,4	2,6	4,2	0,8	0,5	1,3
Molto poco	9,1	11,8	14,7	12,2	12,9	11,5	9,2	13,2	10,0	15,7	16,2	6,8	9,8	12,0
Sufficientemente	18,7	31,2	20,8	25,9	25,7	32,2	32,4	33,3	25,9	32,2	31,2	32,9	39,5	28,8
Abbastanza	37,7	35,2	34,6	39,7	35,1	39,6	31,9	33,7	33,0	31,6	27,8	34,1	35,4	35,4
Molto bene	33,5	21,5	25,8	21,3	25,0	16,1	25,8	17,7	30,7	17,9	20,6	25,5	14,9	22,5
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXX. Legge l'italiano</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Per niente	5,2	15,7	10,4	4,4	7,9	5,4	6,3	15,5	8,3	15,4	23,6	7,1	9,3	9,2
Molto poco	15,0	25,5	16,9	21,8	19,8	34,5	19,3	26,4	18,9	25,3	27,0	19,3	28,4	22,7
Sufficientemente	21,8	25,5	20,4	27,6	27,2	29,4	31,2	26,7	29,2	23,6	19,4	28,7	37,0	27,2
Abbastanza	29,5	20,4	28,5	28,2	25,4	19,3	23,0	18,8	25,0	18,5	15,3	26,8	14,8	23,5
Molto bene	28,5	13,0	23,8	18,0	19,7	11,4	20,1	12,6	18,5	17,2	14,7	18,1	10,5	17,4
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXXI. Scrive l'italiano</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Per niente	11,6	22,2	13,4	10,5	14,2	12,2	10,5	23,7	15,3	22,2	37,6	10,5	12,6	15,8
Molto poco	19,5	26,9	25,2	29,4	23,2	37,1	26,5	29,2	24,0	27,5	25,8	22,6	30,7	27,1
Sufficientemente	21,7	27,0	23,2	26,8	27,7	24,1	29,1	22,9	28,5	21,5	15,3	29,6	34,7	25,7
Abbastanza	25,6	14,5	20,4	20,2	20,4	18,8	19,9	15,0	20,5	15,4	12,2	22,3	11,8	18,7
Molto bene	21,6	9,4	17,7	13,1	14,5	7,8	14,0	9,2	11,6	13,4	9,1	15,1	10,4	12,6
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXXII. Quotidianamente quanto utilizza l'italiano in famiglia/a casa</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Mai	67,4	56,6	49,2	44,1	48,3	64,8	48,1	55,5	37,6	49,1	61,7	27,4	28,6	50,0
Poco	10,8	19,5	10,9	16,4	16,6	9,7	24,0	19,7	22,6	21,8	12,5	18,6	27,4	17,7
Abbastanza	9,1	8,8	11,6	19,5	15,5	9,7	10,6	13,1	19,8	14,6	12,0	25,5	17,7	14,8
Spesso	2,5	4,9	10,1	6,8	5,8	3,5	6,2	4,5	9,7	7,3	3,4	14,5	13,5	6,1
Sempre	10,2	10,3	18,2	13,2	13,8	12,3	11,1	7,2	10,4	7,1	10,4	13,9	12,8	11,4
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXXIII. Quotidianamente quanto utilizza l'italiano al lavoro/a scuola</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Mai	4,9	5,5	1,5	2,3	5,5	4,8	5,6	1,1	2,2	3,5	9,7	1,7	1,9	3,8
Poco	1,0	4,7	2,2	3,5	2,7	4,2	2,4	3,9	4,2	2,5	7,7	2,2	4,2	3,4
Abbastanza	7,1	12,9	7,0	12,0	8,5	7,7	4,9	16,8	17,6	23,9	12,2	15,3	11,2	11,5
Spesso	14,1	14,8	15,6	15,0	12,0	15,2	10,0	25,3	24,2	18,5	20,6	20,7	32,4	16,8
Sempre	72,8	62,1	73,8	67,1	71,3	68,0	77,1	52,9	51,9	51,5	49,9	60,1	50,2	64,4
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXXIV. Quotidianamente quanto utilizza l'italiano nel tempo libero</b>	VA	CO	SO	MI Città	Altri MI	MB	BG	BS	PV	CR	MN	LC	LO	Lomb.
Mai	21,5	18,7	16,2	17,4	15,0	14,4	17,3	17,4	10,9	25,8	30,2	9,8	5,3	17,2
Poco	21,7	29,5	16,6	23,6	19,4	38,8	23,3	26,1	24,6	24,0	23,4	19,3	25,8	24,2
Abbastanza	32,6	31,5	33,4	35,3	39,6	37,5	34,8	35,0	42,4	30,7	28,6	40,7	39,8	35,8
Spesso	16,8	13,1	19,6	16,5	17,9	6,6	14,7	12,5	17,7	11,4	13,7	22,1	22,9	15,3
Sempre	7,4	7,2	14,1	7,1	8,1	2,7	9,8	9,0	4,4	8,1	4,1	8,1	6,2	7,5
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXXV. Qual è il principale canale di rimesse al Paese di origine?</b>	<i>VA</i>	<i>CO</i>	<i>SO</i>	<i>MI Città</i>	<i>Altri MI</i>	<i>MB</i>	<i>BG</i>	<i>BS</i>	<i>PV</i>	<i>CR</i>	<i>MN</i>	<i>LC</i>	<i>LO</i>	<i>Lomb.</i>
Non invio mai denaro al Paese d'origine	38,0	44,3	36,9	35,4	43,6	36,1	36,1	33,5	52,0	40,0	46,0	18,7	42,1	38,2
Porto i soldi personalmente	4,3	1,9	5,6	4,0	3,0	6,4	8,1	12,5	4,8	12,4	2,9	7,9	8,4	6,2
Tramite connazionali pagati per farlo	6,3	3,6	1,8	4,1	8,8	8,7	2,4	3,8	1,0	1,2	1,0	2,3	3,2	4,6
Tramite amici/conoscenti	5,3	6,8	4,1	12,1	7,1	9,6	9,6	7,1	8,4	4,2	4,3	7,2	7,1	8,4
Attraverso una banca	9,3	13,3	13,8	11,2	7,8	8,5	6,7	7,1	6,8	6,6	7,5	13,1	4,9	8,7
Attraverso money transfer	36,8	30,2	37,8	33,2	29,7	30,7	37,1	36,0	27,1	35,6	38,4	50,8	34,2	34,0
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

<b>XXXVI. Con quale frequenza torna al Paese d'origine</b>	<i>VA</i>	<i>CO</i>	<i>SO</i>	<i>MI Città</i>	<i>Altri MI</i>	<i>MB</i>	<i>BG</i>	<i>BS</i>	<i>PV</i>	<i>CR</i>	<i>MN</i>	<i>LC</i>	<i>LO</i>	<i>Lomb.</i>
Più volte all'anno	4,8	3,5	12,7	6,2	8,1	7,9	4,6	7,4	7,2	5,9	6,1	10,4	8,6	17,8
Una volta l'anno	30,2	31,9	41,7	22,3	22,8	30,4	26,6	38,5	32,6	32,1	30,2	21,1	31,6	6,7
Una volta ogni due anni	24,9	22,0	23,4	18,3	17,2	14,7	23,7	20,0	15,2	24,4	19,0	25,2	17,8	28,2
Meno di una volta ogni due anni	22,1	23,5	10,2	27,7	19,9	20,2	27,3	23,0	18,0	20,7	25,2	23,0	21,9	19,6
Mai	18,0	19,1	11,9	25,5	32,0	26,8	17,8	11,1	26,9	16,9	19,5	20,2	20,0	23,5
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

## *Appendice statistica 2.*

### *Principali statistiche di fonte ufficiale sulla componente regolare*

Nelle tabelle seguenti sono proposti i dati statistici derivanti dal materiale reso disponibile presso la Questura della provincia di Mantova, opportunamente elaborati ed integrati con alcune informazioni di fonte Istat. Relativamente ai permessi di soggiorno si segnala che i valori risultano generalmente sottodimensionati: *oltre ad eventuali omissioni già in fase di acquisizione del dato, sono state sistematicamente escluse sia le posizioni relative al soggiorno dei minorenni a carico, sia quelle di coloro che sono in attesa dell'esito della domanda di rinnovo del permesso.*

**A1. Graduatoria delle principali cittadinanze in provincia di Mantova al 1° gennaio 2008, per aventi titolo personale di soggiorno in corso di validità**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Marocco	3.210	16,8	16,8
India	2.921	15,3	32,1
Albania	1.656	8,7	40,7
Romania	1.519	7,9	48,7
Cina	1.424	7,5	56,1
Bangladesh	973	5,1	61,2
Ucraina	687	3,6	64,8
Tunisia	661	3,5	68,3
Brasile	642	3,4	71,6
Ghana	564	3,0	74,6
Macedonia	490	2,6	77,2
Nigeria	470	2,5	79,6
Polonia	434	2,3	81,9
Pakistan	374	2,0	83,8
Moldavia	338	1,8	85,6
Serbia-Montenegro	277	1,4	87,1
Sri Lanka	253	1,3	88,4
Algeria	151	0,8	89,2
Senegal	151	0,8	90,0
Filippine	144	0,8	90,7
Bosnia Ed Erzegovina	104	0,5	91,3
Croazia	103	0,5	91,8
Russia	101	0,5	92,3
Cuba	99	0,5	92,9
Egitto	86	0,4	93,3
Colombia	66	0,3	93,6
Rep. Dominicana	65	0,3	94,0
Spagna	60	0,3	94,3
Vietnam	58	0,3	94,6
Repubblica Slovacca	50	0,3	94,9
Costa Avorio	49	0,3	95,1
Turchia	42	0,2	95,3
Repubblica Ceca	41	0,2	95,6
Bulgaria	39	0,2	95,8
Germania	38	0,2	96,0
Ungheria	38	0,2	96,2
Regno Unito	36	0,2	96,3
Francia	34	0,2	96,5
Portogallo	33	0,2	96,7
Argentina	30	0,2	96,9
Altro	601	3,1	100,0
<b>Totale</b>	<b>19.112</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A2. Graduatoria dei principali motivi indicati sui titoli di soggiorno in provincia di Mantova, in corso di validità al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Lavoro subordinato	9.745	51,0	51,0
Famiglia	7.485	39,2	90,2
Lavoro autonomo	1.224	6,4	96,6
Residenza elettiva	154	0,8	97,4
Lavoro subordinato - flusso 2006	152	0,8	98,2
Studio	73	0,4	98,5
Salute	57	0,3	98,8
Motivi umanitari	47	0,2	99,1
Asilo	45	0,2	99,3
Lavoro subordinato - attesa occupazione	25	0,1	99,5
Altro	105	0,5	100,0
<b>Totale</b>	<b>19.112</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A3. Graduatoria delle principali professioni indicate sui titoli di soggiorno per ragioni di lavoro in provincia di Mantova, in corso di validità al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Operaio comune	7.370	66,1	66,1
Domestico o domestica	877	7,9	74,0
Artigiano (sarto, calzolaio, barbiere, ecc.)	781	7,0	81,0
Badante	383	3,4	84,4
Autista e autotrasportatore	325	2,9	87,3
Commerciante	266	2,4	89,7
Addetto/a settore agricolo	185	1,7	91,4
Stagiaire (appr. c/o industr. o aziende)	110	1,0	92,4
Operaio specializzato	108	1,0	93,4
Infermiere	95	0,9	94,2
Coltivatore agricolo	76	0,7	94,9
Addetto/a pulizia	69	0,6	95,5
Impiegato privato (segr., dattilogr., ecc.)	69	0,6	96,1
Operatore edilizia	53	0,5	96,6
Saldatore	45	0,4	97,0
Altro	334	3,0	100,0
<b>Totale</b>	<b>11.146</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A4. Graduatoria delle principali cittadinanze in provincia di Mantova al 1° gennaio 2008, per aventi carta di soggiorno in corso di validità**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Marocco	1.915	20,1	20,1
India	1.730	18,1	38,2
Albania	918	9,6	47,8
Bangladesh	612	6,4	54,3
Cina	472	4,9	59,2
Romania	437	4,6	63,8
Tunisia	416	4,4	68,1
Ghana	409	4,3	72,4
Nigeria	363	3,8	76,2
Macedonia	334	3,5	79,7
Pakistan	234	2,5	82,2
Serbia-Montenegro	175	1,8	84,0
Brasile	173	1,8	85,8
Sri Lanka	152	1,6	87,4
Algeria	112	1,2	88,6
Senegal	105	1,1	89,7
Filippine	82	0,9	90,6
Bosnia Ed Erzegovina	69	0,7	91,3
Croazia	63	0,7	92,0
Ucraina	63	0,7	92,6
Egitto	51	0,5	93,2
Rep. Dominicana	45	0,5	93,6
Vietnam	45	0,5	94,1
Russia	39	0,4	94,5
Cuba	35	0,4	94,9
Moldavia	34	0,4	95,2
Polonia	31	0,3	95,6
Costa Avorio	27	0,3	95,8
Colombia	26	0,3	96,1
Turchia	22	0,2	96,3
Maurizio	19	0,2	96,5
Bulgaria	16	0,2	96,7
Argentina	15	0,2	96,9
Cambogia	14	0,1	97,0
Stati Uniti America	14	0,1	97,2
Thailandia	14	0,1	97,3
Peru	13	0,1	97,4
Burkina Faso	12	0,1	97,6
Cile	12	0,1	97,7
Svizzera	12	0,1	97,8
Altro	208	2,2	100,0
<b>Totale</b>	<b>9.538</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.



**A5. Graduatoria dei principali motivi indicate sulle carte di soggiorno in provincia di Mantova, in corso di validità al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Lavoro subordinato	4.440	46,6	46,6
Famiglia	4.353	45,6	92,2
Lavoro autonomo	653	6,8	99,0
Residenza elettiva	48	0,5	99,5
Asilo	20	0,2	99,7
“Carta di soggiorno per stranieri”	20	0,2	100,0
Motivi religiosi	4	0,0	100,0
<b>Totale</b>	<b>9.538</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A6. Graduatoria delle principali professioni indicate sulle carte di soggiorno per ragioni di lavoro in provincia di Mantova, in corso di validità al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Operaio comune	3.970	78,0	78,0
Artigiano (sarto, calzolaio, barbiere, ecc.)	391	7,7	85,6
Commerciante	178	3,5	89,1
Autista e autotrasportatore	156	3,1	92,2
Domestico o domestica	95	1,9	94,1
Coltivatore agricolo	67	1,3	95,4
Operaio specializzato	63	1,2	96,6
Titolare di pubblico esercizio	28	0,5	97,2
Addetto/a settore agricolo	27	0,5	97,7
Impiegato privato (segr., dattilogr., ecc.)	22	0,4	98,1
Addetto/a pulizia	11	0,2	98,3
Cameriere/a	9	0,2	98,5
Infermiere	8	0,2	98,7
Libero professionista (farm., perito, ecc.)	8	0,2	98,8
Barista	7	0,1	99,0
Altro	53	1,0	100,0
<b>Totale</b>	<b>5.093</b>		

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A7. Statistiche d'età degli aventi titolo di soggiorno personale in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	Totale	Di cui con carta
<b>Età media</b>	<b>37</b>	<b>39</b>
Primo quartile età	30	33
Mediana età	37	39
Terzo quartile età	44	44

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A8. Principali località di nascita dei marocchini con titolo di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Casablanca	622	19,4	19,4
Khouribga	203	6,3	25,7
Marrakech	132	4,1	29,8
Beni Amir Ovest	90	2,8	32,6
Beni Mellal	78	2,4	35,0
Fquih Ben Salah	78	2,4	37,5
Safi	75	2,3	39,8
Rabat	63	2,0	41,8
Settat	56	1,7	43,5
Beni Amir Est	45	1,4	44,9
Altro	1.768	55,1	100,0
<b>Totale</b>	<b>3.210</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A9. Graduatoria dei principali motivi indicati sui titoli di soggiorno in corso di validità dei cittadini marocchini in provincia di Mantova al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Lavoro subordinato	1.615	50,3	50,3
Famiglia	1.288	40,1	90,4
Lavoro autonomo	242	7,5	98,0
Lavoro subordinato - attesa occupazione	12	0,4	98,3
Salute	10	0,3	98,7
Altro	43	1,3	100,0
<b>Totale</b>	<b>3.210</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A10. Statistiche d'età dei marocchini aventi titolo di soggiorno personale in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	Totale
<b>Età media</b>	<b>38</b>
Primo quartile età	30
Mediana età	37
Terzo quartile età	44

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A11. Principali località di nascita degli indiani con titolo di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Jalandhar	97	3,3	3,3
Hoshiarpur	52	1,8	5,1
Ludhiana	45	1,5	6,6
Nangal Lubana	30	1,0	7,7
Kapurthala	22	0,8	8,4
Phagwara	22	0,8	9,2
Amritsar	20	0,7	9,9
Delhi	20	0,7	10,5
Ropar	19	0,7	11,2
Chandigarh	16	0,5	11,7
Altro	2.578	88,3	100,0
<b>Totale</b>	<b>2.921</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A12. Graduatoria dei principali motivi indicati sui titoli di soggiorno in corso di validità dei cittadini indiani in provincia di Mantova al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Lavoro subordinato	1.624	55,6	55,6
Famiglia	1.220	41,8	97,4
Lavoro subordinato - flusso 2006	30	1,0	98,4
Lavoro autonomo	20	0,7	99,1
“Carta di soggiorno per stranieri”	8	0,3	99,3
Salute	8	0,3	99,6
Altro	11	0,4	100,0
<b>Totale</b>	<b>2.921</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A13. Statistiche d'età degli indiani aventi titolo di soggiorno personale in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	Totale
<i>Età media</i>	36
Primo quartile età	29
Mediana età	35
Terzo quartile età	42

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A14. Principali località di nascita degli albanesi con titolo di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Durazzo	323	19,5	19,5
Kavaje	124	7,5	27,0
Shkoder	124	7,5	34,5
Tirana	110	6,6	41,1
Lushnje	74	4,5	45,6
Fier	72	4,3	49,9
Elbasan	63	3,8	53,7
Lezhe	61	3,7	57,4
Berat	58	3,5	60,9
Vlore	46	2,8	63,7
Altro	601	36,3	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.656</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A15. Graduatoria dei principali motivi indicati sui titoli di soggiorno in corso di validità dei cittadini albanesi in provincia di Mantova al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Famiglia	781	47,2	47,2
Lavoro subordinato	704	42,5	89,7
Lavoro autonomo	132	8,0	97,6
Studio	12	0,7	98,4
Affidamento	7	0,4	98,8
Lavoro subordinato - flusso 2006	7	0,4	99,2
Altro	13	0,8	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.656</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A16. Statistiche d'età degli albanesi aventi titolo di soggiorno personale in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	Totale
<i>Età media</i>	38
Primo quartile età	28
Mediana età	36
Terzo quartile età	45

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A17. Principali località di nascita dei rumeni con titolo di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Bucarest	64	4,2	4,2
Piatra Neamt	63	4,1	8,4
Bacau	51	3,4	11,7
Brasov	50	3,3	15,0
Galati	33	2,2	17,2
Iasi	30	2,0	19,2
Ruscova	30	2,0	21,1
Tecuci	30	2,0	23,1
Roman	23	1,5	24,6
Corod	22	1,4	26,1
Altro	1.123	73,9	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.519</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A18. Graduatoria dei principali motivi indicati sui titoli di soggiorno in corso di validità dei cittadini rumeni in provincia di Mantova al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Lavoro subordinato	791	52,1	52,1
Famiglia	606	39,9	92,0
Lavoro autonomo	94	6,2	98,2
Lavoro subordinato - flusso 2006	13	0,9	99,0
Studio	11	0,7	99,7
Attività sportiva	3	0,2	99,9
Religione	1	0,1	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.519</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A19. Statistiche d'età dei rumeni aventi titolo di soggiorno personale in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	Totale
<i>Età media</i>	36
Primo quartile età	29
Mediana età	36
Terzo quartile età	42

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A20. Principali località di nascita dei cinesi con titolo di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Zhejiang	1.236	86,8	86,8
Fujian	93	6,5	93,3
Liaoning	17	1,2	94,5
Hebei	9	0,6	95,2
Jiangxi	7	0,5	95,6
Jilin	7	0,5	96,1
Shandong	7	0,5	96,6
Shanghai	6	0,4	97,1
Hunan	5	0,4	97,4
Anhui	4	0,3	97,7
Altro	33	2,3	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.424</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A21. Graduatoria dei principali motivi indicati sui titoli di soggiorno in corso di validità dei cittadini cinesi in provincia di Mantova al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Lavoro subordinato	716	50,3	50,3
Famiglia	355	24,9	75,2
Lavoro autonomo	305	21,4	96,6
Lavoro subordinato - flusso 2006	25	1,8	98,4
Salute	14	1,0	99,4
Altro	9	0,6	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.424</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A22. Statistiche d'età dei cinesi aventi titolo di soggiorno personale in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	Totale
<i>Età media</i>	36
Primo quartile età	29
Mediana età	35
Terzo quartile età	41

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A23. Età media e mediana al primo ingresso regolare in Italia delle persone con titolo di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova. Principali cittadinanze in ordine decrescente di età media**

	Età media	Età mediana
Ucraina	46	49
Bulgaria	45	46
Regno Unito	43	41
Germania	43	41
Francia	43	42
Croazia	42	42
Filippine	42	43
Polonia	41	41
Senegal	41	41
Bosnia Ed Erzegovina	41	41
Vietnam	40	39
Argentina	40	37
Ghana	39	40
Nigeria	38	39
Serbia-Montenegro	38	38
Colombia	38	38
Marocco	38	37
Algeria	38	39
Albania	38	36
Russia	38	35
Moldavia	37	37
Egitto	37	37
Cuba	37	33
Sri Lanka	37	37
<i>Totale</i>	<i>37</i>	<i>37</i>
Tunisia	37	37
Pakistan	37	37
Repubblica Ceca	37	35
Macedonia	37	38
Spagna	36	33
Rep. Dominicana	36	36
Romania	36	36
India	36	35
Cina	36	35
Brasile	36	35
Ungheria	35	34
Repubblica Slovacca	35	32
Portogallo	34	34
Costa Avorio	34	35
Turchia	34	32
Bangladesh	33	32

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A24. Profilo per cittadinanza degli operai comuni, secondo la professione indicata sui titoli di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Marocco	1.414	19,2	19,2
India	1.347	18,3	37,5
Cina	666	9,0	46,5
Albania	614	8,3	54,8
Bangladesh	491	6,7	61,5
Romania	484	6,6	68,1
Ghana	321	4,4	72,4
Tunisia	253	3,4	75,8
Nigeria	216	2,9	78,8
Pakistan	215	2,9	81,7
Macedonia	204	2,8	84,5
Polonia	149	2,0	86,5
Senegal	111	1,5	88,0
Sri Lanka	96	1,3	89,3
Algeria	95	1,3	90,6
Ucraina	87	1,2	91,8
Serbia-Montenegro	80	1,1	92,8
Moldavia	60	0,8	93,7
Brasile	60	0,8	94,5
Bosnia Ed Erzegovina	40	0,5	95,0
Altro	367	5,0	100,0
<b>Totale</b>	<b>7.370</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.



**A25. Profilo per cittadinanza dei domestici o domestiche, secondo la professione indicata sui titoli di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Ucraina	196	22,3	22,3
Romania	110	12,5	34,9
India	78	8,9	43,8
Moldavia	71	8,1	51,9
Filippine	59	6,7	58,6
Sri Lanka	48	5,5	64,1
Bangladesh	47	5,4	69,4
Polonia	43	4,9	74,3
Marocco	37	4,2	78,6
Cina	32	3,6	82,2
Brasile	26	3,0	85,2
Albania	22	2,5	87,7
Pakistan	14	1,6	89,3
Ghana	9	1,0	90,3
Croazia	7	0,8	91,1
Altro	78	8,9	100,0
<b>Totale</b>	<b>877</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A26. Profilo per cittadinanza degli artigiani, secondo la professione indicata sui titoli di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Cina	181	23,2	23,2
Albania	125	16,0	39,2
Tunisia	118	15,1	54,3
Marocco	98	12,5	66,8
Romania	83	10,6	77,5
Brasile	58	7,4	84,9
Macedonia	23	2,9	87,8
Moldavia	9	1,2	89,0
India	9	1,2	90,1
Polonia	7	0,9	91,0
Altro	70	9,0	100,0
<b>Totale</b>	<b>781</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A27. Profilo per cittadinanza dei badanti e delle badanti, secondo la professione indicata sui titoli di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Ucraina	242	63,2	63,2
Moldavia	45	11,7	74,9
Romania	32	8,4	83,3
Polonia	23	6,0	89,3
Russia	6	1,6	90,9
Marocco	6	1,6	92,4
Bulgaria	5	1,3	93,7
Filippine	4	1,0	94,8
Brasile	4	1,0	95,8
Georgia	3	0,8	96,6
Altro	13	3,4	100,0
<b>Totale</b>	<b>383</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A28. Profilo per cittadinanza degli autisti e autotrasportatori, secondo la professione indicata sui titoli di soggiorno in corso di validità al 1° gennaio 2008 in provincia di Mantova**

	V.A.	V.%	V.% cumulata
Romania	84	25,8	25,8
Serbia-Montenegro	49	15,1	40,9
Marocco	46	14,2	55,1
Nigeria	19	5,8	60,9
India	15	4,6	65,5
Slovenia	14	4,3	69,8
Moldavia	11	3,4	73,2
Albania	11	3,4	76,6
Croazia	11	3,4	80,0
Ungheria	9	2,8	82,8
Altro	56	17,2	100,0
<b>Totale</b>	<b>325</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A29. Località di nascita dei soggiornanti nel comune di Mantova con valido titolo in corso al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Kairouan	96	4,0	4,0
Zhejiang	59	2,5	6,5
Casablanca	57	2,4	8,9
Tunisi	34	1,4	10,4
Dhaka	31	1,3	11,7
Lezhe	29	1,2	12,9
Constantine	27	1,1	14,0
Tirana	27	1,1	15,2
Vitoria/Es	27	1,1	16,3
Durazzo	26	1,1	17,4
Altro	1.959	82,6	100,0
<b>Totale</b>	<b>2.372</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A30. Località di nascita dei soggiornanti nel comune di Castiglione delle Stiviere con valido titolo in corso al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Zhejiang	104	6,7	6,7
Casablanca	79	5,1	11,8
Khouribga	44	2,8	14,6
Lagos	43	2,8	17,3
Kraljevo	33	2,1	19,5
Benin City	24	1,5	21,0
Fquih Ben Salah	20	1,3	22,3
Comilla	18	1,2	23,4
Durazzo	18	1,2	24,6
Elbasan	18	1,2	25,8
Altro	1.156	74,2	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.557</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A31. Località di nascita dei soggiornanti nel comune di Suzzara con valido titolo in corso al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Casablanca	44	3,8	3,8
Gujrat	40	3,4	7,2
Dhaka	17	1,5	8,7
Accra	14	1,2	9,9
Feni	14	1,2	11,1
Kucove	13	1,1	12,2
Durazzo	12	1,0	13,2
Jalandhar	11	0,9	14,2
Altro	999	85,8	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.164</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A32. Località di nascita dei soggiornanti nel comune di Viadana con valido titolo in corso al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Durazzo	87	9,3	9,3
Zhejiang	64	6,8	16,1
Casablanca	39	4,2	20,3
Tirana	14	1,5	21,8
Gujrat	13	1,4	23,2
Jalandhar	10	1,1	24,3
Kavaje	10	1,1	25,3
Lezhe	10	1,1	26,4
Piatra Neamt	9	1,0	27,4
Safi	8	0,9	28,2
Altro	672	71,8	100,0
<b>Totale</b>	<b>936</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A33. Località di nascita dei soggiornanti nel comune di Castel Goffredo con valido titolo in corso al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Zhejiang	115	12,6	12,6
Noakhali	72	7,9	20,4
Dhaka	53	5,8	26,2
Jaffna	29	3,2	29,4
Lagos	14	1,5	30,9
Narayangonj	14	1,5	32,4
Shariatpur	14	1,5	34,0
Accra	13	1,4	35,4
Pallai	13	1,4	36,8
Khouribga	12	1,3	38,1
Altro	567	74,5	100,0
<b>Totale</b>	<b>916</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A34. Località di nascita dei soggiornanti nel comune di Asola con valido titolo in corso al 1° gennaio 2008**

	V.A.	V. %	V. % cumulata
Gostivar	27	4,9	4,9
Cajle	17	3,1	8,0
Cegrane	15	2,7	10,8
Durazzo	14	2,6	13,4
Ballaj Vendas	11	2,0	15,4
Accra	10	1,8	17,2
Balin Dol	10	1,8	19,0
Khouribga	9	1,6	20,7
Altro	435	79,3	100,0
<b>Totale</b>	<b>548</b>	<b>100,0</b>	

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova.

**A35. Graduatoria delle principali cittadinanze in provincia di Mantova per numero di carte di soggiorno al 1° gennaio 2008 ogni 100 residenti al 1° gennaio 2007**

	<i>Carte di soggiorno al 1.1.2008 ogni 100 residenti al 1.1.2007</i>	<i>Carte di soggiorno al 1.1.2008</i>	<i>Residenti al 1.1.2007</i>
Vietnam	46,4	45	97
Serbia e Montenegro	42,9	175	408
Rep. Dominicana	41,7	45	108
Ghana	41,4	409	987
Nigeria	40,4	363	898
Croazia	40,4	63	156
Algeria	40,1	112	279
Senegal	38,6	105	272
Bangladesh	37,0	612	1.652
Cambogia	34,1	14	41
Tunisia	34,0	416	1.225
Pakistan	33,6	234	696
India	32,6	1.730	5.299
Bosnia-Erzegovina	32,5	69	212
Sri Lanka	32,3	134	415
Marocco	31,0	1.915	6.180
Turchia	31,0	22	71
Macedonia	30,1	334	1.110
Costa d'Avorio	29,7	27	91
Egitto	28,8	51	177
Albania	28,0	918	3.282
Argentina	27,8	15	54
Filippine	27,5	82	298
Russia	27,3	39	143
<b>Totale</b>	<b>27,1</b>	<b>9.538</b>	<b>35.167</b>
Cuba	25,0	35	140
Colombia	19,4	26	134
Bulgaria	19,0	16	84
Rep. Ceca	17,0	8	47
Ecuador	16,4	9	55
Brasile	15,9	173	1.086
Romania	15,0	437	2.912
Cina	15,0	472	3.147
Spagna	12,8	10	78
Germania	11,8	10	85
Regno Unito	10,1	8	79
Moldova	6,9	34	496
Francia	6,8	5	73
Polonia	5,8	31	537
Ucraina	5,7	63	1.115
Slovacchia	5,0	3	60

Fonte: n/e elaborazioni su dati Questura di Mantova e Istat.

**A36. Nati, morti, immigrati, emigrati e principali indici demografici tra gli stranieri nei comuni della provincia di Mantova. Anno 2007**

Codice 200	Comune	Nati	Morti	Immigrati	Emigrati	indice di vitalità = $100 \cdot (N - M) / (N + M)$	indice mi- gratorio = $100 \cdot (I - E) / (I + E)$
01	Acquanegra s/C	3	0	40	32	100,0	11,1
02	Asola	29	2	202	72	87,1	47,4
03	Bagnolo San Vito	13	0	184	43	100,0	62,1
04	Bigarello	1	0	59	42	100,0	16,8
05	Borgoforte	17	0	126	56	100,0	38,5
06	Borgofranco s/Po	2	0	9	19	100,0	-35,7
07	Bozzolo	15	1	104	27	87,5	58,8
08	Canneto sull'Oglio	24	0	90	54	100,0	25,0
09	Carbonara di Po	2	1	30	22	33,3	15,4
10	Casalmoro	13	1	95	30	85,7	52,0
11	Casaloldo	12	0	59	38	100,0	21,6
12	Casalromano	6	0	43	34	100,0	11,7
13	Castelbelforte	5	0	39	20	100,0	32,2
14	Castel d'Ario	18	0	199	46	100,0	62,4
15	Castel Goffredo	53	0	408	175	100,0	40,0
16	Castellucchio	14	1	106	61	86,7	26,9
17	Castiglione d/S	91	5	729	310	89,6	40,3
18	Cavriana	10	0	78	47	100,0	24,8
19	Ceresara	3	1	44	15	50,0	49,2
20	Commessaggio	0	1	13	3	-100,0	62,5
21	Curtatone	13	1	114	96	85,7	8,6
22	Dosolo	9	2	83	41	63,6	33,9
23	Felonica	3	0	14	10	100,0	16,7
24	Gazoldo d/Ippoliti	10	0	77	18	100,0	62,1
25	Gazzuolo	3	0	47	22	100,0	36,2
26	Goito	24	4	210	140	71,4	20,0
27	Gonzaga	29	3	235	101	81,3	39,9
28	Guidizzolo	30	0	117	50	100,0	40,1
29	Magnacavallo	5	0	36	25	100,0	18,0
30	Mantova	82	9	958	717	80,2	14,4
31	Marcaria	9	1	135	70	80,0	31,7
32	Mariana Mant.	2	0	16	11	100,0	18,5
33	Marmirolo	21	0	143	86	100,0	24,9
34	Medole	9	0	103	56	100,0	29,6
35	Moglia	22	0	136	73	100,0	30,1
36	Monzambano	8	0	97	63	100,0	21,3
37	Motteggiana	11	0	110	59	100,0	30,2
38	Ostiglia	16	3	227	56	68,4	60,4
39	Pegognaga	19	0	137	71	100,0	31,7
40	Pieve di Coriano	1	0	21	10	100,0	35,5
41	Piubega	3	0	28	9	100,0	51,4
42	Poggio Rusco	22	0	159	74	100,0	36,5
43	Pomponesco	4	1	64	25	60,0	43,8
44	Ponti sul Mincio	1	0	64	50	100,0	12,3

**segue A36. Nati, morti, immigrati, emigrati e principali indici demografici tra gli stranieri nei comuni della provincia di Mantova. Anno 2007**

<i>Codice 200</i>	<i>Comune</i>	<i>Nati</i>	<i>Morti</i>	<i>Immigrati</i>	<i>Emigrati</i>	<i>indice di vitalità = 100* (N- M)/(N+M)</i>	<i>indice mi- gratorio= 100*(I- E)/(I+E)</i>
45	Porto Mantovano	18	0	304	188	100,0	23,6
46	Quingentole	3	0	13	18	100,0	-16,1
47	Quistello	9	0	103	61	100,0	25,6
48	Redondesco	1	0	15	26	100,0	-26,8
49	Revere	3	3	69	22	0,0	51,6
50	Rivarolo Mant.	3	0	68	35	100,0	32,0
51	Rodigo	7	0	90	50	100,0	28,6
52	Roncoferraro	12	0	177	66	100,0	45,7
53	Roverbella	33	1	228	146	94,1	21,9
54	Sabbioneta	7	0	87	41	100,0	35,9
55	San Benedetto Po	23	1	186	58	91,7	52,5
56	San Giacomo d/S	12	0	56	45	100,0	10,9
57	San Giorgio d/MN	9	0	318	167	100,0	31,1
58	San Giovanni d/D	6	0	53	43	100,0	10,4
59	San Martino d/A	1	0	24	7	100,0	54,8
60	Schivenoglia	3	0	48	28	100,0	26,3
61	Sermide	12	0	113	61	100,0	29,9
62	Serravalle a Po	4	0	29	19	100,0	20,8
63	Solferino	10	0	73	57	100,0	12,3
64	Sustinente	8	0	20	19	100,0	2,6
65	Suzzara	84	9	567	192	80,6	49,4
66	Viadana	63	1	541	224	96,9	41,4
67	Villa Poma	3	0	28	3	100,0	80,6
68	Villimpenta	10	0	84	44	100,0	31,3
69	Virgilio	21	0	232	126	100,0	29,6
70	Volta Mantovana	15	1	111	74	87,5	20,0
<i>Totale Provincia</i>		<i>1.067</i>	<i>53</i>	<i>9.625</i>	<i>4.899</i>	<i>90,5</i>	<i>32,5</i>

Fonte: n/e elaborazioni su dati Osservatorio Immigrazione Provincia di Mantova.

**A37. Acquisizioni di cittadinanza nei comuni della provincia di Mantova. Anno 2007**

<i>Codice</i>	<i>Comune</i>	<i>Acquisizioni di cittadinanza</i>	<i>Di cui: % femmine</i>	<i>V.% cittadinanze co- mune su provincia</i>	<i>V.% cu- mulata</i>
20030	Mantova	141	48,2%	20,9%	20,9%
20045	Porto Mantovano	58	48,3%	8,6%	29,4%
20057	San Giorgio d/MN	55	41,8%	8,1%	37,6%
20065	Suzzara	46	54,3%	6,8%	44,4%
20017	Castiglione d/S	32	62,5%	4,7%	49,1%
20034	Medole	15	73,3%	2,2%	51,3%
20066	Viadana	15	60,0%	2,2%	53,6%
20026	Goito	14	71,4%	2,1%	55,6%
20055	San Benedetto Po	14	50,0%	2,1%	57,7%
20044	Ponti sul Mincio	13	46,2%	1,9%	59,6%
20037	Motteggiana	13	69,2%	1,9%	61,5%
20039	Pegognaga	13	46,2%	1,9%	63,5%
20002	Asola	12	66,7%	1,8%	65,2%
20021	Curtatone	12	75,0%	1,8%	67,0%
20015	Castel Goffredo	11	72,7%	1,6%	68,6%
20036	Monzambano	11	54,5%	1,6%	70,3%
20063	Solferino	11	27,3%	1,6%	71,9%
20028	Guidizzolo	10	80,0%	1,5%	73,4%
20035	Moglia	10	60,0%	1,5%	74,9%
20018	Cavriana	9	88,9%	1,3%	76,2%
20014	Castel d'Ario	9	44,4%	1,3%	77,5%
20046	Quingentole	9	44,4%	1,3%	78,8%
20070	Volta Mantovana	8	87,5%	1,2%	80,0%
20053	Roverbella	8	25,0%	1,2%	81,2%
20007	Bozzolo	8	37,5%	1,2%	82,4%
20016	Castellucchio	7	14,3%	1,0%	83,4%
20031	Marcaria	7	42,9%	1,0%	84,5%
20050	Rivarolo Mant.	7	71,4%	1,0%	85,5%
20001	Acquanegra s/C	6	83,3%	0,9%	86,4%
20008	Canneto sull'Oglio	6	83,3%	0,9%	87,3%
20004	Bigarello	6	50,0%	0,9%	88,2%
20054	Sabbioneta	6	83,3%	0,9%	89,1%
20005	Borgoforte	5	40,0%	0,7%	89,8%
20069	Virgilio	5	100,0%	0,7%	90,5%
20038	Ostiglia	5	60,0%	0,7%	91,3%
20061	Sermide	5	60,0%	0,7%	92,0%
20027	Gonzaga	5	20,0%	0,7%	92,8%
20032	Mariana Mant.	4	50,0%	0,6%	93,3%
20003	Bagnolo San Vito	4	25,0%	0,6%	93,9%
20033	Marmirolo	4	75,0%	0,6%	94,5%
20042	Poggio Rusco	4	50,0%	0,6%	95,1%
20047	Quistello	4	100,0%	0,6%	95,7%
20011	Casaloldo	3	33,3%	0,4%	96,2%
20024	Gazoldo d/Ippoliti	3	0,0%	0,4%	96,6%



**segue A37. Acquisizioni di cittadinanza nei comuni della provincia di Mantova.  
Anno 2007**

<i>Codice</i>	<i>Comune</i>	<i>Acquisizioni di cittadinanza</i>	<i>di cui: % femmine</i>	<i>V.% cittadinanze co- mune su provincia</i>	<i>V.% cumulata</i>
20041	Piubega	3	33,3%	0,4%	97,0%
20006	Borgofranco s/Po	3	0,0%	0,4%	97,5%
20064	Sustinente	3	66,7%	0,4%	97,9%
20060	Schivenoglia	2	100,0%	0,3%	98,2%
20025	Gazzuolo	2	50,0%	0,3%	98,5%
20059	San Martino d/A	2	50,0%	0,3%	98,8%
20012	Casalromano	1	100,0%	0,1%	99,0%
20051	Rodigo	1	0,0%	0,1%	99,1%
20068	Villimpenta	1	0,0%	0,1%	99,3%
20040	Pieve di Coriano	1	100,0%	0,1%	99,4%
20049	Revere	1	100,0%	0,1%	99,6%
20058	San Giovanni d/D	1	100,0%	0,1%	99,7%
20062	Serravalle a Po	1	0,0%	0,1%	99,9%
20043	Pomponesco	1	0,0%	0,1%	100,0%
20010	Casalmoro	0	-	0,0%	100,0%
20019	Ceresara	0	-	0,0%	100,0%
20048	Redonesco	0	-	0,0%	100,0%
20013	Castelbelforte	0	-	0,0%	100,0%
20052	Roncoferraro	0	-	0,0%	100,0%
20009	Carbonara di Po	0	-	0,0%	100,0%
20023	Felonica	0	-	0,0%	100,0%
20029	Magnacavallo	0	-	0,0%	100,0%
20056	San Giacomo d/S	0	-	0,0%	100,0%
20067	Villa Poma	0	-	0,0%	100,0%
20020	Commessaggio	0	-	0,0%	100,0%
20022	Dosolo	0	-	0,0%	100,0%
<i>Totale Provincia</i>		<i>676</i>	<i>53,7%</i>		

Fonte: n/e elaborazioni su dati Osservatorio Immigrazione Provincia di Mantova.

**Pubblicato da  
Provincia di Mantova  
Via P. Amedeo, 30/32  
46100 Mantova**

**Osservatorio immigrazione  
E-mail: [intercultura@provincia.mantova.it](mailto:intercultura@provincia.mantova.it)  
Tel. 0376204561 – fax 0376204575**

**Fondazione ISMU  
Via Copernico, 1 – 20125 Milano  
[www.ismu.org](http://www.ismu.org)  
[ismu@ismu.org](mailto:ismu@ismu.org)**



*Nota:* (a) Fino al 2005 le incidenze dei due generi erano calcolate con riferimento alla sola popolazione straniera proveniente da Paesi a forte pressione migratoria con almeno 15 anni di età, mentre dal 2006 i valori sono stati calcolati con riferimento all'intera popolazione indipendentemente dall'età. Per il 2007, tra i soli ultraquattordicenni la quota di uomini provenienti da Paesi a forte pressione migratoria in provincia di Brescia è pari al 58,1%, come risulta dalla Tabella I in Appendice.

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 5.2 - Collocazione del genere nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Totale</i>
Varese	51,7	48,3	100,0
Como	53,2	46,8	100,0
Sondrio	47,6	52,4	100,0
Milano città	52,0	48,0	100,0
Altri comuni in provincia di Milano	53,9	46,1	100,0
Monza-Brianza	56,6	43,4	100,0
Bergamo	57,3	42,7	100,0
<i>Brescia</i>	<i>58,1</i>	<i>41,9</i>	<i>100,0</i>
Pavia	52,6	47,4	100,0
Cremona	54,7	45,3	100,0
Mantova	59,0	41,0	100,0
Lecco	54,1	45,9	100,0
Lodi	54,6	45,4	100,0
<i>Totale</i>	<i>54,7</i>	<i>45,3</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 5.3 - Età mediana degli immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti in provincia di Brescia per genere. Anni 2001-2007**

<i>Genere</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Uomini	34	33	34	34	34	34	35
Donne	34	32	34	34	34	35	36
<i>Totale</i>	<i>34</i>	<i>33</i>	<i>34</i>	<i>34</i>	<i>34</i>	<i>34</i>	<i>35</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 5.4 - Collocazione dell'età mediana degli immigrati stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007**

<i>Province</i>	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Totale</i>
Varese	36	34	35
Como	35	33	34
Sondrio	33	32	32

Milano città	35	35	35
Altri comuni in provincia di Milano	33	34	34
Monza-Brianza	32	32	32
Bergamo	36	35	35
<i>Brescia</i>	<i>35</i>	<i>36</i>	<i>35</i>
Pavia	33	33	33
Cremona	33	33	33
Mantova	33	32	33
Lecco	36	33	34
Lodi	36	34	35
<i>Totale</i>	<i>34</i>	<i>34</i>	<i>34</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 5.5 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo il livello di istruzione dichiarata (valori percentuali). Anni 2001-2007**

<i>Istruzione dichiarata</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Nessuno	10,9	16,7	18,3	10,8	10,0	10,8	9,3
Scuola dell'obbligo terminata	46,9	38,8	42,2	34,7	33,8	31,9	31,0
Secondaria superiore	30,4	31,4	32,8	45,5	43,1	44,9	43,9
Laurea e simili	11,8	13,2	6,7	9,1	13,1	12,4	15,8
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 5.6 - Collocazione del livello di istruzione ottenuto dagli immigrati stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Almeno diplomati</i>	<i>Laureati</i>
Varese	52,1	17,1
Como	43,5	11,7
Sondrio	54,4	17,2

Milano città	71,0	24,5
Altri comuni in provincia di Milano	62,2	19,6
Monza-Brianza	54,5	11,3
Bergamo	41,8	10,0
<i>Brescia</i>	59,7	15,8
Pavia	54,5	14,1
Cremona	62,9	10,3
Mantova	50,3	5,8
Lecco	51,2	13,9
Lodi	52,0	9,1
<i>Totale</i>	58,5	16,6

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 5.7 - Stranieri presenti nella provincia di Brescia classificati secondo la religione professata (valori percentuali). Anni 2001-2007**

<i>Religione</i>	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Cattolica	16,7	19,3	23,0	28,1	17,9	17,1	23,6
Musulmana	51,5	59,9	47,8	41,7	49,8	50,7	44,8
Altre cristiane	18,6	9,0	14,6	16,0	17,7	17,9	17,9
Altre	13,1	10,0	10,1	9,4	9,0	10,8	9,9
Nessuna	..	1,8	4,4	4,8	5,5	3,5	3,7
<i>Totale</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 5.8 - Collocazione della religione professata dagli stranieri nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Cattolici</i>	<i>Musulmani</i>
Varese	29,2	41,1
Como	17,1	50,2
Sondrio	18,9	47,1
Milano città	35,5	28,9
Altri comuni in provincia di Milano	37,4	33,6

Monza-Brianza	32,8	43,7
Bergamo	25,3	50,1
<i>Brescia</i>	23,6	44,8
Pavia	28,0	37,6
Cremona	7,8	38,4
Mantova	12,5	43,7
Lecco	27,6	51,1
Lodi	35,2	34,8
<i>Totale</i>	28,8	39,2

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

—interruzione pagina—

## *Sezione 6: L'anzianità della presenza (in Italia e in provincia)*

L'anzianità della presenza in Italia mette in luce un lieve incremento degli arrivi da più di 10 anni che superano il 30 per cento nel 2007. Più sostanziale è la percentuale di ingressi nei 5-10 anni precedenti, che raddoppia passando dal 2001 al 2007, quando supera il 50 per cento. D'altra parte la quota di ingressi negli ultimi 5 anni nel 2007 si riduce ad un terzo del dato registrato nel 2001. Il quadro relativo agli ingressi in provincia evidenzia lo stesso trend, ma le percentuali di arrivi da più di 10 anni sono all'incirca 10 punti più basse delle corrispondenti per gli arrivi in Italia; di pari passo la quota di ingressi negli ultimi 5 anni raggiunge il 25 per cento circa nel 2007. A livello lombardo Brescia si colloca al di sopra della media regionale per tutti gli ingressi, con l'eccezione del genere femminile in Italia.

Puntando l'attenzione sulle macroaree di provenienza e su alcune nazionalità di particolare interesse si osserva come l'Africa – ed il Senegal in particolare – sia al primo posto per l'anzianità della presenza. D'altra parte la Romania è la nazionalità di più recente arrivo, sia in Italia che in provincia (rispettivamente 6 e 5 anni di anzianità della presenza).

—interruzione pagina—

**Tabella 6.1 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo l'anzianità della presenza in Italia (valori percentuali). Anni 2001-2007**

<i>Anzianità della presenza in Italia</i>	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
>10 anni	29,5	24,4	27,0	21,3	26,8	23,0	31,3
5-10 anni	27,5	30,4	37,0	41,1	41,7	50,4	52,2
<5 anni	43,0	45,2	36,3	37,6	31,5	26,6	16,5
<i>Totale</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 6.2 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo l'anzianità della presenza in provincia (valori percentuali). Anni 2001-2007**

<i>Anzianità della presenza in provincia</i>	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
>10 anni	18,8	14,0	12,8	12,2	16,7	15,3	21,4
5-10 anni	26,0	29,3	35,1	38,9	41,8	49,6	54,2
<5 anni	55,2	56,7	52,1	48,9	41,6	35,1	24,4
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 6.3 - Collocazione dell'anzianità mediana della presenza degli immigrati stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde (valori in anni). Anno 2007**

<i>Province</i>	<i>in Italia</i>		<i>in Provincia</i>	
	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>
Varese	7	7	6	6
Como	9	6	7	6
Sondrio	6	5	4	4
Milano città	7	8	7	7
Altri comuni in provincia di Milano	7	5	6	5
Monza/Brianza	6	6	6	6
Bergamo	9	7	7	6
<i>Brescia</i>	9	7	7	7
Pavia	6	6	4	4
Cremona	7	6	6	5
Mantova	9	6	6	5
Lecco	8	8	6	7
Lodi	8	8	7	6
<i>Totale</i>	<i>7</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>6</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 6.4 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo la provenienza e l'anzianità media della presenza in Italia e in provincia (valori in anni). Anno 2007**

<i>Grandi aree di provenienza</i>	<i>in Italia</i>	<i>in Provincia</i>
Est Europa, di cui:	8	7
<i>Albania</i>	9	8
<i>Romania</i>	6	5
<i>Ucraina</i>	7	5



Asia, di cui:	8	7
India	9	7
Pakistan	8	7
America Latina	7	6
Nord Africa, di cui:	9	7
Marocco	9	7
Altri Africa, di cui:	9	7
Senegal	10	7
<b>Totale</b>	<b>8</b>	<b>7</b>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

-----interruzione pagina-----

## *Sezione 7: La condizione lavorativa*

La condizione lavorativa mostra come la quota di disoccupazione dimezzi passando dal 2001 al 2007, quando poco meno del 4 per cento non possiede un lavoro. D'altra parte l'occupazione regolare a tempo determinato o stagionale raddoppia e raggiunge il 15 per cento nel 2007, mentre la posizione regolare a tempo indeterminato scende di qualche punto percentuale nel corso degli anni, anche se impiega la quota più elevata degli immigrati.

A livello regionale Brescia si colloca in linea con la media regionale per la quota di regolari a tempo indeterminato, mentre la percentuale di irregolari e di disoccupati è più bassa della media, ma sempre centrale nella graduatoria.

Puntando l'attenzione sulla specifica di genere non si osservano sostanziali differenze per la percentuale di disoccupati; d'altra parte le casalinghe sono quasi esclusivamente donne, come pure gli occupati regolarmente a tempo parziale. La posizione di occupato regolarmente a tempo indeterminato è doppia per il genere maschile, come pure quella di lavoratore autonomo.

Tra le nazionalità di particolare interesse la Romania mostra la quota più elevata di disoccupazione, mentre pressoché tutti gli albanesi intervistati sono occupati, e in due casi su cinque sono in possesso di una posizione regolare a tempo indeterminato. Gli ucraini mostrano la quota più elevata di occupazione regolare a tempo indeterminato, mentre l'Albania mostra la quota più alta di occupazione regolare a tempo determinato.

-----interruzione pagina-----

**Tabella 7.1 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo la condizione lavorativa prevalente (valori percentuali). Anni 2001-2007**

<i>Condizione lavorativa</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Disoccupato	7,8	9,1	8,5	7,6	5,7	4,7	3,8
Studente	0,6	2,1	2,0	1,7	1,8	3,8	2,4
Casalinga	16,2	8,2	13,8	9,5	11,0	8,4	10,6
Occ. reg. tempo determinato/stagionale	7,3	8,6	14,5	19,4	16,5	15,8	15,4
Occ. regolarmente tempo parziale	2,7	2,0	6,6	3,9	4,7	2,9	5,5
Occ. reg. tempo indeterminato normale	41,6	44,7	36,2	36,8	40,3	37,7	38,4
Occ. irregolarmente stabile	8,2	8,2	2,6	5,0	3,8	7,1	8,4
Occ. irregolarmente precario	3,9	5,4	3,3	5,3	4,2	4,7	3,3
Lavoratore parasubordinato	1,8	3,5	1,5	2,4	2,8	4,0	2,7
Autonomo regolare	8,0	5,5	8,9	6,6	7,4	5,2	7,4
Autonomo irregolare	2,0	2,7	2,1	1,6	1,1	1,1	0,9
Imprenditore	--	--	--	--	0,8	3,1	0,7
Altra condizione non lavorativa	--	--	--	--	--	0,4	0,2
Socio lavoratore cooperativa	--	--	--	--	--	1,1	0,3
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 7.2 - Collocazione della condizione lavorativa degli immigrati stranieri ultraquattordicenni nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali sul totale popolazione attiva)**

<i>Province</i>	<i>Regolari a t.i.</i>	<i>Irregolari</i>	<i>Disoccupati</i>
Varese	48,0	9,2	4,1
Como	42,6	14,8	6,8
Sondrio	33,1	6,7	9,4
Milano città	36,8	20,6	5,7
Altri comuni in provincia di Milano	35,4	18,8	9,2
Monza-Brianza	27,3	17,6	6,3
Bergamo	36,8	18,7	5,2
<i>Brescia</i>	<i>38,4</i>	<i>12,6</i>	<i>3,8</i>
Pavia	28,7	17,7	8,3
Cremona	38,9	11,4	6,6
Mantova	46,8	14,4	5,6
Lecco	43,2	11,0	3,4
Lodi	48,0	13,7	5,1
<i>Totale</i>	<i>37,8</i>	<i>16,6</i>	<i>6,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 7.3 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo la condizione lavorativa prevalente e il genere. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Condizione lavorativa</i>	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Totale</i>
Disoccupato	3,7	3,9	3,8
Studente	1,8	3,1	2,4
Casalinga	0,4	24,8	10,6
Occ. regolarmente tempo determinato/stagionale	17,0	13,1	15,4
Occ. regolarmente tempo parziale	1,7	10,8	5,5
Occ. regolarmente tempo indeterminato normale	48,7	24,1	38,4
Occ. irregolarmente stabile	8,5	8,4	8,4
Occ. irregolarmente precario	3,3	3,3	3,3
Lavoratore parasubordinato	3,1	2,1	2,7
Autonomo regolare	9,0	5,1	7,4
Autonomo irregolare	1,1	0,6	0,9
Imprenditore	0,8	0,7	0,7
Altra condizione non lavorativa	0,3	..	0,2
Socio lavoratore cooperativa	0,6	..	0,3
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

-----Interruzione di sezione (pagina successiva)-----

**Tabella 7.4 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo la provenienza e la condizione lavorativa. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Grandi aree di provenienza</i>	<i>Di s.</i>	<i>Stu d.</i>	<i>Ca sal</i>	<i>Oc c. reg t.d.</i>	<i>Oc c. reg p.t.</i>	<i>Oc c. r. or a-rio no rm</i>	<i>Oc c. irr-reg sta-bile</i>	<i>Oc c. irr-eg. no sta-bile</i>	<i>Oc c. lav. pa-ras ub.</i>	<i>La v. aut. reg</i>	<i>La v. aut. no reg</i>	<i>Im pr.</i>	<i>Al-tra co nd. no n la-vor</i>	<i>So cio co op.</i>	<i>To t.</i>
<i>Est Europa, di cui:</i>	3,4	2,5	5,2	18,1	5,6	39,4	11,3	3,4	3,6	7,1	0,2	0,2	..	..	10,0
<i>Albania</i>	..	2,6	3,9	0	9,4	6	5,1	6,8	2,5	8,7	..	0,5	..	..	0,0
<i>Romania</i>	9,0	..	7,1	6	..	9	9	..	4,5	8,0	..	..	..	..	0,0
<i>Ucraina</i>	5,5	1,3	..	12,0	5,9	45,5	16,4	6,1	4,4	2,9	..	..	..	..	0,0
<i>Asia, di cui:</i>	3,4	2,5	17,1	13,6	6,4	33,7	5,6	2,1	2,0	11,5	0,4	0,9	0,2	0,6	10,0
<i>India</i>	2,6	..	18,1	18,6	5,9	42,3	3,8	2,4	..	6,4	..	..	..	..	0,0
<i>Pakistan</i>	3,6	4,1	23,2	5,4	1,0	35,8	5,2	2,9	6,7	7,6	..	1,7	0,7	2,1	0,0
<i>America Latina</i>	8,0	4,1	5,5	7,9	8	14,8	7,6	..	6,9	4,0	3,6	1,3	..	1,3	10,0
<i>Nord Africa, di cui:</i>	4,1	2,5	13,3	13,4	2,8	40,7	8,2	2,4	1,7	7,1	1,7	1,5	0,6	..	10,0
<i>Marocco</i>	4,9	4,2	12,1	13,9	3,8	38,0	6,7	2,1	1,2	8,5	2,7	0,9	0,9	..	0,0

Altri Afri- ca, di cui:	3,7	1,1	9,3	17, 3	5,1	42, 1	7,0	7,8	2,0	1,5	1,8	0,4	..	0,8	10 0,0
Senegal	4,5	..	10, 2	12, 5	1,8	39, 6	3,2	13, 5	2,6	4,0	4,9	1,1	..	2,2	10 0,0
<i>Totale</i>	3,8	2,4	10, 6	15, 4	5,5	38, 4	8,4	3,3	2,7	7,4	0,9	0,7	0,2	0,3	10 0,0

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

-----Interruzione di sezione (pagina successiva)-----

## Sezione 8: La condizione abitativa e familiare

La sistemazione abitativa degli stranieri mette in luce un costante aumento della quota di soluzioni private, sperimentate da soli o con famiglia, passando dal 2001 al 2007. In particolare, la percentuale di case in

Pagina 57: [3] Eliminato	osservatorio	15/09/2008 10.51.00
--------------------------	--------------	---------------------

proprietà triplica e raggiunge poco più del 20 per cento nell'anno corrente, suggerendo una progressiva tendenza alla stabilità. In parallelo la coabitazione dimezza e la sistemazione sul luogo di lavoro passa dal 4% nel 2001 al 3,6% nel 2007.

A livello lombardo Brescia si posiziona in linea con la media regionale e in posizione centrale sia per la quota di case di proprietà che per quella di case in affitto da solo o con parenti.

Lo stato civile evidenzia una maggioranza di coniugati per entrambi i generi e l'intera serie storica. In generale si osserva una proporzione maggiore di celibi rispetto a quella di nubili, mentre lo stato di divorziato/separato/vedovo è sperimentato maggiormente dalle donne con percentuali che superano il 10% nel biennio 2006-2007.

Nella graduatoria delle province lombarde, Brescia evidenzia circa 160 coniugati ogni 100 celibi, leggermente sopra la media regionale, ma in posizione centrale. D'altra parte il rapporto tra coniugate e nubili è di gran lunga superiore (più di 300 coniugate ogni 100 nubili), e si colloca al quinto posto.

Il nucleo familiare mostra una netta dicotomia: da un lato le donne nella maggioranza dei casi vivono con coniuge o convivente ed eventuali figli, superando il 50 per cento nel 2007; dall'altro gli uomini sperimentano principalmente il nucleo allargato, con amici, conoscenti o parenti, con quote che si attestano intorno al 50 per cento per tutti gli anni considerati con l'eccezione del 2007 quando la percentuale scende leggermente. Inoltre il genere femminile vive in nucleo unipersonale più frequentemente di quello maschile, con un picco nel 2003 (una donna su quattro vive da sola con eventuali figli). Il confronto con le altre province lombarde mette in luce come Brescia sia in accordo con la media regionale e in posizione centrale per la quota di nuclei unipersonali; meno del 10 per cento vive in coppia senza figli, circa 1 punto sotto la media lombarda e la coppia con figli guadagna 3 punti sulla media regionale.

Uno sguardo alle macroaree e alle nazionalità di particolare interesse sottolinea

Pagina 57: [4] Eliminato	osservatorio	15/09/2008 10.51.00
--------------------------	--------------	---------------------

maggiormente da nuclei unipersonali in emigrazione, anche se – tra i secondi – si osserva notevole variabilità fra cittadinanze: in particolare, gli ucraini in due casi su

cinque vivono da soli a fronte del solo 4 per cento degli albanesi. I senegalesi, invece, mostrano la quota più elevata di nuclei allargati con parenti, amici, conoscenti, mentre gli indiani in un solo caso su quattro vivono in queste condizioni ed al contrario, al pari dei pakistani, sperimentano maggiormente la coppia con figli.

-----interruzione pagina-----

**Tabella 8.1 - Stranieri presenti nella provincia di Brescia classificati secondo il titolo di godimento dell'alloggio (valori percentuali). Anni 2001-2007**

<i>Titolo di godimento</i>	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Sistemaz. privata solo o con famiglia	61,3	63,0	63,3	57,5	63,5	68,9	73,9
<i>di cui: casa di proprietà</i>	8,2	7,4	10,8	11,0	14,3	14,5	22,2
Sistemazione privata in coabitazione	29,3	26,1	24,4	22,3	24,4	20,8	16,1
Sistemazione precaria	3,5	4,3	3,9	10,1	7,3	5,1	5,9
Centro d'accoglienza	2,0	1,1	1,6	1,0	1,3	0,2	0,5
Sul luogo di lavoro	3,9	5,6	6,8	9,2	3,7	5,1	3,6
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

**Tabella 8.2 - Collocazione del titolo di godimento dell'alloggio nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Casa di proprietà (solo o con parenti)</i>	<i>Casa in affitto (solo o con parenti)</i>
Varese	26,3	51,1
Como	23,5	62,2
Sondrio	16,8	63,7
Milano città	20,9	48,0
Altri comuni in provincia di Milano	22,3	44,3
Monza-Brianza	24,9	47,5
Bergamo	22,7	46,1
<i>Brescia</i>	22,2	51,7
Pavia	15,0	55,2
Cremona	17,4	59,4
Mantova	19,8	59,3
Lecco	28,6	52,3
Lodi	31,4	46,2
<i>Totale</i>	<i>22,1</i>	<i>50,0</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multietnicità.

-----Interruzione di sezione (pagina successiva)-----

**Tabella 8.3 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo lo stato civile e il genere (valori percentuali). Anni 2001-2007**

Stato civile	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Celibe/Nubile	42,1	25,8	42,4	36,1	46,7	28,5	35,2	26,3	37,9	26,2	41,3	27,5	36,2	21,5
Coniugato/a	55,4	65,7	56,4	56,4	50,1	63,0	62,4	61,2	59,9	64,6	56,2	60,8	59,9	67,1
Altro	2,5	8,5	1,2	7,5	3,2	8,4	2,4	12,5	2,2	9,2	2,5	11,8	3,9	11,4
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 8.4 - Collocazione dello stato civile (coniugati vs. 100 celibi/nubili) nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Immigrati stranieri ultraquattordicenni, anno 2007**

Province	Uomini	Donne
Varese	263,5	369,1
Como	267,7	248,1
Sondrio	111,6	189,2
Milano città	144,6	161,7
Altri comuni in provincia di Milano	131,8	225,9
Monza-Brianza	96,5	519,7
Bergamo	146,4	329,0
<b>Brescia</b>	<b>165,5</b>	<b>312,1</b>
Pavia	135,4	261,3
Cremona	170,9	296,1
Mantova	197,5	448,4
Lecco	165,0	220,7
Lodi	174,9	197,2
<b>Totale</b>	<b>157,8</b>	<b>257,7</b>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

**Tabella 8.5 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo il nucleo familiare e il genere (valori percentuali). Anni 2001-2007**

Con chi vive	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Solo	13,6	9,4	7,3	13,8	20,9	22,8	15,5	20,5	12,3	15,8	10,9	13,0	9,3	11,4
Solo + figli	0,5	2,6	1,6	2,8	1,0	3,1	0,7	2,5	0,5	4,6	0,5	5,0	0,6	4,1
Coniuge/convivente	8,4	17,6	3,1	10,8	5,1	12,6	8,7	17,9	5,9	14,8	8,6	13,5	6,7	13,1
Coniuge/convivente + figli	21,6	48,6	39,9	42,1	23,0	40,3	22,2	35,5	25,8	43,8	27,8	44,1	36,8	50,0
Parenti, amici, conoscenti	55,8	20,5	39,7	25,5	49,6	20,0	52,5	22,8	54,6	20,5	52,2	23,3	46,4	18,4
Parenti, amici, conoscenti + figli	0,2	1,3	8,6	5,2	0,5	1,3	0,2	0,9	0,8	0,6	..	1,0	0,2	1,1
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

-----interruzione pagina-----

**Tabella 8.6 - Collocazione del nucleo familiare nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Immigrati stranieri ultraquattordicenni, anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Solo</i>	<i>Coppia</i>	<i>Coppia con figli</i>
Varese	10,6	8,9	53,3
Como	8,9	11,0	46,2
Sondrio	19,8	13,6	36,7
Milano città	10,1	13,2	32,8
Altri comuni in provincia di Milano	9,8	11,9	36,6
Monza-Brianza	12,1	10,5	38,6
Bergamo	11,4	5,5	39,7
<i>Brescia</i>	<i>10,0</i>	<i>9,7</i>	<i>42,6</i>
Pavia	13,1	10,5	39,0
Cremona	10,5	8,8	46,1
Mantova	13,9	7,1	46,9
Lecco	10,4	11,2	40,3
Lodi	9,9	10,2	46,4
<i>Totale</i>	<i>10,7</i>	<i>10,5</i>	<i>39,7</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.

-----interruzione pagina-----

**Tabella 8.7 - Collocazione del nucleo familiare nella provincia di Brescia rispetto alle altre province lombarde. Immigrati stranieri ultraquattordicenni, anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Province</i>	<i>Solo</i>		<i>Solo + figli</i>		<i>Coppia</i>		<i>Coppia con figli</i>		<i>Parenti. amici. conoscenti</i>		<i>Parenti. amici. conoscenti + figli</i>	
	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>F</i>
Varese	8,3	13,0	0,8	6,0	5,5	12,7	52,1	54,4	32,0	12,7	1,3	1,2
Como	9,3	8,4	0,5	4,5	8,4	13,9	46,9	45,5	34,7	26,6	0,2	1,1
Sondrio	18,7	20,9	0,0	3,7	12,1	14,9	30,1	42,7	39,1	16,3	0,0	1,5
Milano città	9,8	10,5	0,9	6,0	8,9	17,8	29,7	36,1	50,1	28,0	0,5	1,8
Altri comuni in provincia di Milano	8,0	11,9	0,4	3,8	9,2	15,0	30,9	43,2	50,5	21,6	1,0	4,4
Monza-Brianza	9,8	15,0	1,1	3,1	8,5	13,2	28,1	52,0	52,1	13,6	0,5	3,0
Bergamo	11,4	11,4	0,6	5,1	4,1	7,4	30,6	52,2	52,3	19,1	0,9	4,8
<i>Brescia</i>	<i>9,3</i>	<i>11,0</i>	<i>0,6</i>	<i>4,6</i>	<i>6,7</i>	<i>13,9</i>	<i>36,8</i>	<i>50,7</i>	<i>46,4</i>	<i>18,6</i>	<i>0,2</i>	<i>1,3</i>
Pavia	13,3	12,8	0,2	5,0	6,1	15,5	32,5	46,1	47,5	19,5	0,3	1,2
Cremona	11,4	9,5	1,0	4,8	8,2	9,4	38,7	55,0	40,7	19,1	0,0	2,3
Mantova	12,8	15,6	0,7	7,9	5,0	10,1	44,6	50,3	36,4	15,7	0,6	0,4
Lecco	9,8	11,2	3,0	5,8	6,1	17,3	36,9	44,2	44,0	19,7	0,2	1,8
Lodi	7,9	12,3	1,5	4,8	6,4	14,8	45,0	48,1	37,1	19,9	2,2	0,2
<i>Totale</i>	<i>10,1</i>	<i>12,2</i>	<i>0,8</i>	<i>4,9</i>	<i>7,3</i>	<i>13,8</i>	<i>36,3</i>	<i>46,9</i>	<i>44,7</i>	<i>20,0</i>	<i>0,6</i>	<i>2,2</i>

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità.



-----interruzione pagina-----

**Tabella 8.8 - Immigrati stranieri ultraquattordicenni presenti nella provincia di Brescia classificati secondo la provenienza e il nucleo familiare. Anno 2007 (valori percentuali)**

<i>Grandi aree di provenienza</i>	<i>Solo</i>	<i>Solo + figli</i>	<i>Coppia</i>	<i>Coppia con figli</i>	<i>Parenti, amici, conoscenti</i>	<i>Parenti, amici, conoscenti + figli</i>
<i>Est Europa, di cui:</i>	15,9	4,3	9,7	32,9	36,7	0,5
<i>Albania</i>	3,7	7,8	6,5	44,9	37,1	..
<i>Romania</i>	21,6	2,3	15,4	24,8	35,8	..
<i>Ucraina</i>	40,3	6,9	13,7	12,1	27,0	..
<i>Asia, di cui:</i>	4,9	1,4	8,9	52,1	32,2	0,6
<i>India</i>	5,7	2,1	7,6	57,8	26,8	..
<i>Pakistan</i>	7,0	0,0	3,3	58,1	30,9	0,7
<i>America Latina</i>	19,4	0,0	24,5	21,4	33,4	1,3
<i>Nord Africa, di cui:</i>	6,9	1,1	7,2	50,2	33,3	1,3
<i>Marocco</i>	5,0	1,9	7,2	52,8	31,5	1,7
<i>Altri Africa, di cui:</i>	7,3	1,2	11,5	43,0	37,0	..
<i>Senegal</i>	1,3	2,1	9,8	38,7	48,2	..
<i>Totale</i>	10,0	2,3	9,7	42,6	34,7	0,7

Fonte: n/elaborazioni su dati Osservatorio Regionale per l'integrazione e la multiethnicità