

PROVINCIA DI MANTOVA

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI COSTRUZIONE DELLA BRETELLA DI COLLEGAMENTO TRA IL CASELLO AUTOSTRADALE DI MANTOVA NORD E LA ZONA PRODUTTIVA DI VALDARO IN COMUNE DI SAN GIORGIO (MN) - LOTTI 1A E 1B. CUP G51B06000040003 CIG 0402951DAB.

Importo di **Euro 10.931.785,48.=** di cui **Euro 10.476.812,97.=** a base d'asta per lavori a corpo e **Euro 454.972,51.=** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

L'anno 2010 (duemiladieci), addì 24 (ventiquattro) del mese di agosto, alle ore 10,00 presso la sede della Provincia di Mantova al n. 32 di Via P.Amedeo, aperta al pubblico, si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara in esecuzione della Determinazione del Dirigente del Settore Progettazione della Viabilità e delle Infrastrutture n. 3076 del 26.11.2009, esecutiva ai sensi di legge, che approva il progetto esecutivo dei LAVORI DI COSTRUZIONE DELLA BRETELLA DI COLLEGAMENTO TRA IL CASELLO AUTOSTRADALE DI MANTOVA NORD E LA ZONA PRODUTTIVA DI VALDARO IN COMUNE DI SAN GIORGIO (MN) - LOTTI 1A E 1B - CUP G51B06000040003 - dell'importo complessivo di Euro 17.000.000,00.= di cui Euro 10.476.812,97.= a base d'asta per lavori a corpo, Euro 454.972,51.= per oneri della sicurezza ed Euro 6.068.214,52.= per somme a disposizione dell'Amministrazione, nonché della successiva determinazione dirigenziale n. 3362 del 17.12.2009 con la quale è stato

disposto di provvedere ad appaltare i lavori mediante gara a procedura aperta con il metodo dell'offerta segreta ai sensi dell'art.73, lett. c) del R.D. 827/1924 ed aggiudicazione ai sensi di quanto previsto dall'articolo 82, comma 2 – lett. b) del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara, determinato mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, con verifica delle offerte anomale ai sensi degli artt. 86 e segg. del medesimo decreto.

Assume la Presidenza della gara il Dirigente del Settore Patrimonio, Provveditorato, Contratti, Manutenzione Infrastrutture Viabilità della Provincia, Dott.ssa Gloria Vanz che assume altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

Sono presenti come testimoni la Dott.ssa Sabina Tosi e il Dott. Antonio Cattelani, entrambi dipendenti di questa Amministrazione.

Presenza alla seduta di gara la ditta TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc, in persona del Sig. Alessandro Boldi Cotti, procuratore dell'Impresa.

In apertura il Presidente dà atto che la convocazione della seconda seduta pubblica di gara, disposta con nota prot. 48009 del 17.08.2010, è stata inviata via fax, con congruo anticipo, a tutte le Ditte partecipanti nonché pubblicata sul sito della stazione appaltante. Pertanto, come prevede il Disciplinare di Gara, il Presidente, in data odierna, provvederà a dare lettura delle risultanze delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta condotte dal Responsabile del procedimento per procedere poi all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto.

Ricorda inoltre che, a seguito dell'apertura delle offerte economiche,

effettuata nel corso della prima seduta di gara del 22 febbraio 2010, dal raffronto tra i ribassi offerti e la soglia di anomalia sono risultate anomale le offerte delle sottoindicate Ditte:

<u>Ditta</u>	<u>Ribasso offerto</u>
1 TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc	-49,98000%
2 CAPILUPPI ENZO S.R.L.	-48,12700%
3 GAP GENERALE APPALTI PUBBLICI	-43,75000%
4 PAGGI ADELMO SRL	-43,69200%
5 C.M.E. CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI S.C.R.L.	-43,18000%
6 CONSTA SOC. CONS. P.A.	-43,12000%
7 MESTRINARO SPA	-42,80000%
8 NOCERA GIUSEPPE SPA	-41,85600%
9 AMADEI SRL - COSTRUZIONI STRADALI	-41,69000%
10 C.M.B. COOP. MURATORI E BRACCIANTI	-41,64000%
11 CESI COOP. EDIL-STRADE IMOLESE SOC. COOP.A.R	-41,19000%
12 CER CONS.EMILIANO ROMAGNOLO FRA LE COOP.	-41,00000%

Con nota prot. n. 10440/10 del 25.02.2010 - inviata a mezzo fax, le prime cinque ditte sono state invitate, a norma dell'art. 88 c. 7 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., come richiamato dal disciplinare di gara al punto 14.3), a produrre, *entro il termine perentorio di 15 giorni*, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo a base di gara, secondo i criteri e le modalità previsti nel documento "*Criteri per la redazione delle analisi prezzi relative alle voci degli articoli dell'elenco prezzi da analizzare*", allegato al disciplinare di gara.

Nella seduta del 17.03.2010 il Presidente, dopo aver verificato il

rispetto del termine di scadenza per la presentazione dei giustificativi dell'offerta, richiesti alle ditte interessate alla procedura di verifica dell'anomalia, ha provveduto a verificarne il contenuto e a redigere un elenco da inviare al Responsabile del Procedimento.

Si è pertanto provveduto, ai sensi di quanto previsto dall'art.89, comma 2, del DPR 554/1999, a comunicare i nominativi dei suddetti concorrenti, unitamente all'invio della documentazione da questi presentata a seguito di specifica richiesta, al Responsabile del Procedimento Ing. Giuliano Rossi, affinché provvedesse ad esaminare, in seduta riservata, le giustificazioni presentate dai concorrenti a sostegno dell'offerta, iniziando l'analisi dall'offerta del concorrente TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc che ha presentato la prima migliore offerta.

Nel disciplinare di gara è stato previsto inoltre che il Responsabile del procedimento potesse avvalersi, per la verifica in questione, dell'ausilio di organismi tecnici della stazione appaltante, in considerazione delle specifiche conoscenze tecnico-professionali.

Il Presidente prende atto della relazione, trasmessa con nota prot. Sett. Prog. n. 362 del 04.08.2010, predisposta dal Responsabile del procedimento Ing. Giuliano Rossi, e dai relativi collaboratori, a conclusione delle operazioni di verifica dell'anomalia, nella quale sono descritte e puntualmente argomentate tutte le fasi seguite nella procedura di verifica in parola e provvede pertanto a dare lettura delle risultanze. Come si evince dalla suddetta relazione, che viene allegata al presente verbale del quale costituisce parte integrante e sostanziale, il Responsabile del procedimento ha proceduto a esaminare le giustificazioni dei prezzi unitari fornite dalla

ditta TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc, al fine di accertare, in modo efficace e secondo canoni di correttezza e imparzialità, la serietà e la sostenibilità economica dell'offerta presentata dalla stessa.

Il Presidente precisa che il Responsabile del procedimento, con il supporto dei funzionari tecnici di cui si è avvalso, con racc. A/R. prot. n. 22549 del 26.04.2010, ha provveduto, nel corso della valutazione, a richiedere alla ditta TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc puntuali integrazioni e precisazioni per singoli prezzi offerti, ritenute pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta. Allo stesso modo, il Responsabile del procedimento, una volta esaminate le integrazioni documentali fornite dalla ditta TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc nei termini assegnati, ha provveduto a formulare, con racc. A/R prot. n. 31521 del 31.05.2010 ulteriore richiesta di approfondimento sulle analisi prezzi.

Dalla relazione conclusiva redatta dal Responsabile del procedimento, al termine della valutazione condotta sulla base della documentazione presentata dalla ditta TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc, si evince che le giustificazioni dalla stessa rese a sostegno dell'affidabilità dell'offerta potenzialmente anomala, sono state sviluppate, nel rispetto dei tempi assegnati e dei criteri delineati nel disciplinare di gara. Nello specifico la documentazione presentata dalla ditta, sia in sede di prima richiesta sia a seguito delle richieste di chiarimento, ha dimostrato che l'offerta, valutata nei singoli prezzi e in termini globali, è seria ed attendibile, rispondente alla realtà di mercato e a quella aziendale. In particolare la verifica in parola ha permesso di accertare la corretta

previsione delle spese generali e dell'utile, la congruenza dei prezzi offerti con le forniture di materiale e la disponibilità della manodopera, nonché la adeguata validità temporale dei prezzi offerti rispetto ai tempi di esecuzione dell'intervento. Si dà conto inoltre che la completezza delle giustificazioni esaminate ha reso superflua la convocazione dell'impresa offerente prevista dall'art. 88, comma 4 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. al fine di fornire ogni ulteriore elemento utile a dimostrare la congruità dell'offerta.

Ne discende necessariamente, in punto di fatto e di diritto, che l'offerta presentata dalla ditta **TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc** risulta congrua e, pertanto in grado di assicurare il corretto ed integrale soddisfacimento delle prestazioni contrattuali nei tempi prefissati.

Il Presidente dà atto inoltre che la verifica condotta sulla seconda migliore offerta, anch'essa sospetta di anomalia, presentata dal RTI **CAPILUPPI ENZO S.R.L. – I.C.S.I.T. S.R.L. – CEMENTSYSTEM S.R.L.**, nonostante la documentazione integrativa presentata su richiesta del Responsabile del procedimento, con racc. A/R. prot. n. 36953 del 25.06.2010, ha evidenziato rilevanti lacune delle analisi dei prezzi sia sotto il profilo tecnico che sotto il profilo economico. Tale giudizio non è mutato neppure a seguito del contraddittorio, al quale il RTI in questione ha partecipato confermando la non congruità dell'offerta presentata; pertanto e, a motivo di ciò, il Presidente dispone l'esclusione del RTI **CAPILUPPI ENZO S.R.L. – I.C.S.I.T. S.R.L. – CEMENTSYSTEM S.R.L.** per anomalia dell'offerta.

Il Presidente quindi aggiudica provvisoriamente l'appalto alla ditta **TECNOSCAVI di Vaccari Filippo e Azzini Stefano Snc**, che ha

offerto il ribasso del - 49,98000%, per l'importo di Euro 5.240.501,85.= per lavori a corpo, oltre ad Euro 454.972,51.= per oneri per la sicurezza, per l'importo complessivo di Euro 5.695.474,36.=, da tenere all'atto della stipula del contratto.

Il Presidente provvede quindi a richiedere alla ditta provvisoriamente aggiudicataria tutta la documentazione necessaria per addivenire alla aggiudicazione definitiva della gara e la conseguente stipula del contratto.

L'aggiudicazione provvisoria è immediatamente vincolante per la ditta aggiudicataria, mentre lo sarà per l'Amministrazione solo dopo l'approvazione della aggiudicazione definitiva e stipulazione del relativo contratto.

Compete alla ditta aggiudicataria l'onere delle spese di registro e di ogni altra spesa inerente al contratto da stipulare a seguito della aggiudicazione definitiva.

Si dà atto, inoltre, che la ditta aggiudicataria, ha dichiarato che l'offerta tiene conto degli oneri previsti per i piani di sicurezza.

Il Presidente di gara precisa che il provvedimento di aggiudicazione definitiva verrà comunicato via fax a tutte le imprese partecipanti, nonché pubblicato sul sito della stazione appaltante.

Il Presidente dichiara chiusa la presente seduta di gara alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE E VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Gloria Vanz)

I TESTIMONI

(Dott. Anonio Cattelani) _____

(Dott.ssa Sabina Tosi) _____