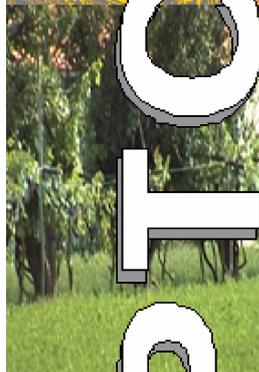
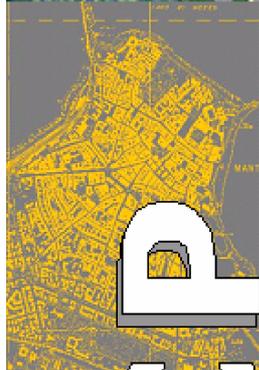


Piano Territoriale di Coordinamento



della **PROVINCIA** di
MANTOVA

IN ADEGUAMENTO ALLA L.R. 12/2005



**P
U
T
A**

Adottato

dal Consiglio Provinciale con delibera n° 23 del 26/05/2009

Approvato

dal Consiglio Provinciale con delibera n°3 del 08/02/2010

Proposta

Gennaio 2010

Versione

02

Tipo

Documenti di carattere analitico - metodologico:
Allegati - Documenti Informativi

ALLEGATI A - SCHEDE DI INDAGINE

A1 - Comuni: dotazioni e vocazioni

Premessa

Le seguenti schede comunali raccolgono un insieme esteso di informazione di rilevante interesse relativamente ai temi del:

1. Sistema insediativo e produttivo
2. Sistema del pendolarismo
3. Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale
4. Sistema agricolo rurale
5. Sistema della mobilità
6. Criticità

A partire da un insieme articolato di dati, al fine di fornire elementi valutativi sintetici, da utilizzare per la elaborazione dei PGT ed al contempo strutturare un sistema di conoscenza da utilizzare come supporto alla valutazione dei piani stessi, si è deciso di elaborare alcuni indici sintetici articolati per aree tematiche. Si sono utilizzate le categorie tematiche sopra enunciate.

Gli indicatori elaborati hanno permesso di restituire alcuni elementi di caratterizzazione comunale i quali sono stati articolati attorno a tre classi di valutazione:

- Classe 1: livello di caratterizzazione alto
- Classe 2: livello di caratterizzazione medio
- Classe 3: livello di caratterizzazione basso

INDICE SCHEDA COMUNE

1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Descrizione del sistema insediativo comunale

1.2 Polarità di rilevanza sovralocale

1.3 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

1.4 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

1.5 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

1.6 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

4.2 Valore del territorio agricolo

5 Sistema della mobilità

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

6 Criticità

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	778462
b	zone residenziali di previsione	187054
c	zone produttive / terziarie attuate	276051
d	zone produttive / terziarie di previsione	166504
e	zone a servizi attuate	98823
f	zone a servizi di previsione	94322
g	infrastrutture per la mobilità attuate	263934
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	610017
i	urbanizzato totale consolidato	1417270

Livello di caratterizzazione comunale -0,98

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	106
b	pop 2006	2996
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	2,04
d	indice di vecchiaia 2006	193
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	3118
f	% di cittadini stranieri 2006	8,51

Livello di caratterizzazione comunale -1,66

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-2
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-23
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,7
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-4
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-11
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,98
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	346
i	addetti 2001	322
l	UL2001	81
m	addetti terz2001	271
n	UL terz2001	161
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	276050,62

Livello di caratterizzazione comunale -6,91

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	45
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,42
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1543097
b	zone residenziali di previsione	432627
c	zone produttive / terziarie attuate	1029760
d	zone produttive / terziarie di previsione	573961
e	zone a servizi attuate	500795
f	zone a servizi di previsione	290172
g	infrastrutture per la mobilità attuate	842322
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	104981
i	urbanizzato totale consolidato	3915974

Livello di caratterizzazione comunale 3,67

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	132,9
b	pop 2006	9778
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	3,25
d	indice di vecchiaia 2006	139
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	10739
f	% di cittadini stranieri 2006	11,57

Livello di caratterizzazione comunale 1,07

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	18
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	19
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,6
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	23
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	43
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,4
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	985
i	addetti 2001	1849
l	UL2001	232
m	addetti terz2001	1431
n	UL terz2001	547
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1029759,7

Livello di caratterizzazione comunale 7,66

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	35
c	posti letto ospedalieri	23
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	108
f	posti letto alberghieri	61
g	presenze turistiche	7782

Livello di caratterizzazione comunale 1,85

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	2

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1173064
b	zone residenziali di previsione	408005
c	zone produttive / terziarie attuate	571558
d	zone produttive / terziarie di previsione	733807
e	zone a servizi attuate	309423
f	zone a servizi di previsione	322911
g	infrastrutture per la mobilità attuate	970776
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	153511
i	urbanizzato totale consolidato	3024822

Livello di caratterizzazione comunale 2,56

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	113,4
b	pop 2006	5594
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	2,98
d	indice di vecchiaia 2006	184
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	5713
f	% di cittadini stranieri 2006	5,88

Livello di caratterizzazione comunale -1,78

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-7
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	3
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	22
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	39
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,17
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	549
i	addetti 2001	810
l	UL2001	137
m	addetti terz2001	725
n	UL terz2001	262
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	571558,46

Livello di caratterizzazione comunale 1,71

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	2
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	41
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	42
g	presenze turistiche	6225

Livello di caratterizzazione comunale 0,99

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	307954
b	zone residenziali di previsione	123805
c	zone produttive / terziarie attuate	117911
d	zone produttive / terziarie di previsione	152001
e	zone a servizi attuate	46088
f	zone a servizi di previsione	183528
g	infrastrutture per la mobilità attuate	327270
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	38892
i	urbanizzato totale consolidato	799222

Livello di caratterizzazione comunale -4,73

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	75,9
b	pop 2006	2046
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	25,6
d	indice di vecchiaia 2006	136
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2247
f	% di cittadini stranieri 2006	6,01

Livello di caratterizzazione comunale -0,14

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	10,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-8
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	51
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	10
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	11
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,44
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	179
i	addetti 2001	363
l	UL2001	34
m	addetti terz2001	150
n	UL terz2001	76
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	117910,53

Livello di caratterizzazione comunale -2,64

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	1
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	8
g	presenze turistiche	15
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,97
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	459170
b	zone residenziali di previsione	265860
c	zone produttive / terziarie attuate	463409
d	zone produttive / terziarie di previsione	543882
e	zone a servizi attuate	167996
f	zone a servizi di previsione	383362
g	infrastrutture per la mobilità attuate	606920
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	70334
i	urbanizzato totale consolidato	1697494

Livello di caratterizzazione comunale -1,14

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	88,7
b	pop 2006	3454
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	5,37
d	indice di vecchiaia 2006	183
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	3683
f	% di cittadini stranieri 2006	10,28

Livello di caratterizzazione comunale -0,65

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	10,1
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	10
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	52
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-10
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-13
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,19
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	327
i	addetti 2001	1124
l	UL2001	111
m	addetti terz2001	327
n	UL terz2001	143
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	463408,54

Livello di caratterizzazione comunale -0,53

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	46
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	146
f	posti letto alberghieri	15
g	presenze turistiche	2533

Livello di caratterizzazione comunale 1,75

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	2
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	258479
b	zone residenziali di previsione	96814
c	zone produttive / terziarie attuate	59722
d	zone produttive / terziarie di previsione	24081
e	zone a servizi attuate	49017
f	zone a servizi di previsione	147921
g	infrastrutture per la mobilità attuate	264543
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	5991
i	urbanizzato totale consolidato	631761

Livello di caratterizzazione comunale -5,6

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	59,3
b	pop 2006	889
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-0,78
d	indice di vecchiaia 2006	393
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	878
f	% di cittadini stranieri 2006	9

Livello di caratterizzazione comunale 0,21

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	2,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-13
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-36
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-23
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-20
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,4
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	123
i	addetti 2001	60
l	UL2001	21
m	addetti terz2001	73
n	UL terz2001	40
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	59722,35

Livello di caratterizzazione comunale -11,17

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	42
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,46
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	758558
b	zone residenziali di previsione	282402
c	zone produttive / terziarie attuate	478182
d	zone produttive / terziarie di previsione	360377
e	zone a servizi attuate	145807
f	zone a servizi di previsione	189040
g	infrastrutture per la mobilità attuate	332516
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	65778
i	urbanizzato totale consolidato	1715063

Livello di caratterizzazione comunale -2,09

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	216,2
b	pop 2006	4073
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-0,32
d	indice di vecchiaia 2006	207
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	4230
f	% di cittadini stranieri 2006	7,41

Livello di caratterizzazione comunale -0,88

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,1
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-10
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-27
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-11
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-16
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,54
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	373
i	addetti 2001	576
l	UL2001	113
m	addetti terz2001	482
n	UL terz2001	226
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	478181,94

Livello di caratterizzazione comunale -4,52

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	40
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	72
f	posti letto alberghieri	31
g	presenze turistiche	4492

Livello di caratterizzazione comunale 0,56

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	812417
b	zone residenziali di previsione	230398
c	zone produttive / terziarie attuate	370874
d	zone produttive / terziarie di previsione	259308
e	zone a servizi attuate	81695
f	zone a servizi di previsione	123073
g	infrastrutture per la mobilità attuate	385017
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	14812
i	urbanizzato totale consolidato	1650004

Livello di caratterizzazione comunale -2,93

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	175,3
b	pop 2006	4542
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-0,02
d	indice di vecchiaia 2006	171
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	4841
f	% di cittadini stranieri 2006	11,69

Livello di caratterizzazione comunale -0,09

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,6
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-6
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-24
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	8
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	20
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,43
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	432
i	addetti 2001	857
l	UL2001	153
m	addetti terz2001	441
n	UL terz2001	201
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	370874,25

Livello di caratterizzazione comunale -2,06

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	5
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	58
f	posti letto alberghieri	38
g	presenze turistiche	712
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,58
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	324161
b	zone residenziali di previsione	89072
c	zone produttive / terziarie attuate	169610
d	zone produttive / terziarie di previsione	435856
e	zone a servizi attuate	63126
f	zone a servizi di previsione	58168
g	infrastrutture per la mobilità attuate	192335
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	9165
i	urbanizzato totale consolidato	749232

Livello di caratterizzazione comunale -4,98

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	88,1
b	pop 2006	1336
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,3
d	indice di vecchiaia 2006	236
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1369
f	% di cittadini stranieri 2006	7,56

Livello di caratterizzazione comunale -2,26

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-3
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	21
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-3
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-30
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,08
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	138
i	addetti 2001	221
l	UL2001	32
m	addetti terz2001	85
n	UL terz2001	57
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	169609,64

Livello di caratterizzazione comunale -7,19

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	35
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	64
g	presenze turistiche	8053
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,31
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	364631
b	zone residenziali di previsione	252472
c	zone produttive / terziarie attuate	268616
d	zone produttive / terziarie di previsione	428111
e	zone a servizi attuate	78472
f	zone a servizi di previsione	182530
g	infrastrutture per la mobilità attuate	189134
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	86883
i	urbanizzato totale consolidato	900852

Livello di caratterizzazione comunale -3,56

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	155,3
b	pop 2006	2154
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	5,12
d	indice di vecchiaia 2006	93
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2419
f	% di cittadini stranieri 2006	15,37

Livello di caratterizzazione comunale -0,05

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	16,8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-1
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	45
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,4
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	7
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-3
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,94
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	181
i	addetti 2001	1191
l	UL2001	71
m	addetti terz2001	190
n	UL terz2001	78
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	268615,85

Livello di caratterizzazione comunale 1,89

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	11
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	56
g	presenze turistiche	2255
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,91
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	534818
b	zone residenziali di previsione	126922
c	zone produttive / terziarie attuate	255809
d	zone produttive / terziarie di previsione	261674
e	zone a servizi attuate	43455
f	zone a servizi di previsione	96957
g	infrastrutture per la mobilità attuate	207472
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	51063
i	urbanizzato totale consolidato	1041554

Livello di caratterizzazione comunale -4,37

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	149,5
b	pop 2006	2517
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	15,78
d	indice di vecchiaia 2006	111
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	3085
f	% di cittadini stranieri 2006	15,38

Livello di caratterizzazione comunale 2,09

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	9,8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	5
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	28
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	11
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	16
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,51
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	259
i	addetti 2001	871
l	UL2001	89
m	addetti terz2001	182
n	UL terz2001	91
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	255808,77

Livello di caratterizzazione comunale -0,53

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	262656
b	zone residenziali di previsione	93620
c	zone produttive / terziarie attuate	251054
d	zone produttive / terziarie di previsione	155223
e	zone a servizi attuate	64564
f	zone a servizi di previsione	143757
g	infrastrutture per la mobilità attuate	148597
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	35079
i	urbanizzato totale consolidato	726871

Livello di caratterizzazione comunale -5,18

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	130,2
b	pop 2006	1551
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	5,65
d	indice di vecchiaia 2006	111
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1676
f	% di cittadini stranieri 2006	12,89

Livello di caratterizzazione comunale -0,99

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	9,8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	7
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	9
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	19
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	1
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,11
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	151
i	addetti 2001	480
l	UL2001	49
m	addetti terz2001	119
n	UL terz2001	62
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	251053,97

Livello di caratterizzazione comunale -1,61

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	386029
b	zone residenziali di previsione	388013
c	zone produttive / terziarie attuate	592547
d	zone produttive / terziarie di previsione	283937
e	zone a servizi attuate	61097
f	zone a servizi di previsione	68364
g	infrastrutture per la mobilità attuate	304691
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	26046
i	urbanizzato totale consolidato	1344364

Livello di caratterizzazione comunale -3,02

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	122,6
b	pop 2006	2738
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	4,94
d	indice di vecchiaia 2006	162
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2904
f	% di cittadini stranieri 2006	5,84

Livello di caratterizzazione comunale -2,56

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	12,4
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	0
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-9
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	15
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	54
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,65
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	262
i	addetti 2001	768
l	UL2001	62
m	addetti terz2001	236
n	UL terz2001	115
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	592546,78

Livello di caratterizzazione comunale 1,99

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	49
g	presenze turistiche	4616
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,42
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	754240
b	zone residenziali di previsione	241138
c	zone produttive / terziarie attuate	217759
d	zone produttive / terziarie di previsione	185657
e	zone a servizi attuate	172757
f	zone a servizi di previsione	199346
g	infrastrutture per la mobilità attuate	396381
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	86811
i	urbanizzato totale consolidato	1541138

Livello di caratterizzazione comunale -2,63

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	204,9
b	pop 2006	4587
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	8,41
d	indice di vecchiaia 2006	158
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	5196
f	% di cittadini stranieri 2006	11,6

Livello di caratterizzazione comunale 1,37

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	7,6
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	1
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	8
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	12
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-2
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,97
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	397
i	addetti 2001	856
l	UL2001	113
m	addetti terz2001	462
n	UL terz2001	219
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	217758,56

Livello di caratterizzazione comunale -2,03

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	26
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	108
g	presenze turistiche	5281
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,51
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	2102475
b	zone residenziali di previsione	598610
c	zone produttive / terziarie attuate	1086378
d	zone produttive / terziarie di previsione	835049
e	zone a servizi attuate	479344
f	zone a servizi di previsione	424164
g	infrastrutture per la mobilità attuate	622525
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	354779
i	urbanizzato totale consolidato	4290722

Livello di caratterizzazione comunale 6,49

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	261,3
b	pop 2006	11038
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	12,3
d	indice di vecchiaia 2006	91,1
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	13643
f	% di cittadini stranieri 2006	15,02

Livello di caratterizzazione comunale 4,82

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	10
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	1
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	23
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	39
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	32
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,59
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	1123
i	addetti 2001	3720
l	UL2001	372
m	addetti terz2001	1392
n	UL terz2001	556
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1086378,1

Livello di caratterizzazione comunale 11,24

Classe 1

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	13
c	posti letto ospedalieri	6
d	presenza di scuole superiori classi 2005	132
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	32
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0

Livello di caratterizzazione comunale 0,33

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	871230
b	zone residenziali di previsione	342722
c	zone produttive / terziarie attuate	150590
d	zone produttive / terziarie di previsione	325073
e	zone a servizi attuate	192960
f	zone a servizi di previsione	165966
g	infrastrutture per la mobilità attuate	735510
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	201642
i	urbanizzato totale consolidato	1950290

Livello di caratterizzazione comunale -0,6

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	107,4
b	pop 2006	4993
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	2,25
d	indice di vecchiaia 2006	176
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	5181
f	% di cittadini stranieri 2006	6,13

Livello di caratterizzazione comunale -2,16

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,5
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	3
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-20
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	18
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	11
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,32
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	511
i	addetti 2001	670
l	UL2001	121
m	addetti terz2001	499
n	UL terz2001	258
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	150590

Livello di caratterizzazione comunale -3,2

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	26
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	25
g	presenze turistiche	2343
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,41
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	2
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	2
c	numero di Poli produttivi	4
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	2
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	2

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	2891539
b	zone residenziali di previsione	465647
c	zone produttive / terziarie attuate	1966617
d	zone produttive / terziarie di previsione	1023471
e	zone a servizi attuate	766112
f	zone a servizi di previsione	1868245
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1505783
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	54885
i	urbanizzato totale consolidato	7130052

Livello di caratterizzazione comunale 14

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	493,6
b	pop 2006	20775
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	12,74
d	indice di vecchiaia 2006	94,8
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	25452
f	% di cittadini stranieri 2006	14,37

Livello di caratterizzazione comunale 9,93

Classe 1

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	11,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	35
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	17
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	3,2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	42
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	38
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	4,67
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	1925
i	addetti 2001	5510
l	UL2001	494
m	addetti terz2001	3887
n	UL terz2001	1227
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1966617,2

Livello di caratterizzazione comunale 23,71

Classe 1

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	2
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	41
c	posti letto ospedalieri	41
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	73
f	posti letto alberghieri	225
g	presenze turistiche	33943

Livello di caratterizzazione comunale 6,14

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	631744
b	zone residenziali di previsione	150438
c	zone produttive / terziarie attuate	168548
d	zone produttive / terziarie di previsione	279978
e	zone a servizi attuate	184836
f	zone a servizi di previsione	202832
g	infrastrutture per la mobilità attuate	335359
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	40923
i	urbanizzato totale consolidato	1320487

Livello di caratterizzazione comunale -3,39

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	103,3
b	pop 2006	3795
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	3,46
d	indice di vecchiaia 2006	131
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	3992
f	% di cittadini stranieri 2006	7,83

Livello di caratterizzazione comunale -2,46

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	21
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-22
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,7
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	39
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	26
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,46
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	484
i	addetti 2001	494
l	UL2001	135
m	addetti terz2001	271
n	UL terz2001	158
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	168548,01

Livello di caratterizzazione comunale -1,87

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	30
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,64
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	439359
b	zone residenziali di previsione	217344
c	zone produttive / terziarie attuate	367051
d	zone produttive / terziarie di previsione	263192
e	zone a servizi attuate	112936
f	zone a servizi di previsione	125937
g	infrastrutture per la mobilità attuate	218517
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	115045
i	urbanizzato totale consolidato	1137863

Livello di caratterizzazione comunale -3,47

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	68,5
b	pop 2006	2587
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	5,08
d	indice di vecchiaia 2006	133
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2728
f	% di cittadini stranieri 2006	5,8

Livello di caratterizzazione comunale -3,57

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	10,4
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-10
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	1
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,4
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	3
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	0
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,97
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	349
i	addetti 2001	864
l	UL2001	83
m	addetti terz2001	266
n	UL terz2001	111
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	367051,1

Livello di caratterizzazione comunale -2,1

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	35
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	21
g	presenze turistiche	2701
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	249700
b	zone residenziali di previsione	85718
c	zone produttive / terziarie attuate	108223
d	zone produttive / terziarie di previsione	70250
e	zone a servizi attuate	71949
f	zone a servizi di previsione	45122
g	infrastrutture per la mobilità attuate	167461
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	2659
i	urbanizzato totale consolidato	597333

Livello di caratterizzazione comunale -5,92

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	100,9
b	pop 2006	1171
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,95
d	indice di vecchiaia 2006	223
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1141
f	% di cittadini stranieri 2006	5,89

Livello di caratterizzazione comunale -2,88

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	14
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	33
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-10
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-1
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,93
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	148
i	addetti 2001	224
l	UL2001	42
m	addetti terz2001	140
n	UL terz2001	67
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	108222,94

Livello di caratterizzazione comunale -4,47

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	2391250
b	zone residenziali di previsione	622190
c	zone produttive / terziarie attuate	799307
d	zone produttive / terziarie di previsione	702551
e	zone a servizi attuate	752307
f	zone a servizi di previsione	1517763
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1062273
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	462902
i	urbanizzato totale consolidato	5005136

Livello di caratterizzazione comunale 11

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	201,4
b	pop 2006	13589
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	10
d	indice di vecchiaia 2006	145
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	14228
f	% di cittadini stranieri 2006	3,74

Livello di caratterizzazione comunale 1,14

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	13
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-22
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,4
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	55
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	38
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,19
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	1016
i	addetti 2001	1240
l	UL2001	289
m	addetti terz2001	1342
n	UL terz2001	571
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	799306,51

Livello di caratterizzazione comunale 5,7

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	40
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	40
f	posti letto alberghieri	42
g	presenze turistiche	6106

Livello di caratterizzazione comunale 0,9

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	2
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	854060
b	zone residenziali di previsione	131726
c	zone produttive / terziarie attuate	381828
d	zone produttive / terziarie di previsione	253313
e	zone a servizi attuate	109948
f	zone a servizi di previsione	80718
g	infrastrutture per la mobilità attuate	285869
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	96476
i	urbanizzato totale consolidato	1631704

Livello di caratterizzazione comunale -3,06

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	128
b	pop 2006	3323
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	7,06
d	indice di vecchiaia 2006	186
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	3567
f	% di cittadini stranieri 2006	8,49

Livello di caratterizzazione comunale -0,64

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-4
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-20
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-3
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	14
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,49
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	329
i	addetti 2001	623
l	UL2001	109
m	addetti terz2001	333
n	UL terz2001	149
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	381827,79

Livello di caratterizzazione comunale -3,27

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	46
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	25
f	posti letto alberghieri	20
g	presenze turistiche	3362

Livello di caratterizzazione comunale 0

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	342866
b	zone residenziali di previsione	93372
c	zone produttive / terziarie attuate	47009
d	zone produttive / terziarie di previsione	130995
e	zone a servizi attuate	71488
f	zone a servizi di previsione	130874
g	infrastrutture per la mobilità attuate	415775
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	1344
i	urbanizzato totale consolidato	877138

Livello di caratterizzazione comunale -4,93

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	67,5
b	pop 2006	1521
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-7,76
d	indice di vecchiaia 2006	444
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1502
f	% di cittadini stranieri 2006	4,87

Livello di caratterizzazione comunale -1,35

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,1
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-24
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	4
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-39
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-41
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,2
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	170
i	addetti 2001	140
l	UL2001	34
m	addetti terz2001	99
n	UL terz2001	64
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	47009,39

Livello di caratterizzazione comunale -12,51

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	537655
b	zone residenziali di previsione	251052
c	zone produttive / terziarie attuate	664737
d	zone produttive / terziarie di previsione	165218
e	zone a servizi attuate	182006
f	zone a servizi di previsione	47411
g	infrastrutture per la mobilità attuate	171457
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	67310
i	urbanizzato totale consolidato	1555855

Livello di caratterizzazione comunale -3,16

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	213,2
b	pop 2006	2754
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	9,07
d	indice di vecchiaia 2006	144
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	3043
f	% di cittadini stranieri 2006	8,24

Livello di caratterizzazione comunale -0,44

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	24
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	13
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	49
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-6
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-2
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	5,13
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	262
i	addetti 2001	1680
l	UL2001	70
m	addetti terz2001	266
n	UL terz2001	143
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	664736,68

Livello di caratterizzazione comunale 6,57

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	8
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,9
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	2
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	734058
b	zone residenziali di previsione	155940
c	zone produttive / terziarie attuate	246608
d	zone produttive / terziarie di previsione	139555
e	zone a servizi attuate	85547
f	zone a servizi di previsione	373191
g	infrastrutture per la mobilità attuate	264944
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	13017
i	urbanizzato totale consolidato	1331157

Livello di caratterizzazione comunale -3,49

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	108,9
b	pop 2006	2432
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-1,22
d	indice di vecchiaia 2006	253
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2471
f	% di cittadini stranieri 2006	8,35

Livello di caratterizzazione comunale -1,43

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-11
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	2
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-12
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	2
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,1
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	301
i	addetti 2001	225
l	UL2001	70
m	addetti terz2001	362
n	UL terz2001	170
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	246607,82

Livello di caratterizzazione comunale -6

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	62
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,16
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	5
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	2
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	3
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1935786
b	zone residenziali di previsione	645377
c	zone produttive / terziarie attuate	945716
d	zone produttive / terziarie di previsione	789690
e	zone a servizi attuate	897960
f	zone a servizi di previsione	924183
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1055721
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	360276
i	urbanizzato totale consolidato	4835183

Livello di caratterizzazione comunale 9,34

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	126,5
b	pop 2006	9969
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	4,29
d	indice di vecchiaia 2006	160
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	10809
f	% di cittadini stranieri 2006	8,56

Livello di caratterizzazione comunale 0,48

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	4
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	8
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	19
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	11
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,2
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	1069
i	addetti 2001	1348
l	UL2001	285
m	addetti terz2001	1252
n	UL terz2001	557
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	945716,05

Livello di caratterizzazione comunale 3,26

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	120
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,64
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	4
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	3
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	2

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1493153
b	zone residenziali di previsione	478604
c	zone produttive / terziarie attuate	1079572
d	zone produttive / terziarie di previsione	371433
e	zone a servizi attuate	1252348
f	zone a servizi di previsione	817237
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1175729
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	48873
i	urbanizzato totale consolidato	5000802

Livello di caratterizzazione comunale 7,16

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	178,7
b	pop 2006	8899
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	10,49
d	indice di vecchiaia 2006	125
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	10138
f	% di cittadini stranieri 2006	10,46

Livello di caratterizzazione comunale 1,85

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	7,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	7
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	16
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	4
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	7
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,14
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	853
i	addetti 2001	1857
l	UL2001	240
m	addetti terz2001	712
n	UL terz2001	341
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1079572,3

Livello di caratterizzazione comunale 3,21

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	2
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	42
c	posti letto ospedalieri	12
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	72
f	posti letto alberghieri	24
g	presenze turistiche	3658

Livello di caratterizzazione comunale 2,14

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	904697
b	zone residenziali di previsione	248850
c	zone produttive / terziarie attuate	783595
d	zone produttive / terziarie di previsione	297405
e	zone a servizi attuate	296208
f	zone a servizi di previsione	335842
g	infrastrutture per la mobilità attuate	397269
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	270401
i	urbanizzato totale consolidato	2381768

Livello di caratterizzazione comunale 0,33

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	256,8
b	pop 2006	5766
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	11,36
d	indice di vecchiaia 2006	135
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	6612
f	% di cittadini stranieri 2006	11,15

Livello di caratterizzazione comunale 2,18

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	8
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	17
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	21
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	37
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	3,48
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	654
i	addetti 2001	1154
l	UL2001	187
m	addetti terz2001	821
n	UL terz2001	329
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	783594,52

Livello di caratterizzazione comunale 5,25

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	14
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	60
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,84
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	293952
b	zone residenziali di previsione	65418
c	zone produttive / terziarie attuate	171646
d	zone produttive / terziarie di previsione	52980
e	zone a servizi attuate	99359
f	zone a servizi di previsione	72154
g	infrastrutture per la mobilità attuate	182927
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	4812
i	urbanizzato totale consolidato	747884

Livello di caratterizzazione comunale -5,65

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	61,6
b	pop 2006	1738
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-2,41
d	indice di vecchiaia 2006	252
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1962
f	% di cittadini stranieri 2006	8,4

Livello di caratterizzazione comunale -2,25

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	2,6
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-10
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-25
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,4
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-5
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-14
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,61
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	205
i	addetti 2001	118
l	UL2001	46
m	addetti terz2001	106
n	UL terz2001	76
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	171646,43

Livello di caratterizzazione comunale -9,84

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	1
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	1
c	numero di Poli produttivi	7
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	3
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	3
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	12

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	4120074
b	zone residenziali di previsione	2396271
c	zone produttive / terziarie attuate	5484652
d	zone produttive / terziarie di previsione	4752706
e	zone a servizi attuate	3735076
f	zone a servizi di previsione	2917011
g	infrastrutture per la mobilità attuate	2667907
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	1114793
i	urbanizzato totale consolidato	16007709

Livello di caratterizzazione comunale 52,5

Classe 1

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	747,4
b	pop 2006	47810
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,04
d	indice di vecchiaia 2006	246
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	49335
f	% di cittadini stranieri 2006	8,81

Livello di caratterizzazione comunale 17,92

Classe 1

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	9,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	8
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-20
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	3,3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	18
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	3
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	8,58
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	4624
i	addetti 2001	7721
l	UL2001	833
m	addetti terz2001	15816
n	UL terz2001	4817
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	5484651,8

Livello di caratterizzazione comunale 46,79

Classe 1

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	12
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	55
c	posti letto ospedalieri	333
d	presenza di scuole superiori classi 2005	736
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	424
f	posti letto alberghieri	829
g	presenze turistiche	165628

Livello di caratterizzazione comunale 46,05

Classe 1

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	4
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	2
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1487310
b	zone residenziali di previsione	414452
c	zone produttive / terziarie attuate	562790
d	zone produttive / terziarie di previsione	637471
e	zone a servizi attuate	333997
f	zone a servizi di previsione	406748
g	infrastrutture per la mobilità attuate	958738
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	260377
i	urbanizzato totale consolidato	3342836

Livello di caratterizzazione comunale 3,64

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	78
b	pop 2006	6999
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,36
d	indice di vecchiaia 2006	199
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	7079
f	% di cittadini stranieri 2006	5,9

Livello di caratterizzazione comunale -1,9

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	3
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	18
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	2
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	1
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,63
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	777
i	addetti 2001	1218
l	UL2001	192
m	addetti terz2001	629
n	UL terz2001	336
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	562790,4

Livello di caratterizzazione comunale -1,03

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	41
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	142
f	posti letto alberghieri	79
g	presenze turistiche	11908

Livello di caratterizzazione comunale 2,48

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	151913
b	zone residenziali di previsione	42639
c	zone produttive / terziarie attuate	109762
d	zone produttive / terziarie di previsione	86085
e	zone a servizi attuate	590617
f	zone a servizi di previsione	59809
g	infrastrutture per la mobilità attuate	91907
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	0
i	urbanizzato totale consolidato	944199

Livello di caratterizzazione comunale -5,05

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	76,2
b	pop 2006	671
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	12,96
d	indice di vecchiaia 2006	149
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	743
f	% di cittadini stranieri 2006	9,09

Livello di caratterizzazione comunale -1,31

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	90
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	238
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	21
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-9
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,24
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	95
i	addetti 2001	81
l	UL2001	19
m	addetti terz2001	29
n	UL terz2001	23
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	109762,34

Livello di caratterizzazione comunale 3,64

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1293281
b	zone residenziali di previsione	239032
c	zone produttive / terziarie attuate	752193
d	zone produttive / terziarie di previsione	496323
e	zone a servizi attuate	370595
f	zone a servizi di previsione	206861
g	infrastrutture per la mobilità attuate	804629
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	187545
i	urbanizzato totale consolidato	3220698

Livello di caratterizzazione comunale 1,79

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	177,4
b	pop 2006	7479
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	3,22
d	indice di vecchiaia 2006	161
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	7829
f	% di cittadini stranieri 2006	6,24

Livello di caratterizzazione comunale -0,82

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	1
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-1
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	3
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-1
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,78
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	742
i	addetti 2001	1374
l	UL2001	231
m	addetti terz2001	841
n	UL terz2001	364
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	752193,38

Livello di caratterizzazione comunale 0,85

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	44
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	42
f	posti letto alberghieri	14
g	presenze turistiche	2253

Livello di caratterizzazione comunale 0,05

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	5
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	3
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	792584
b	zone residenziali di previsione	189377
c	zone produttive / terziarie attuate	682665
d	zone produttive / terziarie di previsione	200862
e	zone a servizi attuate	62285
f	zone a servizi di previsione	120077
g	infrastrutture per la mobilità attuate	301227
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	87973
i	urbanizzato totale consolidato	1838761

Livello di caratterizzazione comunale -2,56

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	137,3
b	pop 2006	3549
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	6,99
d	indice di vecchiaia 2006	144
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	3861
f	% di cittadini stranieri 2006	10,99

Livello di caratterizzazione comunale -0,27

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	7
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	26
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	6
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	6
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,63
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	389
i	addetti 2001	1153
l	UL2001	145
m	addetti terz2001	304
n	UL terz2001	169
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	682664,84

Livello di caratterizzazione comunale 0,39

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	44
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	27
g	presenze turistiche	4315
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,37
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	749626
b	zone residenziali di previsione	464573
c	zone produttive / terziarie attuate	401173
d	zone produttive / terziarie di previsione	621704
e	zone a servizi attuate	225218
f	zone a servizi di previsione	155025
g	infrastrutture per la mobilità attuate	674434
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	55335
i	urbanizzato totale consolidato	2050450

Livello di caratterizzazione comunale -0,26

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	186,3
b	pop 2006	5877
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	3,72
d	indice di vecchiaia 2006	186
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	6213
f	% di cittadini stranieri 2006	9,87

Livello di caratterizzazione comunale 0,59

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,1
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-2
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	0
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	4
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-1
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,26
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	639
i	addetti 2001	784
l	UL2001	189
m	addetti terz2001	616
n	UL terz2001	308
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	401172,75

Livello di caratterizzazione comunale -2,41

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	42
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	60
f	posti letto alberghieri	28
g	presenze turistiche	4316

Livello di caratterizzazione comunale 0,45

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	3
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	506820
b	zone residenziali di previsione	128292
c	zone produttive / terziarie attuate	23548
d	zone produttive / terziarie di previsione	0
e	zone a servizi attuate	142007
f	zone a servizi di previsione	370461
g	infrastrutture per la mobilità attuate	532532
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	32907
i	urbanizzato totale consolidato	1204906

Livello di caratterizzazione comunale -3,65

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	158,1
b	pop 2006	4736
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	4,11
d	indice di vecchiaia 2006	133
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	4990
f	% di cittadini stranieri 2006	8,95

Livello di caratterizzazione comunale -1,13

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	17
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-22
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	27
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	47
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,08
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	572
i	addetti 2001	536
l	UL2001	144
m	addetti terz2001	523
n	UL terz2001	237
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	23547,62

Livello di caratterizzazione comunale -0,81

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	22
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	198
g	presenze turistiche	15889

Livello di caratterizzazione comunale 0,63

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	368607
b	zone residenziali di previsione	313555
c	zone produttive / terziarie attuate	381272
d	zone produttive / terziarie di previsione	296594
e	zone a servizi attuate	49147
f	zone a servizi di previsione	152705
g	infrastrutture per la mobilità attuate	437081
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	30650
i	urbanizzato totale consolidato	1236107

Livello di caratterizzazione comunale -3,13

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	97
b	pop 2006	2385
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	21,68
d	indice di vecchiaia 2006	124
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2864
f	% di cittadini stranieri 2006	13,38

Livello di caratterizzazione comunale 2,01

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	8,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	9
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	87
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	12
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	77
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,54
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	227
i	addetti 2001	608
l	UL2001	74
m	addetti terz2001	177
n	UL terz2001	76
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	381271,88

Livello di caratterizzazione comunale 3,69

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	2
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	3

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1131506
b	zone residenziali di previsione	153973
c	zone produttive / terziarie attuate	802163
d	zone produttive / terziarie di previsione	912959
e	zone a servizi attuate	393394
f	zone a servizi di previsione	768638
g	infrastrutture per la mobilità attuate	562419
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	503956
i	urbanizzato totale consolidato	2889482

Livello di caratterizzazione comunale 4,16

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	175,4
b	pop 2006	6967
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-3,37
d	indice di vecchiaia 2006	227
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	6993
f	% di cittadini stranieri 2006	7,75

Livello di caratterizzazione comunale -0,52

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-19
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-20
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,4
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-7
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	4
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	661
i	addetti 2001	1029
l	UL2001	153
m	addetti terz2001	1152
n	UL terz2001	483
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	802163,38

Livello di caratterizzazione comunale -0,94

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	3
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	22
c	posti letto ospedalieri	34
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	38
f	posti letto alberghieri	141
g	presenze turistiche	11365
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,22
	<u>Classe</u>	2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1039237
b	zone residenziali di previsione	468418
c	zone produttive / terziarie attuate	888192
d	zone produttive / terziarie di previsione	981599
e	zone a servizi attuate	319089
f	zone a servizi di previsione	31633
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1132847
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	72172
i	urbanizzato totale consolidato	3379365

Livello di caratterizzazione comunale 2,94

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	149
b	pop 2006	6955
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	5,09
d	indice di vecchiaia 2006	163
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	7529
f	% di cittadini stranieri 2006	8,74

Livello di caratterizzazione comunale 0,03

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	8,4
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	13
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	76
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	5
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	35
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,9
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	698
i	addetti 2001	2035
l	UL2001	241
m	addetti terz2001	986
n	UL terz2001	342
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	888191,83

Livello di caratterizzazione comunale 7,69

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	1
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	48
g	presenze turistiche	232
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,6
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	285027
b	zone residenziali di previsione	75314
c	zone produttive / terziarie attuate	32110
d	zone produttive / terziarie di previsione	94980
e	zone a servizi attuate	322573
f	zone a servizi di previsione	149814
g	infrastrutture per la mobilità attuate	147222
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	21111
i	urbanizzato totale consolidato	786932

Livello di caratterizzazione comunale -5,1

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	79
b	pop 2006	998
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	19,95
d	indice di vecchiaia 2006	172
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1066
f	% di cittadini stranieri 2006	6,51

Livello di caratterizzazione comunale -0,6

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	2,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-22
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-28
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	0
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	49
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,25
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	107
i	addetti 2001	58
l	UL2001	25
m	addetti terz2001	107
n	UL terz2001	42
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	32110,34

Livello di caratterizzazione comunale -6,27

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	283537
b	zone residenziali di previsione	160872
c	zone produttive / terziarie attuate	121337
d	zone produttive / terziarie di previsione	200890
e	zone a servizi attuate	51607
f	zone a servizi di previsione	108655
g	infrastrutture per la mobilità attuate	179976
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	19454
i	urbanizzato totale consolidato	636456

Livello di caratterizzazione comunale -5,19

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	104
b	pop 2006	1706
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	4,66
d	indice di vecchiaia 2006	154
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1778
f	% di cittadini stranieri 2006	5,16

Livello di caratterizzazione comunale -3,46

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	17
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	17
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-13
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-22
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,74
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	219
i	addetti 2001	352
l	UL2001	56
m	addetti terz2001	118
n	UL terz2001	65
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	121336,77

Livello di caratterizzazione comunale -5,86

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1041236
b	zone residenziali di previsione	252887
c	zone produttive / terziarie attuate	663456
d	zone produttive / terziarie di previsione	409193
e	zone a servizi attuate	189236
f	zone a servizi di previsione	342419
g	infrastrutture per la mobilità attuate	884126
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	116142
i	urbanizzato totale consolidato	2778053

Livello di caratterizzazione comunale 0,82

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	153
b	pop 2006	6478
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	2,87
d	indice di vecchiaia 2006	182
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	6920
f	% di cittadini stranieri 2006	8,51

Livello di caratterizzazione comunale -0,22

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,6
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-8
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	9
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,6
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	4
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	24
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,56
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	699
i	addetti 2001	1397
l	UL2001	211
m	addetti terz2001	1057
n	UL terz2001	403
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	663455,59

Livello di caratterizzazione comunale 2,22

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	42
c	posti letto ospedalieri	14
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	41
f	posti letto alberghieri	25
g	presenze turistiche	3830

Livello di caratterizzazione comunale 1,09

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	320396
b	zone residenziali di previsione	93432
c	zone produttive / terziarie attuate	213481
d	zone produttive / terziarie di previsione	144873
e	zone a servizi attuate	47754
f	zone a servizi di previsione	255395
g	infrastrutture per la mobilità attuate	215258
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	13804
i	urbanizzato totale consolidato	796889

Livello di caratterizzazione comunale -4,9

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	136,1
b	pop 2006	1673
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	7,59
d	indice di vecchiaia 2006	166
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1800
f	% di cittadini stranieri 2006	8,49

Livello di caratterizzazione comunale -1,29

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	12,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	0
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	43
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	7
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	23
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,73
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	166
i	addetti 2001	606
l	UL2001	47
m	addetti terz2001	183
n	UL terz2001	78
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	213480,89

Livello di caratterizzazione comunale 0,74

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	46
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	38
f	posti letto alberghieri	12
g	presenze turistiche	2018

Livello di caratterizzazione comunale 0,06

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	363707
b	zone residenziali di previsione	102711
c	zone produttive / terziarie attuate	243671
d	zone produttive / terziarie di previsione	44635
e	zone a servizi attuate	209338
f	zone a servizi di previsione	88166
g	infrastrutture per la mobilità attuate	214190
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	1735
i	urbanizzato totale consolidato	1030906

Livello di caratterizzazione comunale -4,92

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	185,5
b	pop 2006	2182
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	14,12
d	indice di vecchiaia 2006	117
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2477
f	% di cittadini stranieri 2006	8,57

Livello di caratterizzazione comunale -0,34

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	7,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	27
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	50
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,7
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	14
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	9
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,06
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	234
i	addetti 2001	503
l	UL2001	70
m	addetti terz2001	163
n	UL terz2001	96
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	243670,72

Livello di caratterizzazione comunale -0,38

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	34
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	44
g	presenze turistiche	5409
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,68
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	2
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	2

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	2173603
b	zone residenziali di previsione	729832
c	zone produttive / terziarie attuate	753717
d	zone produttive / terziarie di previsione	788456
e	zone a servizi attuate	320999
f	zone a servizi di previsione	822736
g	infrastrutture per la mobilità attuate	90298
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	1139105
i	urbanizzato totale consolidato	3338617

Livello di caratterizzazione comunale 9,11

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	402,1
b	pop 2006	15054
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	8,47
d	indice di vecchiaia 2006	140
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	15946
f	% di cittadini stranieri 2006	4,54

Livello di caratterizzazione comunale 3,42

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	52
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-6
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	69
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	53
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,01
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	1216
i	addetti 2001	1628
l	UL2001	329
m	addetti terz2001	1800
n	UL terz2001	730
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	753716,92

Livello di caratterizzazione comunale 11,84

Classe 1

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	2
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	28
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	192
g	presenze turistiche	19586

Livello di caratterizzazione comunale 2,35

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	262806
b	zone residenziali di previsione	54813
c	zone produttive / terziarie attuate	13464
d	zone produttive / terziarie di previsione	25578
e	zone a servizi attuate	85065
f	zone a servizi di previsione	9839
g	infrastrutture per la mobilità attuate	74498
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	46124
i	urbanizzato totale consolidato	435833

Livello di caratterizzazione comunale -6,33

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	85,3
b	pop 2006	1220
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-1,21
d	indice di vecchiaia 2006	197
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1283
f	% di cittadini stranieri 2006	11,31

Livello di caratterizzazione comunale -1,83

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	2,8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-16
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	1
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	0
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-1
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,1
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	144
i	addetti 2001	103
l	UL2001	37
m	addetti terz2001	88
n	UL terz2001	60
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	13463,89

Livello di caratterizzazione comunale -9,33

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1021774
b	zone residenziali di previsione	370379
c	zone produttive / terziarie attuate	380461
d	zone produttive / terziarie di previsione	358425
e	zone a servizi attuate	321421
f	zone a servizi di previsione	237536
g	infrastrutture per la mobilità attuate	972213
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	101232
i	urbanizzato totale consolidato	2695869

Livello di caratterizzazione comunale 0,84

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	129,8
b	pop 2006	5897
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,44
d	indice di vecchiaia 2006	233
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	6032
f	% di cittadini stranieri 2006	6,58

Livello di caratterizzazione comunale -0,92

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-15
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	88
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	6
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	3
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,83
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	658
i	addetti 2001	1218
l	UL2001	152
m	addetti terz2001	556
n	UL terz2001	315
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	380461,19

Livello di caratterizzazione comunale -0,28

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	15
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	54
f	posti letto alberghieri	75
g	presenze turistiche	4133
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,62
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	293622
b	zone residenziali di previsione	94738
c	zone produttive / terziarie attuate	137576
d	zone produttive / terziarie di previsione	93398
e	zone a servizi attuate	155066
f	zone a servizi di previsione	20749
g	infrastrutture per la mobilità attuate	212967
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	11423
i	urbanizzato totale consolidato	799231

Livello di caratterizzazione comunale -5,41

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	72,5
b	pop 2006	1387
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0
d	indice di vecchiaia 2006	193
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1412
f	% di cittadini stranieri 2006	6,71

Livello di caratterizzazione comunale -3,43

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-9
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-44
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	0
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	3
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,72
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	177
i	addetti 2001	103
l	UL2001	32
m	addetti terz2001	96
n	UL terz2001	54
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	137575,95

Livello di caratterizzazione comunale -8,49

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	343198
b	zone residenziali di previsione	160145
c	zone produttive / terziarie attuate	299098
d	zone produttive / terziarie di previsione	474485
e	zone a servizi attuate	131216
f	zone a servizi di previsione	627185
g	infrastrutture per la mobilità attuate	471163
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	205227
i	urbanizzato totale consolidato	1244675

Livello di caratterizzazione comunale -1,36

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	176,9
b	pop 2006	2512
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	1,09
d	indice di vecchiaia 2006	267
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2584
f	% di cittadini stranieri 2006	6,85

Livello di caratterizzazione comunale -0,72

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	28
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-30
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-25
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-32
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,13
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	258
i	addetti 2001	536
l	UL2001	92
m	addetti terz2001	259
n	UL terz2001	139
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	299097,92

Livello di caratterizzazione comunale -5,54

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	46
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	45
f	posti letto alberghieri	36
g	presenze turistiche	6092

Livello di caratterizzazione comunale 1,23

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	499644
b	zone residenziali di previsione	91051
c	zone produttive / terziarie attuate	209318
d	zone produttive / terziarie di previsione	329351
e	zone a servizi attuate	241771
f	zone a servizi di previsione	184471
g	infrastrutture per la mobilità attuate	229691
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	54724
i	urbanizzato totale consolidato	1180423

Livello di caratterizzazione comunale -3,75

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	106,6
b	pop 2006	2714
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-2,79
d	indice di vecchiaia 2006	192
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2723
f	% di cittadini stranieri 2006	8,11

Livello di caratterizzazione comunale -2,71

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-7
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	17
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-2
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	25
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,82
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	337
i	addetti 2001	608
l	UL2001	107
m	addetti terz2001	267
n	UL terz2001	130
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	209317,68

Livello di caratterizzazione comunale -3,24

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	68
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,07
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	807173
b	zone residenziali di previsione	560885
c	zone produttive / terziarie attuate	222978
d	zone produttive / terziarie di previsione	241741
e	zone a servizi attuate	338312
f	zone a servizi di previsione	193391
g	infrastrutture per la mobilità attuate	479190
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	64384
i	urbanizzato totale consolidato	1847654

Livello di caratterizzazione comunale -0,9

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	127,2
b	pop 2006	5297
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	5,45
d	indice di vecchiaia 2006	196
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	5566
f	% di cittadini stranieri 2006	6,61

Livello di caratterizzazione comunale -0,86

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	6
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-1
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	12
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	5
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,54
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	470
i	addetti 2001	510
l	UL2001	118
m	addetti terz2001	439
n	UL terz2001	238
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	222977,68

Livello di caratterizzazione comunale -3,64

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	34
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	213
f	posti letto alberghieri	91
g	presenze turistiche	11255

Livello di caratterizzazione comunale 3,27

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1768958
b	zone residenziali di previsione	509698
c	zone produttive / terziarie attuate	68035
d	zone produttive / terziarie di previsione	217577
e	zone a servizi attuate	268193
f	zone a servizi di previsione	381056
g	infrastrutture per la mobilità attuate	769486
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	71112
i	urbanizzato totale consolidato	2874672

Livello di caratterizzazione comunale 1,22

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	111,6
b	pop 2006	7071
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	7,07
d	indice di vecchiaia 2006	205
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	7491
f	% di cittadini stranieri 2006	6,28

Livello di caratterizzazione comunale -0,19

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3,6
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	3
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	17
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-1
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	25
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,11
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	630
i	addetti 2001	695
l	UL2001	191
m	addetti terz2001	706
n	UL terz2001	281
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	68034,65

Livello di caratterizzazione comunale -1,44

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	113
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,74
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	2
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1486846
b	zone residenziali di previsione	276901
c	zone produttive / terziarie attuate	394605
d	zone produttive / terziarie di previsione	773881
e	zone a servizi attuate	189022
f	zone a servizi di previsione	402103
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1408399
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	237465
i	urbanizzato totale consolidato	3478872

Livello di caratterizzazione comunale 3,81

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	130,6
b	pop 2006	8248
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	7,21
d	indice di vecchiaia 2006	140
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	9315
f	% di cittadini stranieri 2006	10,62

Livello di caratterizzazione comunale 0,95

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	28
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	31
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	16
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	19
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,62
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	932
i	addetti 2001	1194
l	UL2001	255
m	addetti terz2001	727
n	UL terz2001	381
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	394604,68

Livello di caratterizzazione comunale 2,18

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	34
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	19
g	presenze turistiche	2380
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,05
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	2
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	941596
b	zone residenziali di previsione	93850
c	zone produttive / terziarie attuate	451378
d	zone produttive / terziarie di previsione	438454
e	zone a servizi attuate	326769
f	zone a servizi di previsione	243001
g	infrastrutture per la mobilità attuate	385595
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	81799
i	urbanizzato totale consolidato	2105337

Livello di caratterizzazione comunale -1,52

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	115,6
b	pop 2006	4326
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,89
d	indice di vecchiaia 2006	205
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	4376
f	% di cittadini stranieri 2006	5,62

Livello di caratterizzazione comunale -2,23

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-2
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	5
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,7
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-3
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-13
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,21
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	518
i	addetti 2001	732
l	UL2001	152
m	addetti terz2001	392
n	UL terz2001	225
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	451378,19

Livello di caratterizzazione comunale -4,19

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	56
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	32
f	posti letto alberghieri	48
g	presenze turistiche	9852

Livello di caratterizzazione comunale 1,2

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1926393
b	zone residenziali di previsione	223761
c	zone produttive / terziarie attuate	894810
d	zone produttive / terziarie di previsione	125315
e	zone a servizi attuate	329422
f	zone a servizi di previsione	272849
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1379000
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	208378
i	urbanizzato totale consolidato	4529626

Livello di caratterizzazione comunale 4,08

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	108,5
b	pop 2006	7550
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,64
d	indice di vecchiaia 2006	234
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	7868
f	% di cittadini stranieri 2006	8,73

Livello di caratterizzazione comunale 0,2

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-2
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	1
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	11
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	8
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,28
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	752
i	addetti 2001	867
l	UL2001	202
m	addetti terz2001	650
n	UL terz2001	335
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	894810,36

Livello di caratterizzazione comunale -0,67

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	1
c	posti letto ospedalieri	6
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	72
f	posti letto alberghieri	27
g	presenze turistiche	55
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	502390
b	zone residenziali di previsione	112018
c	zone produttive / terziarie attuate	154147
d	zone produttive / terziarie di previsione	110165
e	zone a servizi attuate	76416
f	zone a servizi di previsione	34603
g	infrastrutture per la mobilità attuate	235482
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	33362
i	urbanizzato totale consolidato	968436

Livello di caratterizzazione comunale -4,96

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	107,9
b	pop 2006	1756
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	3,05
d	indice di vecchiaia 2006	235
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1889
f	% di cittadini stranieri 2006	11,73

Livello di caratterizzazione comunale 0,01

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,4
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-10
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-8
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-2
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	7
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,93
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	230
i	addetti 2001	347
l	UL2001	64
m	addetti terz2001	165
n	UL terz2001	88
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	154147,31

Livello di caratterizzazione comunale -5,97

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	1
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	5
g	presenze turistiche	10

Livello di caratterizzazione comunale -3

Classe 3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1385708
b	zone residenziali di previsione	496248
c	zone produttive / terziarie attuate	444046
d	zone produttive / terziarie di previsione	1600440
e	zone a servizi attuate	396868
f	zone a servizi di previsione	268756
g	infrastrutture per la mobilità attuate	867507
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	249268
i	urbanizzato totale consolidato	3094129

Livello di caratterizzazione comunale 4,66

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	354,2
b	pop 2006	8678
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	15,06
d	indice di vecchiaia 2006	115
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	9549
f	% di cittadini stranieri 2006	6,07

Livello di caratterizzazione comunale 2,37

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	32
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	33
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	3,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	49
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	91
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,8
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	602
i	addetti 2001	767
l	UL2001	163
m	addetti terz2001	1337
n	UL terz2001	387
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	444046,04

Livello di caratterizzazione comunale 10,14

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	2
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	141
g	presenze turistiche	820
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,67
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	251887
b	zone residenziali di previsione	19753
c	zone produttive / terziarie attuate	171695
d	zone produttive / terziarie di previsione	181359
e	zone a servizi attuate	70554
f	zone a servizi di previsione	58593
g	infrastrutture per la mobilità attuate	219401
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	10860
i	urbanizzato totale consolidato	713537

Livello di caratterizzazione comunale -5,63

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	83
b	pop 2006	1265
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	7,2
d	indice di vecchiaia 2006	183
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1401
f	% di cittadini stranieri 2006	12,41

Livello di caratterizzazione comunale -0,27

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-28
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-23
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	0
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-18
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,14
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	175
i	addetti 2001	201
l	UL2001	38
m	addetti terz2001	88
n	UL terz2001	50
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	171695,4

Livello di caratterizzazione comunale -8,73

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	482280
b	zone residenziali di previsione	64646
c	zone produttive / terziarie attuate	129234
d	zone produttive / terziarie di previsione	164563
e	zone a servizi attuate	90984
f	zone a servizi di previsione	260960
g	infrastrutture per la mobilità attuate	159402
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	29243
i	urbanizzato totale consolidato	861900

Livello di caratterizzazione comunale -4,79

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	106,8
b	pop 2006	1819
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-2,05
d	indice di vecchiaia 2006	241
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1800
f	% di cittadini stranieri 2006	3,19

Livello di caratterizzazione comunale -3,82

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	7
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-18
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,6
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-10
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-11
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,76
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	215
i	addetti 2001	180
l	UL2001	61
m	addetti terz2001	134
n	UL terz2001	84
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	129233,83

Livello di caratterizzazione comunale -8,13

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	32
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,61
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	340674
b	zone residenziali di previsione	74799
c	zone produttive / terziarie attuate	40331
d	zone produttive / terziarie di previsione	29529
e	zone a servizi attuate	62535
f	zone a servizi di previsione	39169
g	infrastrutture per la mobilità attuate	201141
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	11897
i	urbanizzato totale consolidato	644681

Livello di caratterizzazione comunale -5,9

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	95,9
b	pop 2006	1263
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	2,35
d	indice di vecchiaia 2006	276
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1287
f	% di cittadini stranieri 2006	9,03

Livello di caratterizzazione comunale -0,69

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	2,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-14
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-14
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,5
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-29
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-31
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,31
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	146
i	addetti 2001	115
l	UL2001	42
m	addetti terz2001	80
n	UL terz2001	52
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	40330,55

Livello di caratterizzazione comunale -11,91

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	75
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,96
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	4
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	3
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	2

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1303020
b	zone residenziali di previsione	139584
c	zone produttive / terziarie attuate	727330
d	zone produttive / terziarie di previsione	410374
e	zone a servizi attuate	287066
f	zone a servizi di previsione	221639
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1085132
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	82199
i	urbanizzato totale consolidato	3402546

Livello di caratterizzazione comunale 1,36

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	112,9
b	pop 2006	6421
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-1
d	indice di vecchiaia 2006	263
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	6464
f	% di cittadini stranieri 2006	7,4

Livello di caratterizzazione comunale -0,4

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-14
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-23
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-2
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-16
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,27
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	628
i	addetti 2001	950
l	UL2001	154
m	addetti terz2001	785
n	UL terz2001	340
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	727329,6

Livello di caratterizzazione comunale -2,82

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	2
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	41
c	posti letto ospedalieri	9
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	61
f	posti letto alberghieri	65
g	presenze turistiche	9630
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,51
	<u>Classe</u>	2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	378234
b	zone residenziali di previsione	90234
c	zone produttive / terziarie attuate	152063
d	zone produttive / terziarie di previsione	43474
e	zone a servizi attuate	59080
f	zone a servizi di previsione	150355
g	infrastrutture per la mobilità attuate	295226
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	23183
i	urbanizzato totale consolidato	884603

Livello di caratterizzazione comunale -5,03

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	65,1
b	pop 2006	1714
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	-0,46
d	indice di vecchiaia 2006	245
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	1756
f	% di cittadini stranieri 2006	9,45

Livello di caratterizzazione comunale -1,66

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,7
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	10
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	23
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-15
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-24
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,58
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	187
i	addetti 2001	217
l	UL2001	46
m	addetti terz2001	102
n	UL terz2001	58
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	152062,58

Livello di caratterizzazione comunale -7,14

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	71
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,02
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	4
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	4
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	579564
b	zone residenziali di previsione	137622
c	zone produttive / terziarie attuate	207441
d	zone produttive / terziarie di previsione	175147
e	zone a servizi attuate	178825
f	zone a servizi di previsione	116210
g	infrastrutture per la mobilità attuate	250621
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	10843
i	urbanizzato totale consolidato	1216452

Livello di caratterizzazione comunale -4,18

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	195,8
b	pop 2006	2559
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	11,55
d	indice di vecchiaia 2006	128
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2882
f	% di cittadini stranieri 2006	9,57

Livello di caratterizzazione comunale -0,02

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	10,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	6
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	2
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	7
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	16
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,6
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	274
i	addetti 2001	837
l	UL2001	77
m	addetti terz2001	237
n	UL terz2001	118
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	207441

Livello di caratterizzazione comunale -1,03

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	24
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	65
f	posti letto alberghieri	95
g	presenze turistiche	8425

Livello di caratterizzazione comunale 0,41

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	2
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	606327
b	zone residenziali di previsione	266438
c	zone produttive / terziarie attuate	180233
d	zone produttive / terziarie di previsione	193330
e	zone a servizi attuate	85484
f	zone a servizi di previsione	92157
g	infrastrutture per la mobilità attuate	355725
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	23336
i	urbanizzato totale consolidato	1227769

Livello di caratterizzazione comunale -3,7

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	86,5
b	pop 2006	2274
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,35
d	indice di vecchiaia 2006	230
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2287
f	% di cittadini stranieri 2006	6,42

Livello di caratterizzazione comunale -2,49

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	6,5
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-16
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	16
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-7
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-6
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,67
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	254
i	addetti 2001	351
l	UL2001	54
m	addetti terz2001	150
n	UL terz2001	85
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	180233,23

Livello di caratterizzazione comunale -6,58

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	16
g	presenze turistiche	21
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,95
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	2
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	2
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	2

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	3673976
b	zone residenziali di previsione	793384
c	zone produttive / terziarie attuate	1189103
d	zone produttive / terziarie di previsione	774249
e	zone a servizi attuate	708402
f	zone a servizi di previsione	826594
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1394778
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	224357
i	urbanizzato totale consolidato	6966259

Livello di caratterizzazione comunale 12,6

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	316,2
b	pop 2006	19224
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	8,96
d	indice di vecchiaia 2006	170
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	21410
f	% di cittadini stranieri 2006	10,95

Livello di caratterizzazione comunale 6,86

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	9,8
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-2
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	15
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	1
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	12
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,95
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	1588
i	addetti 2001	4904
l	UL2001	500
m	addetti terz2001	2450
n	UL terz2001	873
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1189103,1

Livello di caratterizzazione comunale 11,96

Classe 1

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	2
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	42
c	posti letto ospedalieri	34
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	89
f	posti letto alberghieri	152
g	presenze turistiche	23295

Livello di caratterizzazione comunale 5,07

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	2
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	4
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	1
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	3037200
b	zone residenziali di previsione	482274
c	zone produttive / terziarie attuate	2115126
d	zone produttive / terziarie di previsione	1337928
e	zone a servizi attuate	546296
f	zone a servizi di previsione	1143808
g	infrastrutture per la mobilità attuate	1100188
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	198400
i	urbanizzato totale consolidato	6798810

Livello di caratterizzazione comunale 12,6

Classe 2

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	179,5
b	pop 2006	18337
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	8,29
d	indice di vecchiaia 2006	147
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	20687
f	% di cittadini stranieri 2006	10,28

Livello di caratterizzazione comunale 4,65

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	5,9
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	14
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	4
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,8
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-1
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	25
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,07
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	2229
i	addetti 2001	3832
l	UL2001	648
m	addetti terz2001	2869
n	UL terz2001	1042
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2115125,6

Livello di caratterizzazione comunale 14,76

Classe 1

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	37
c	posti letto ospedalieri	51
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	70
f	posti letto alberghieri	79
g	presenze turistiche	10519

Livello di caratterizzazione comunale 3,01

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	2
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	381144
b	zone residenziali di previsione	165226
c	zone produttive / terziarie attuate	313392
d	zone produttive / terziarie di previsione	289075
e	zone a servizi attuate	36141
f	zone a servizi di previsione	370428
g	infrastrutture per la mobilità attuate	221033
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	9595
i	urbanizzato totale consolidato	951709

Livello di caratterizzazione comunale -3,94

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	143,2
b	pop 2006	2047
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	0,54
d	indice di vecchiaia 2006	228
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2032
f	% di cittadini stranieri 2006	3,57

Livello di caratterizzazione comunale -3,08

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	8,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-22
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	8
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	3,2
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-12
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-4
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	2,19
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	214
i	addetti 2001	507
l	UL2001	62
m	addetti terz2001	289
n	UL terz2001	91
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	313391,93

Livello di caratterizzazione comunale -2,2

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	5
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	5
c	numero di Poli produttivi	1
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	0
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	0
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	632043
b	zone residenziali di previsione	72873
c	zone produttive / terziarie attuate	183608
d	zone produttive / terziarie di previsione	227508
e	zone a servizi attuate	71204
f	zone a servizi di previsione	40467
g	infrastrutture per la mobilità attuate	174050
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	6798
i	urbanizzato totale consolidato	1060904

Livello di caratterizzazione comunale -4,92

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	142,2
b	pop 2006	2131
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	1,24
d	indice di vecchiaia 2006	254
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	2224
f	% di cittadini stranieri 2006	9,24

Livello di caratterizzazione comunale -0,46

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3,2
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	57
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	29
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	2,1
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	-17
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	-26
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,23
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	243
i	addetti 2001	266
l	UL2001	83
m	addetti terz2001	187
n	UL terz2001	88
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	183607,8

Livello di caratterizzazione comunale -3,36

Classe 3

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	0
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	0
f	posti letto alberghieri	0
g	presenze turistiche	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,1
	<u>Classe</u>	3

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	2
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	0
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	1

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1802294
b	zone residenziali di previsione	390318
c	zone produttive / terziarie attuate	272233
d	zone produttive / terziarie di previsione	87065
e	zone a servizi attuate	294566
f	zone a servizi di previsione	318568
g	infrastrutture per la mobilità attuate	731212
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	94988
i	urbanizzato totale consolidato	3100305

Livello di caratterizzazione comunale 0,99

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	340,6
b	pop 2006	10652
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	6,28
d	indice di vecchiaia 2006	145
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	11605
f	% di cittadini stranieri 2006	7,62

Livello di caratterizzazione comunale 2,42

Classe 2

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	3,3
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	-1
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-28
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	3
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	28
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	46
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	0,87
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	855
i	addetti 2001	612
l	UL2001	184
m	addetti terz2001	1739
n	UL terz2001	579
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	272232,71

Livello di caratterizzazione comunale 2,65

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	1
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	33
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	120
f	posti letto alberghieri	166
g	presenze turistiche	19851
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,56
	<u>Classe</u>	2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



1 Sistema insediativo e produttivo

1.1 Polarità di rilevanza sovralocale

fonte: elaborazioni PTCP, Piano Attività Produttive

a	livello di Polarità urbana (di 1°, 2°, 3°, 4° 5° livello)	3
b	livello di polo attrattore (di 1°, 2°, 3°, 4°, 5° livello)	3
c	numero di Poli produttivi	3
d	livello di Poli produttivi provinciali - 1° livello	0
e	livello di Poli produttivi sovralocali - 2° livello	1
f	livello di Poli produttivi comunali - 3° livello	1
g	livello di Poli produttivi livello - livello 0	1
h	numero di Poli insediativi (universitari, fieristici, commerciali, sanitari, intermodali)	0

1.2 Sistema degli insediamenti

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	zone residenziali attuate	1337959
b	zone residenziali di previsione	251134
c	zone produttive / terziarie attuate	533907
d	zone produttive / terziarie di previsione	340457
e	zone a servizi attuate	299931
f	zone a servizi di previsione	186283
g	infrastrutture per la mobilità attuate	696993
h	infrastrutture per la mobilità di previsione	70085
i	urbanizzato totale consolidato	2868790

Livello di caratterizzazione comunale 0,19

Classe 3

1.3 Caratteri demografici

fonte: ANCITEL

a	densità demografica 2006	140,1
b	pop 2006	7047
c	variazione popolazione residente 2001 – 2006	6,32
d	indice di vecchiaia 2006	133
e	previsione demografiche (a 10 anni) 2016 in ipotesi di fecondità crescente	7451
f	% di cittadini stranieri 2006	7,71

Livello di caratterizzazione comunale -0,69

Classe 3

1.4 Caratteri economici

fonte: ANCITEL

a	dimensione media UL industria (addetti/UL) 2001	4,5
b	dinamica UL industria 1991 – 2001	27
c	dinamica degli addetti all'industria 1991 – 2001	-4
d	dimensione media UL att terziarie (addetti/UL) 2001	1,9
e	dinamica UL att terziarie 1991 – 2001	43
f	dinamica degli addetti att terziarie 1991 – 2001	23
g	percentuale superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	1,06
h	imprese attive 2006 (fonte: registro imprese CCIAA)	890
i	addetti 2001	1132
l	UL2001	249
m	addetti terz2001	690
n	UL terz2001	361
o	superficie comunale dedicata ad area produttiva (consolidata)	533907,16

Livello di caratterizzazione comunale 3,1

Classe 2

1.5 Servizi ed attrezzature di livello sovralocale

fonte: ANCITEL

a	numero poli insediativi	0
b	grado di utilizzazione alberghiera e complementari 2002 (presenze turistiche giornaliere per posti letto disponibili)	22
c	posti letto ospedalieri	0
d	presenza di scuole superiori classi 2005	0
e	posti letto RSA (Residenze Sanitarie Assistenziali)	159
f	posti letto alberghieri	159
g	presenze turistiche	12525

Livello di caratterizzazione comunale 2,52

Classe 2

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	38,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,45
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	11,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29,3
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	48,94
f	numero di entrate totale	869
g	numero di entrate per lavoro	221
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,17
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	34,62
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	67,68
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	59,28
d	superficie di valore paesistico-ambientale	52726775
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	6,08
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	14290290
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	7760131
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	37
d	superficie agricola totale	22050458
e	percentuale valore agricolo alto	64,81
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	77,89
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,34

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	25955
b	superficie agricola utilizzata	2092,47
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	8,69
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,6
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	13,3
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,64
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	13,94
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6661,19
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,6
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,26
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEDA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	130,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	0,13
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	27,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	21,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	66,38
f	numero di entrate totale	5306
g	numero di entrate per lavoro	1581
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,36
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	17,22
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	7,61
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	17,76
d	superficie di valore paesistico-ambientale	2132190,7
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,03
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	41833689
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	24755317
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	66589006
e	percentuale valore agricolo alto	62,82
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	90,52
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,91

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	93276
b	superficie agricola utilizzata	6077,51
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	31,23
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	13,37
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	44,61
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	2,16
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	46,76
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7694,51

Livello di caratterizzazione comunale 1,77

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 3,68

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	42,7
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,4
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	14,4
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	33,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	45,34
f	numero di entrate totale	1834
g	numero di entrate per lavoro	579
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,99
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	17,94
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	61,95
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	49,21
d	superficie di valore paesistico-ambientale	32228987
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,98
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	8824939
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	28745405
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	37570344
e	percentuale valore agricolo alto	23,49
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	76,77
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,95

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	68292
b	superficie agricola utilizzata	3164,12
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	22,87
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	6,96
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	29,83
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,44
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	31,27
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9883,38
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,46
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,48
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	34
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,49
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	15,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	44,3
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	29,35
f	numero di entrate totale	451
g	numero di entrate per lavoro	195
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,73
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	11,02
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	2635,57
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,76
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	238877
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	24850627
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	25089504
e	percentuale valore agricolo alto	0,95
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	93,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,95

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	38262
b	superficie agricola utilizzata	2031,76
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	12,81
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,47
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	17,28
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,84
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	18,12
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8917,59
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,35
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,61
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	132,4
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	0,14
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	45,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	34,1
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	46,61
f	numero di entrate totale	1852
g	numero di entrate per lavoro	1019
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,84
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	28,93
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	29,97
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	53,23
d	superficie di valore paesistico-ambientale	12261143
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,94
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	12603521
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	17773034
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	30376556
e	percentuale valore agricolo alto	41,49
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	77,98
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,86

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	73245
b	superficie agricola utilizzata	2484,72
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	24,53
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	5,47
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	29,99
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,45
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	31,44
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	12654,64

Livello di caratterizzazione comunale 2,32

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,46

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	29,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,54
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	12,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	42,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	26,87
f	numero di entrate totale	176
g	numero di entrate per lavoro	72
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,69
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	25,47
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	39,38
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	41,99
d	superficie di valore paesistico-ambientale	4954723,8
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,2
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	8717357
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	3285105
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	12002462
e	percentuale valore agricolo alto	72,63
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	80,44
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,08

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	3666
b	superficie agricola utilizzata	954,08
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	1,23
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,1
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	3,33
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,16
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	3,49
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	3655,82

Livello di caratterizzazione comunale -2,17

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -1,09

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	75,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,14
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	21,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	52,07
f	numero di entrate totale	1707
g	numero di entrate per lavoro	577
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,18
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	32,08
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	22,75
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	35,45
d	superficie di valore paesistico-ambientale	23178896
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,64
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9475251
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	7098894
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	16574145
e	percentuale valore agricolo alto	57,17
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	87,97
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,28

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	6900
b	superficie agricola utilizzata	1394,57
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	2,31
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,07
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	5,38
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,26
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	5,64
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	4043,82
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,92
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,63
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	61,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,24
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	16,4
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	26,7
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	56,73
f	numero di entrate totale	1807
g	numero di entrate per lavoro	539
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,06
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	19,76
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	53,14
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	39,65
d	superficie di valore paesistico-ambientale	44155414
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,91
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	10802481
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	10158891
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	7662
d	superficie agricola totale	20969034
e	percentuale valore agricolo alto	51,52
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,96
g	percentuale superficie agricola /sup terr	80,82
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,04

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	33933
b	superficie agricola utilizzata	1863,8
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	11,36
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,1
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	15,46
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,75
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	16,21
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8697,98

Livello di caratterizzazione comunale 0,16

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 0,2

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	69,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,18
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	25
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	36,1
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	43,38
f	numero di entrate totale	518
g	numero di entrate per lavoro	162
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,35
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	43,39
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	49,84
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	35,51
d	superficie di valore paesistico-ambientale	10497060
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,22
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7622869
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	3527094
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	11149963
e	percentuale valore agricolo alto	68,37
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	71,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,38

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	4416
b	superficie agricola utilizzata	896,95
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	1,48
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,97
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	3,45
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,17
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	3,62
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	4035,26
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,05
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,43
	<u>Classe</u>	3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	152,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,21
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	45
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	57,12
f	numero di entrate totale	1472
g	numero di entrate per lavoro	755
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	4,45
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	11,53
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	36,73
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	750594,64
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,17
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9403840
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	2464286
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	11868126
e	percentuale valore agricolo alto	79,24
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	85,67
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,12

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	17878
b	superficie agricola utilizzata	1086,44
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	5,99
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,39
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	8,38
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,4
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	8,78
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8083,28
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,49
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	1,63
	<u>Classe</u>	1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	85,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,08
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	28,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	33,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	51,01
f	numero di entrate totale	1152
g	numero di entrate per lavoro	502
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,14
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	17,68
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	9626,31
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,16
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	5336563
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	9838137
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	15174699
e	percentuale valore agricolo alto	35,17
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	89,56
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,36

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	37821
b	superficie agricola utilizzata	1344,15
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	12,66
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,96
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	15,62
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,75
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	16,38
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	12184,12

Livello di caratterizzazione comunale 1,23

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,59

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	79,4
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,11
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	28,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	35,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	43,61
f	numero di entrate totale	671
g	numero di entrate per lavoro	319
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,31
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	25,89
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	19,46
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	13,47
d	superficie di valore paesistico-ambientale	13776387
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,42
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	3975963
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	6767682
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	10743646
e	percentuale valore agricolo alto	37,01
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	90,39
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,56

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	9496
b	superficie agricola utilizzata	921,88
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	3,18
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,03
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	5,21
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,25
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	5,46
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	5922,87

Livello di caratterizzazione comunale -1,36

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -0,79

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	51,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,32
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	17,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	33,7
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	48,12
f	numero di entrate totale	1308
g	numero di entrate per lavoro	560
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,23
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	9,78
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	11377,14
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,88
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	5540617
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	14664333
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	20204950
e	percentuale valore agricolo alto	27,42
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	90,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,08

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	45345
b	superficie agricola utilizzata	1611,27
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	15,18
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,55
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	18,73
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,91
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	19,63
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	12185,72

Livello di caratterizzazione comunale 1,44

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,52

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	119,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,09
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	22,3
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	18,7
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	73,71
f	numero di entrate totale	1595
g	numero di entrate per lavoro	540
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,71
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	16,18
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	21982
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,3
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	4878418
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	14820632
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	2540
d	superficie agricola totale	19701590
e	percentuale valore agricolo alto	24,76
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,99
g	percentuale superficie agricola /sup terr	87,39
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,47

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	17220
b	superficie agricola utilizzata	3153,61
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	5,77
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	6,94
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	12,71
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,61
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	13,32
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	4223,72

Livello di caratterizzazione comunale -1,38

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -1,85

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	90,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,05
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	28,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	31,4
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	52,82
f	numero di entrate totale	6220
g	numero di entrate per lavoro	1745
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,71
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	9,75
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	11,9
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	71853,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,39
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	16913345
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	18828201
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	35741546
e	percentuale valore agricolo alto	47,32
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	85,05
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,39

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	36897
b	superficie agricola utilizzata	1734,88
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	12,35
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,82
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	16,17
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,78
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	16,95
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9772,56

Livello di caratterizzazione comunale 0,53

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 0,92

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	44,8
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,38
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	13,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	30,9
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	48,65
f	numero di entrate totale	1676
g	numero di entrate per lavoro	460
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,16
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	24,29
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	7,22
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0,52
d	superficie di valore paesistico-ambientale	8536,31
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,25
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	26032093
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	12877907
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	38910000
e	percentuale valore agricolo alto	66,9
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	83,58
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,2

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	54522
b	superficie agricola utilizzata	3880,2
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	18,26
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	8,54
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	26,8
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,29
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	28,09
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7239,46

Livello di caratterizzazione comunale 0,46

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,66

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	176,2
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,28
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	29
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	16,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	75,03
f	numero di entrate totale	12361
g	numero di entrate per lavoro	3659
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	7,13
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	15,21
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	19,61
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	31,57
d	superficie di valore paesistico-ambientale	45434796
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,82
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	14954522
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	14970001
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	18234
d	superficie agricola totale	29942757
e	percentuale valore agricolo alto	49,94
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,94
g	percentuale superficie agricola /sup terr	71,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,34

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	77452
b	superficie agricola utilizzata	2453,13
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	25,93
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	5,4
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	31,33
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,51
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	32,85
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	13389,99

Livello di caratterizzazione comunale 2,63

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,29

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	34
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,49
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	10,3
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	30,1
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	52,6
f	numero di entrate totale	1334
g	numero di entrate per lavoro	284
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,87
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	19,36
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	14,55
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	48
d	superficie di valore paesistico-ambientale	34197112
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,19
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	18071073
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	13097916
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	9133
d	superficie agricola totale	31178123
e	percentuale valore agricolo alto	57,96
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,97
g	percentuale superficie agricola /sup terr	84,59
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,87

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	50649
b	superficie agricola utilizzata	2708,43
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	16,96
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	5,96
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	22,92
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,11
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	24,03
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8871,41

Livello di caratterizzazione comunale 0,7

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,58

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	115,7
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,07
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	31,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	26,9
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	56,98
f	numero di entrate totale	1315
g	numero di entrate per lavoro	572
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,88
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	21,75
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	20,55
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	7779,13
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,95
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	17580629
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	17466030
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	35046659
e	percentuale valore agricolo alto	50,16
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	92,98
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,59

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	53391
b	superficie agricola utilizzata	3185,5
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	17,88
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	7,01
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	24,89
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,2
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	26,09
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8190,49

Livello di caratterizzazione comunale 0,63

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 2,21

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	59,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,25
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. pop. 0-24+15-64)	22,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	37,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	38,3
f	numero di entrate totale	399
g	numero di entrate per lavoro	178
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,19
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	28,42
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	31,84
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	25,18
d	superficie di valore paesistico-ambientale	16062150
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,93
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	4561868
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	5613719
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	10175587
e	percentuale valore agricolo alto	44,83
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	87,88
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,63

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	7297
b	superficie agricola utilizzata	867,76
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	2,44
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,91
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	4,35
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,21
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	4,56
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	5258,82
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,61
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,98
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	33,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,5
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	14,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	43,1
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	31,88
f	numero di entrate totale	3523
g	numero di entrate per lavoro	1310
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,62
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	7,35
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	10,64
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	19,79
d	superficie di valore paesistico-ambientale	16287651
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,07
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	29468991
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	18867392
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	48336383
e	percentuale valore agricolo alto	60,97
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	71,68
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,69

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	85517
b	superficie agricola utilizzata	5022,75
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	28,64
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	11,05
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	39,69
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,92
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	41,61
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8283,6
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,63
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,94
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	52,4
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,31
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	16,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	32,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	52,23
f	numero di entrate totale	1232
g	numero di entrate per lavoro	352
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,2
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	28,2
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	80,62
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	43,48
d	superficie di valore paesistico-ambientale	25021495
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	4,11
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7473024
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	11769984
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	19243008
e	percentuale valore agricolo alto	38,84
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	75
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,39

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	9764
b	superficie agricola utilizzata	953,61
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	3,27
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,1
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	5,37
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,26
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	5,63
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	5901,33
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,35
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,74
	<u>Classe</u>	3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	20,2
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,66
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. pop. 0-24+15-64)	8,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	40,7
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	35,37
f	numero di entrate totale	349
g	numero di entrate per lavoro	88
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-4,1
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	28,81
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	37,66
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	33,21
d	superficie di valore paesistico-ambientale	7211887,2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,15
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9523991
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	8569856
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	18093847
e	percentuale valore agricolo alto	52,64
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	78,73
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,18

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	1636
b	superficie agricola utilizzata	1461,66
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	0,55
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,22
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	3,76
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,18
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	3,95
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	2699,88

Livello di caratterizzazione comunale -2,43

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -2,61

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	239
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,41
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	65,4
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	27,4
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	57,08
f	numero di entrate totale	2098
g	numero di entrate per lavoro	1201
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	7,95
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	4,24
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	15,7
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	4112,88
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,73
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	5669647
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	5081905
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	10751553
e	percentuale valore agricolo alto	52,73
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	83,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,4

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	18897
b	superficie agricola utilizzata	935,06
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	6,33
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,06
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	8,39
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,41
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	8,79
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9401,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,09
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,31
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	49,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,33
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	15,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	31,6
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	44,86
f	numero di entrate totale	747
g	numero di entrate per lavoro	244
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,28
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	40,58
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	69,11
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	46,26
d	superficie di valore paesistico-ambientale	35066116
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	5,32
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	11743018
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	7549321
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	19292339
e	percentuale valore agricolo alto	60,87
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	86,38
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,26

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	5316
b	superficie agricola utilizzata	1603,45
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	1,78
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,53
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	5,31
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,26
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	5,57
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	3470,8
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,1
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,83
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	34,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,49
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. pop. 0-24+15-64)	10
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29,4
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	52,46
f	numero di entrate totale	3278
g	numero di entrate per lavoro	738
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,41
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	13,04
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	49,52
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	32,2
d	superficie di valore paesistico-ambientale	41397905
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,71
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	17519013
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	49793985
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	65634
d	superficie agricola totale	67378633
e	percentuale valore agricolo alto	26
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,9
g	percentuale superficie agricola /sup terr	85,41
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,67

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	128245
b	superficie agricola utilizzata	5987,61
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	42,94
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	13,18
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	56,12
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	2,71
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	58,83
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9825,47

Livello di caratterizzazione comunale 3,17

Classe 1

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 2,5

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	76,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,13
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	22,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	30,1
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	53,41
f	numero di entrate totale	3728
g	numero di entrate per lavoro	1212
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,93
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	10,16
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	4,85
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	380628,13
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,63
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	25792340
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	15812148
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	41604488
e	percentuale valore agricolo alto	61,99
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	82,56
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,81

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	172978
b	superficie agricola utilizzata	3697,06
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	57,92
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	8,14
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	66,06
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	3,19
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	69,25
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	18730,94

Livello di caratterizzazione comunale 6,53

Classe 1

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 7,35

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	94,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,03
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	26,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	28,1
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	56,07
f	numero di entrate totale	2577
g	numero di entrate per lavoro	805
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,33
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	16,96
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	16,7
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	44400,25
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,54
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	8558005
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	10162227
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	18720232
e	percentuale valore agricolo alto	45,72
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	83,24
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,06

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	29101
b	superficie agricola utilizzata	1627,35
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	9,74
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,58
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	13,33
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,64
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	13,97
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8584,29
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,01
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,05
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	19,7
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,67
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	8,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	41,3
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	34,46
f	numero di entrate totale	393
g	numero di entrate per lavoro	101
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-4,12
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	29,49
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	6,64
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	105521,38
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,82
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	6727200
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	19450963
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	26178163
e	percentuale valore agricolo alto	25,7
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	92,48
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,26

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	29018
b	superficie agricola utilizzata	2235,74
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	9,72
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,92
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	14,64
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,71
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	15,34
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6863,01
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,45
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,2
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	474,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,65
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	67,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	14,3
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	77,28
f	numero di entrate totale	41437
g	numero di entrate per lavoro	16716
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	27,67
	<u>Classe</u>	1

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	15,29
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	91,4
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	50,08
d	superficie di valore paesistico-ambientale	90552759
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	6,61
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	13894356
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	16431178
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	7778
d	superficie agricola totale	30333312
e	percentuale valore agricolo alto	45,81
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,97
g	percentuale superficie agricola /sup terr	47,43
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-4,7

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	13878
b	superficie agricola utilizzata	2081,52
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	4,65
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,58
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	9,23
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,45
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	9,67
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	4647,41

Livello di caratterizzazione comunale -1,48

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -6,18

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	49,5
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,34
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	15,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	32
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	46,95
f	numero di entrate totale	2392
g	numero di entrate per lavoro	759
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,5
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	24,35
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	39,34
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	29,14
d	superficie di valore paesistico-ambientale	78426126
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,83
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	36202802
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	41216787
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	77419589
e	percentuale valore agricolo alto	46,76
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	86,53
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,55

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	116654
b	superficie agricola utilizzata	7001,52
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	39,06
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	15,41
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	54,47
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	2,63
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	57,1
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8155,61

Livello di caratterizzazione comunale 2,56

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 3,11

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	47,5
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,36
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	20,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	42,3
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	37,37
f	numero di entrate totale	194
g	numero di entrate per lavoro	67
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,4
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	19,88
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,97
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	4250249
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	3958841
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	8209090
e	percentuale valore agricolo alto	51,77
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	93,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,68

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	3742
b	superficie agricola utilizzata	719,28
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	1,25
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,58
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	2,84
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,14
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	2,97
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	4133,22
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,06
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,38
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	60,2
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,25
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	18,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	31,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	46,91
f	numero di entrate totale	2722
g	numero di entrate per lavoro	1060
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,67
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	14,45
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	52,79
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	33,08
d	superficie di valore paesistico-ambientale	28138454
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,41
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	4521307
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	26769819
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	68834
d	superficie agricola totale	31359960
e	percentuale valore agricolo alto	14,42
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,78
g	percentuale superficie agricola /sup terr	74,35
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,74

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	111168
b	superficie agricola utilizzata	2724,99
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	37,22
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	6
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	43,22
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	2,09
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	45,31
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	16627,47

Livello di caratterizzazione comunale 4,4

Classe 1

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,65

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	98,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,01
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	27,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	28
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	55,94
f	numero di entrate totale	1661
g	numero di entrate per lavoro	688
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,27
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	21,09
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	16,62
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	899,69
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,17
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	6458632
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	16158622
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	22617254
e	percentuale valore agricolo alto	28,56
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	87,14
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,31

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	35392
b	superficie agricola utilizzata	1900,91
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	11,85
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,18
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	16,03
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,77
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	16,81
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	8842,56
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,24
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,07
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	37,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,46
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	12,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	32,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	49,93
f	numero di entrate totale	1942
g	numero di entrate per lavoro	486
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,21
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	6,24
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	12,16
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	18,68
d	superficie di valore paesistico-ambientale	2396485,9
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,78
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	18217382
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	7438969
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	25656352
e	percentuale valore agricolo alto	71,01
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	80,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,01

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPA AAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	46485
b	superficie agricola utilizzata	2328,98
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	15,57
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	5,13
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	20,69
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	21,69
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9313,41

Livello di caratterizzazione comunale 0,69

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,7

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	29,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,54
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	9,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	33,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	46,11
f	numero di entrate totale	1437
g	numero di entrate per lavoro	318
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,24
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	26,72
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	41,64
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	77,69
d	superficie di valore paesistico-ambientale	39712760
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	4,51
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	6145842
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	18285083
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	9855
d	superficie agricola totale	24440780
e	percentuale valore agricolo alto	25,15
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,96
g	percentuale superficie agricola /sup terr	81,74
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,2

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	22076
b	superficie agricola utilizzata	2038,46
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	7,39
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,49
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	11,88
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,57
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	12,45
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6108,58
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,86
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,06
	<u>Classe</u>	3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEDA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	81,4
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,1
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	33,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	40,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	35,58
f	numero di entrate totale	873
g	numero di entrate per lavoro	472
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,91
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	21,23
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	52,61
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	43,84
d	superficie di valore paesistico-ambientale	17368287
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	11953883
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	6212602
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	18166485
e	percentuale valore agricolo alto	65,8
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	73,21
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,23

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	31301
b	superficie agricola utilizzata	1401,51
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	10,48
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,08
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	13,57
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,66
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	14,22
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	10146,89

Livello di caratterizzazione comunale 0,48

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 0,24

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	114,8
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,07
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	30,6
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	26,6
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	56,82
f	numero di entrate totale	3563
g	numero di entrate per lavoro	1100

Livello di caratterizzazione comunale 2,47

Classe 2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	16,32
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	30,66
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	31,11
d	superficie di valore paesistico-ambientale	16714664

Livello di caratterizzazione comunale 0,07

Classe 2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	12197459
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	20145273
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	32342733
e	percentuale valore agricolo alto	37,71
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	80,74

Livello di caratterizzazione comunale -0,68

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	4528
b	superficie agricola utilizzata	2478,14
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	1,52
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	5,45
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	6,97
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,34
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	7,31
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	2948,44

Livello di caratterizzazione comunale -2,15

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -2,83

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	110,2
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,05
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	27,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	25,3
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	59,27
f	numero di entrate totale	3370
g	numero di entrate per lavoro	1391

Livello di caratterizzazione comunale 2,27

Classe 2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	12,99
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	3,65
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	590418,13

Livello di caratterizzazione comunale -3,41

Classe 3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	25311395
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	14279167
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	39590562
e	percentuale valore agricolo alto	63,93
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	84,8

Livello di caratterizzazione comunale 1,21

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	77599
b	superficie agricola utilizzata	3583,19
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	25,98
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	7,89
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	33,87
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,64
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	35,51
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9909
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,74
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	2,95
	<u>Classe</u>	1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	197,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,33
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	83,3
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	42,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	35,68
f	numero di entrate totale	647
g	numero di entrate per lavoro	486
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	7,94
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	5,61
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	69,33
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	50,85
d	superficie di valore paesistico-ambientale	12304291
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,35
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	4749557
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	4594809
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	9344366
e	percentuale valore agricolo alto	50,83
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	73,83
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,93

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	834
b	superficie agricola utilizzata	574,65
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	0,28
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,26
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	1,54
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,07
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	1,62
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	2816,47
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,54
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,47
	<u>Classe</u>	3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	65
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,21
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	21,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	33,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	42,24
f	numero di entrate totale	591
g	numero di entrate per lavoro	236
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,19
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	22,49
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	10,59
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,29
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7746386
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	7120919
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	14867305
e	percentuale valore agricolo alto	52,1
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	90,59
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,37

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	43087
b	superficie agricola utilizzata	1321,37
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	14,43
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,91
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	17,34
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,84
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	18,17
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	13753,15

Livello di caratterizzazione comunale 1,82

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 3,19

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	108,4
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,04
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	29,7
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	27,4
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	57,58
f	numero di entrate totale	3252
g	numero di entrate per lavoro	1099

Livello di caratterizzazione comunale 2,33

Classe 2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	14,82
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	4,68
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	119852,31

Livello di caratterizzazione comunale -3,22

Classe 3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	4643306
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	33405093
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	38048399
e	percentuale valore agricolo alto	12,2
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	89,5

Livello di caratterizzazione comunale -0,84

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	34071
b	superficie agricola utilizzata	3323,07
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	11,41
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	7,31
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	18,72
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,9
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	19,63
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	5906,07
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,47
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,31
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	135,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,15
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	48,7
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	35,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	44,39
f	numero di entrate totale	908
g	numero di entrate per lavoro	505

Livello di caratterizzazione comunale 3,8

Classe 2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	33,02
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	35,69
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	17,73
d	superficie di valore paesistico-ambientale	5324810,2

Livello di caratterizzazione comunale 0,7

Classe 2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7577651
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	2547335
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	10124986
e	percentuale valore agricolo alto	74,84
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	82,27

Livello di caratterizzazione comunale 1,44

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPA AAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	9526
b	superficie agricola utilizzata	768,72
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	3,19
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,69
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	4,88
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,24
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	5,12
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6657,21
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,15
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,28
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	73,5
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,15
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	28,3
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	38,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	33,26
f	numero di entrate totale	760
g	numero di entrate per lavoro	420
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,33
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	12
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	73,23
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	90,22
d	superficie di valore paesistico-ambientale	18381429
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	4,07
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	2872104
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	6374471
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	1192
d	superficie agricola totale	9247766
e	percentuale valore agricolo alto	31,06
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,99
g	percentuale superficie agricola /sup terr	78,04
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,39

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	8103
b	superficie agricola utilizzata	710,24
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	2,71
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,56
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	4,28
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,21
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	4,48
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6311,89

Livello di caratterizzazione comunale -1,3

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -2,69

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	37,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,46
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	14,8
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	39,6
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	37,24
f	numero di entrate totale	4435
g	numero di entrate per lavoro	1531
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,16
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	7,8
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	74,53
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	57,56
d	superficie di valore paesistico-ambientale	49406250
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,72
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	4315621
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	24981332
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	495
d	superficie agricola totale	29297448
e	percentuale valore agricolo alto	14,73
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	78,17
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,22

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	33242
b	superficie agricola utilizzata	2293,76
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	11,13
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	5,05
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	16,18
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,78
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	16,96
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7394,25

Livello di caratterizzazione comunale -0,19

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -2,4

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	23,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,62
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	8,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	35,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	36,25
f	numero di entrate totale	256
g	numero di entrate per lavoro	74
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-4,68
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	37,64
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	38,87
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	30,31
d	superficie di valore paesistico-ambientale	6587486,3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,85
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7369938
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	2862323
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	10232261
e	percentuale valore agricolo alto	72,03
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	72,55
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	11927
b	superficie agricola utilizzata	886,05
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	3,99
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,95
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	5,94
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,29
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	6,23
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7032
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEDA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	78,2
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,12
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	19,7
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	25,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	58,5
f	numero di entrate totale	2424
g	numero di entrate per lavoro	797
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,04
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	11,64
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	26,88
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	28,16
d	superficie di valore paesistico-ambientale	12094363
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,84
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	32614433
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	5086808
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	37701241
e	percentuale valore agricolo alto	86,51
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	82,54
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,08

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	54962
b	superficie agricola utilizzata	3447,29
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	18,4
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	7,59
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	25,99
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,26
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	27,25
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7903,66

Livello di caratterizzazione comunale 0,61

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 2,69

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	14,5
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,75
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	5,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	37,6
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	34,43
f	numero di entrate totale	268
g	numero di entrate per lavoro	47
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-5,27
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	25,62
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0,14
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	1791,84
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,44
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9361079
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	8455082
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	17816161
e	percentuale valore agricolo alto	52,54
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	93,08
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,72

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	12075
b	superficie agricola utilizzata	1610,94
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	4,04
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,55
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	7,59
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,37
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	7,96
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	4938,19
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,5
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,22
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	56,5
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,28
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	20,6
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	36,4
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	41,17
f	numero di entrate totale	864
g	numero di entrate per lavoro	328
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,22
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	15,29
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	43,2
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	31,51
d	superficie di valore paesistico-ambientale	5807741,2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,02
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7345742
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	2520224
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	9865966
e	percentuale valore agricolo alto	74,46
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	70,24
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,18

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	8048
b	superficie agricola utilizzata	774,23
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	2,69
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,7
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	4,4
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,21
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	4,61
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	5955,7

Livello di caratterizzazione comunale -1,4

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -1,58

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	73,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,15
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	21,7
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29,6
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	51,62
f	numero di entrate totale	1127
g	numero di entrate per lavoro	398
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,41
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	34,12
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	14,1
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	1165,59
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,1
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	12810753
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	10636849
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	23447603
e	percentuale valore agricolo alto	54,64
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	92,07
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,7

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	16964
b	superficie agricola utilizzata	2018,37
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	5,68
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,44
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	10,12
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,49
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	10,61
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	5257,38
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,24
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,46
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	39,2
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,44
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	13,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	34,4
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	41,93
f	numero di entrate totale	1479
g	numero di entrate per lavoro	453
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,6
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	22,59
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	37,36
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	16,26
d	superficie di valore paesistico-ambientale	21063125
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,47
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	21626579
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	15227203
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	40144
d	superficie agricola totale	36893925
e	percentuale valore agricolo alto	58,62
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,89
g	percentuale superficie agricola /sup terr	88,87
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,48

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	62106
b	superficie agricola utilizzata	3225,16
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	20,8
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	7,1
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	27,89
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,35
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	29,24
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9066,63

Livello di caratterizzazione comunale 1,09

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 2,57

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	36,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,47
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	12,4
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	34,3
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	42,84
f	numero di entrate totale	1921
g	numero di entrate per lavoro	518
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,65
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	21,99
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	18,4
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	8,26
d	superficie di valore paesistico-ambientale	8842949,5
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,26
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	15363815
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	39801366
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	55165182
e	percentuale valore agricolo alto	27,85
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	87,09
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,35

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	63822
b	superficie agricola utilizzata	4730,28
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	21,37
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	10,41
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	31,78
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,54
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	33,32
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7043,16

Livello di caratterizzazione comunale 0,73

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 0,38

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	38,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,45
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	11,4
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	51,87
f	numero di entrate totale	2706
g	numero di entrate per lavoro	633
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,26
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	22,71
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	90045,99
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,71
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	13769982
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	43160139
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	56930120
e	percentuale valore agricolo alto	24,19
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	89,73
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,19

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	166021
b	superficie agricola utilizzata	4920,64
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	55,59
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	10,83
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	66,42
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	3,21
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	69,63
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	14150,67

Livello di caratterizzazione comunale 5,16

Classe 1

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 4,98

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	43,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,39
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	14,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	33
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	48,82
f	numero di entrate totale	1511
g	numero di entrate per lavoro	433
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	47,5
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	6,87
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	453073,08
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,17
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	14750181
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	18293150
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	33043331
e	percentuale valore agricolo alto	44,64
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	88,42
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,69

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	13040
b	superficie agricola utilizzata	2874,47
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	4,37
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	6,33
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	10,69
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,52
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	11,21
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	3899,5
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,61
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	29,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,54
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	8,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29,9
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	51,24
f	numero di entrate totale	2226
g	numero di entrate per lavoro	413
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,13
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	25,62
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	38,77
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	33,66
d	superficie di valore paesistico-ambientale	32263091
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,05
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	27401237
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	28360136
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	55761373
e	percentuale valore agricolo alto	49,14
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	79,79
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,22

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	68791
b	superficie agricola utilizzata	4658,64
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	23,03
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	10,25
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	33,29
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,61
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	34,9
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7490,44

Livello di caratterizzazione comunale 0,96

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 0,74

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	56,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,28
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	18,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	33
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	47,38
f	numero di entrate totale	602
g	numero di entrate per lavoro	190
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,44
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	7,44
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	2,45
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	73781,5
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,98
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9621696
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	4734637
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	14356333
e	percentuale valore agricolo alto	67,02
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	86,29
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,57

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPA AAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	33192
b	superficie agricola utilizzata	1287,87
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	11,11
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,83
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	13,95
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,67
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	14,62
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	11354
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,87
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	2,44
	<u>Classe</u>	1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	41,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,42
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	19,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	46,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	30,8
f	numero di entrate totale	2523
g	numero di entrate per lavoro	1108
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,83
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	4,08
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0,07
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	0
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-4,39
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	3808701
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	16791921
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	20600622
e	percentuale valore agricolo alto	18,49
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	83,6
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,3

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	6682
b	superficie agricola utilizzata	1713,38
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	2,24
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,77
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	6,01
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,29
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	6,3
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	3675,99

Livello di caratterizzazione comunale -1,99

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -3,29

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	53,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,3
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	20,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	37,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	39,89
f	numero di entrate totale	403
g	numero di entrate per lavoro	163
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,44
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	12,28
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	274867,81
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,64
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7641513
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	5135911
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	12777425
e	percentuale valore agricolo alto	59,8
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	84,52
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,96

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	25239
b	superficie agricola utilizzata	1108,6
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	8,45
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,44
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	10,89
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,53
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	11,42
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	10298,67

Livello di caratterizzazione comunale 0,35

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,31

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	25,8
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,59
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	9,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	35,6
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	39,44
f	numero di entrate totale	451
g	numero di entrate per lavoro	105
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-4,06
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	38,62
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	55,88
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	38,12
d	superficie di valore paesistico-ambientale	25223042
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,81
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9811251
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	5195925
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	15007176
e	percentuale valore agricolo alto	65,38
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	87,88
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,7

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	14571
b	superficie agricola utilizzata	1314,38
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	4,88
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,89
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	7,77
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,38
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	8,15
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6198,46

Livello di caratterizzazione comunale -1,1

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 0,59

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	25,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,59
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	10,1
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	39,1
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	33,14
f	numero di entrate totale	262
g	numero di entrate per lavoro	83
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-4,09
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	24,53
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	5,93
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	12332,34
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,3
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	7952705
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	4048296
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	12001001
e	percentuale valore agricolo alto	66,27
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	91,17
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,18

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	3004
b	superficie agricola utilizzata	1093,21
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	1,01
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,41
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	3,41
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,16
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	3,58
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	3271,44

Livello di caratterizzazione comunale -2,28

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -0,1

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	64,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,22
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	18,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	29,2
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	54,99
f	numero di entrate totale	2618
g	numero di entrate per lavoro	714
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,3
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	13,2
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	19,83
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	9,75
d	superficie di valore paesistico-ambientale	11060198
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,83
	<u>Classe</u>	3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	10053336
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	37412470
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	47465806
e	percentuale valore agricolo alto	21,18
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	82,8
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,27

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	7131
b	superficie agricola utilizzata	4178,57
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	2,39
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	9,2
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	11,58
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,56
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	12,14
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	2906,04
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,86
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,12
	<u>Classe</u>	3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	31,8
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,52
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	13
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	40,9
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	38,14
f	numero di entrate totale	461
g	numero di entrate per lavoro	153
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-2,75
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	17,11
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	53,64
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	39,62
d	superficie di valore paesistico-ambientale	17494807
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,49
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	5526547
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	16564304
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	22090851
e	percentuale valore agricolo alto	25,02
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	84,56
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,83

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	22005
b	superficie agricola utilizzata	1698,97
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	7,37
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,74
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	11,11
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,54
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	11,64
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6853,62
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,69
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,52
	<u>Classe</u>	3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	85,1
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,08
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	31,9
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	37,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	44,08
f	numero di entrate totale	1154
g	numero di entrate per lavoro	568
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,32
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	16,44
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	20,03
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	86,04
d	superficie di valore paesistico-ambientale	15409826
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,96
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	2683647
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	7480649
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	4837
d	superficie agricola totale	10169133
e	percentuale valore agricolo alto	26,39
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,95
g	percentuale superficie agricola /sup terr	78,2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,61

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	13555
b	superficie agricola utilizzata	844,55
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	4,54
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	1,86
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	6,4
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,31
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	6,71
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	7941,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,66
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,27
	<u>Classe</u>	3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	43,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,39
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	15,3
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	34,9
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	47,04
f	numero di entrate totale	783
g	numero di entrate per lavoro	230
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,93
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	20,88
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	46,79
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	35,46
d	superficie di valore paesistico-ambientale	12904286
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,17
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9387887
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	11889341
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	21277228
e	percentuale valore agricolo alto	44,12
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	79,35
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,54

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	20382
b	superficie agricola utilizzata	1784,45
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	6,82
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	3,93
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	10,75
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,52
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	11,27
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6316,45
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,87
	<u>Classe</u>	3
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,41
	<u>Classe</u>	2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	128,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,13
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	29,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	23
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	65,06
f	numero di entrate totale	9834
g	numero di entrate per lavoro	3329
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	5,32
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	6,34
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	29,46
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	18,13
d	superficie di valore paesistico-ambientale	31103214
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,8
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	26566465
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	19762802
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	46329267
e	percentuale valore agricolo alto	57,34
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	76,09
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,29

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	72964
b	superficie agricola utilizzata	3607,72
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	24,43
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	7,94
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	32,37
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,56
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	33,94
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9406,38

Livello di caratterizzazione comunale 1,49

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi 1,2

Classe 1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	116,3
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	0,08
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	21,5
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	18,5
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	71,23
f	numero di entrate totale	9053
g	numero di entrate per lavoro	2101
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,52
	<u>Classe</u>	2

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	24,27
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	68,54
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	30,94
d	superficie di valore paesistico-ambientale	108534411
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	6,46
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	29232310
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	54050258
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	83282568
e	percentuale valore agricolo alto	35,1
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	81,58
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,71

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	63598
b	superficie agricola utilizzata	5933,62
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	21,3
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	13,06
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	34,35
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,66
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	36,01
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6069,44

Livello di caratterizzazione comunale 0,6

Classe 2

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -0,11

Classe 2

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	65,6
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,21
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	26,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	39,9
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	39,94
f	numero di entrate totale	832
g	numero di entrate per lavoro	402

Livello di caratterizzazione comunale 0
Classe 3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	5,83
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	3,45
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	11203,84

Livello di caratterizzazione comunale -4,09
Classe 3

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	3732104
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	8399557
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	12131661
e	percentuale valore agricolo alto	30,76
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	84,93

Livello di caratterizzazione comunale -0,49

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl,
PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione:
Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	11182
b	superficie agricola utilizzata	1054,98
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	3,74
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,32
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	6,07
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,29
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	6,36
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	6027,51

Livello di caratterizzazione comunale -1,27

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -1,76

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	35,9
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN +uscite verso altro comune provMN)	-0,47
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. pop. 0-24+15-64)	13,2
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	36,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	35,89
f	numero di entrate totale	522
g	numero di entrate per lavoro	166
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,29
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	61,02
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	0
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	0
d	superficie di valore paesistico-ambientale	23562,25
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,75
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	490771
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	10522338
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	11013110
e	percentuale valore agricolo alto	4,46
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	73,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-3,37

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPA AAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	6621
b	superficie agricola utilizzata	995,68
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	2,22
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	2,19
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	4,41
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,21
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	4,62
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	4641,16

Livello di caratterizzazione comunale -1,8

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -5,17

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	36,8
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,46
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	15,4
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	41,8
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	35,58
f	numero di entrate totale	3189
g	numero di entrate per lavoro	1173
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,36
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	3,6
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	52,98
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	41,38
d	superficie di valore paesistico-ambientale	17279724
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,31
	<u>Classe</u>	2

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	9561947
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	15832441
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	0
d	superficie agricola totale	25394388
e	percentuale valore agricolo alto	37,65
f	percentuale valore agricolo medio-alto	100
g	percentuale superficie agricola /sup terr	80,97
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,66

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAA su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	20728
b	superficie agricola utilizzata	2130,72
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	6,94
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	4,69
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	11,63
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	0,56
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	12,19
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	5721,95

Livello di caratterizzazione comunale -1

Classe 3

Livello di caratterizzazione comunale di sintesi -1,65

Classe 3

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

a	km di strade esistenti di 1° livello per comune
b	Km di strade previste di 1° livello per comune
c	dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
d	dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
e	dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
f	dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
g	Km di percorsi ciclabili
h	Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale

Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



2 Sistema del pendolarismo

2.1 Spostamenti nella provincia di Mantova

fonte: Servizio Statistica della Provincia di Mantova elaborazioni su dati relativi al 14° Censimento generale della popolazione (modello CP.1 - 21 ottobre 2001)

a	rapporto di movimento: misura il numero di entrate ogni 100 uscite (E/U+100)	50
b	indice di movimento attratto/generato verso altro comune provMN : misura l'attrazione o la repulsione esercitata verso altro comune provMN Varia da -1 (massimo grado di repulsione: movimenti solo in uscita) a +1 (massimo grado di attrazione: movimenti solo in entrata). (Entrate da altro comune provMN – uscite verso altro comune provMN) / (entrate da altro comune provMN + uscite verso altro comune provMN)	-0,33
c	indice di pendolarismo in entrata: Misura il numero di entrate per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * entrate / pop. 0-24+15-64)	12,7
d	indice di pendolarismo in uscita: Misura il numero di uscite per lavoro ogni 100 residenti potenzialmete coinvolti nel movimento. (100 * uscite / pop. 0-24+15-64)	25,4
e	autocontenimento dei comuni della provincia di Mantova : l'elaborazione restituisce il rapporto fra spostamenti intracomunali e spostamenti totali generati (MPI/totale Uscite per lavoro)	55,76
f	numero di entrate totale	2434
g	numero di entrate per lavoro	638
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,92
	<u>Classe</u>	3

3 Sistema paesaggistico fisico-naturale e storico-culturale e ambientale

3.1 Sistema paesaggistico e ambientale.

fonte: PTCP, PAP

a	rilevanza del sistema insediativo storico (superficie riconducibile all'urbanizzato presente al 1885/1889 /superficie urbanizzata totale)*100	22,13
b	presenza di elementi di valore paesaggistico (somma delle superfici ad insediamenti condizionato – SIBA, Pal FASCE A e B- / superficie territoriale) *100	36,9
c	presenza di elementi di valore ambientale (somma delle superfici interessate dal progetto di rete ecologica di I° livello / superficie territoriale)*100	36,27
d	superficie di valore paesistico-ambientale	52505943
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,68
	<u>Classe</u>	1

4 Sistema agricolo rurale

4.1 Classe del valore agricolo

fonte: elaborazioni PTCP

a	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo alto	12099279
b	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo moderato	31143814
c	classi del valore agricolo del sistema rurale: superficie a valore agricolo basso	23034
d	superficie agricola totale	43266127
e	percentuale valore agricolo alto	27,96
f	percentuale valore agricolo medio-alto	99,95
g	percentuale superficie agricola /sup terr	86,16
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,47

4.2 Valore del territorio agricolo

Fonti: Allevamenti: ASL Mantova - Servizio Medicina Veterinaria. SAU: Siarl, PPB Provincia: elaborazioni DEPAAs su dati Istat e Siarl. Elaborazione: Provincia di Mantova - Settore Agricoltura e Attività Produttive

a	allevamenti comunali (peso vivo totale)	76046
b	superficie agricola utilizzata	3648,8
c	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale)	25,46
d	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base della SAU comunale	8,03
e	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base degli allevamenti comunali (peso vivo totale) e della SAU comunale	33,49
f	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) in base alla ripartizione proporzionale della PPB provinciale sulla base dei servizi	1,62
g	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - €	35,11
h	stima della produzione agricola ai prezzi di base (PPB) totale - € / ha	9622,9
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,63
	<u>Classe</u>	2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	1,16
	<u>Classe</u>	1

5 Sistema della mobilita'

5.1 Dotazione infrastrutturale

fonte: PAP

- a** km di strade esistenti di 1° livello per comune
- b** Km di strade previste di 1° livello per comune
- c** dotazione di infrastrutture stradali di 1° livello: Km di viabilità din PTCP di 1° livello/superficie territoriale
- d** dotazioni di infrastrutture stradali: superficie di sedime infrastrutture stradali/superficie territoriale
- e** dotazioni di infrastrutture ferroviarie: superficie di sedime infrastrutture ferroviarie/superficie territoriale
- f** dotazione di infrastrutture intermodali (numero stazioni ferroviarie, numero porti commerciali)
- g** Km di percorsi ciclabili
- h** Km di piste ciclabili

Livello di caratterizzazione comunale
Classe

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	886267
b	urbanizzato 2001	1053099
c	urbanizzato 2006	1153336
d	incremento urbanizzato 1989/2001	166832
e	incremento urbanizzato 2001/2006	100237
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	18,82
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	9,52
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,07
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,18
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,39
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,85
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,38
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,32
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,73
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,16
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,85
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	138.078,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	3.620.593,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,07
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	184.010,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,82
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,30
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1482227
b	urbanizzato 2001	2368842
c	urbanizzato 2006	3147853
d	incremento urbanizzato 1989/2001	886615
e	incremento urbanizzato 2001/2006	779012
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	59,82
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	32,89
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,28
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,84
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,45
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,35
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,13
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,48
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,88
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,06
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,95
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,60
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	4.109.256,00
b	superficie aree e rischio idraulico	141.382,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	1.764.990,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	1,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	11,58
	<u>Classe</u>	1,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	5.414,00
b	superficie cave attive	116.227,00
c	superficie cave dismesse	275.511,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	9,17
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1385298
b	urbanizzato 2001	1581079
c	urbanizzato 2006	2288845
d	incremento urbanizzato 1989/2001	195781
e	incremento urbanizzato 2001/2006	707766
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	14,13
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	44,76
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,68
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,93
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,12
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,34
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,19
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,44
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,15
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,49
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,70
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	11.022.568,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,43
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	90.462,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,90
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,04
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	345818
b	urbanizzato 2001	595379
c	urbanizzato 2006	613619
d	incremento urbanizzato 1989/2001	249561
e	incremento urbanizzato 2001/2006	18240
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	72,17
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	3,06
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,27
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	2,46
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,82
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,15
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,32
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,27
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,70
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,04
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,89
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,73
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	858585
b	urbanizzato 2001	1334960
c	urbanizzato 2006	1487414
d	incremento urbanizzato 1989/2001	476375
e	incremento urbanizzato 2001/2006	152455
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	55,48
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	11,42
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,82
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,28
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,38
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,56
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,55
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,21
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,63
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	2,48
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,07
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	614.461,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	6.957.000,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,14
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	57.899,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,91
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	317307
b	urbanizzato 2001	344931
c	urbanizzato 2006	411426
d	incremento urbanizzato 1989/2001	27624
e	incremento urbanizzato 2001/2006	66496
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	8,71
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	19,28
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,76
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,85
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,6
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,09
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,58
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,44
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,47
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,07
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,91
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	170.332,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	3.106.456,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,15
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	136.742,00
c	superficie cave dismesse	209.507,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,59
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,30
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1348199
b	urbanizzato 2001	1363311
c	urbanizzato 2006	1406240
d	incremento urbanizzato 1989/2001	15112
e	incremento urbanizzato 2001/2006	42929
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	1,12
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	3,15
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	7,46
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	8,55
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,14
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,15
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,64
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,25
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,83
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	405.894,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,79
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	89.363,00
c	superficie cave dismesse	137.005,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,72
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,21
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1008242
b	urbanizzato 2001	1179132
c	urbanizzato 2006	1264986
d	incremento urbanizzato 1989/2001	170891
e	incremento urbanizzato 2001/2006	85854
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	16,95
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	7,28
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,88
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,56
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,17
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,73
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,62
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,17
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,82
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,20
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,83
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	3.128.415,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,22
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	854.065,00
b	superficie cave attive	142.985,00
c	superficie cave dismesse	778.915,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,10
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,37
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	781777
b	urbanizzato 2001	859044
c	urbanizzato 2006	937928
d	incremento urbanizzato 1989/2001	77267
e	incremento urbanizzato 2001/2006	78884
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	9,88
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	9,18
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,98
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	9,68
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,32
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	3,34
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	4,41
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,23
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,35
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,93
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	4.845.646,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,26
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	59.002,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	4,57
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	478955
b	urbanizzato 2001	571531
c	urbanizzato 2006	719866
d	incremento urbanizzato 1989/2001	92576
e	incremento urbanizzato 2001/2006	148335
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	19,33
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	25,95
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,2
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,13
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,24
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,10
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,43
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,20
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	468.232,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,77
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	168.725,00
c	superficie cave dismesse	213.939,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,54
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,83
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	462659
b	urbanizzato 2001	840502
c	urbanizzato 2006	953697
d	incremento urbanizzato 1989/2001	377843
e	incremento urbanizzato 2001/2006	113195
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	81,67
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	13,47
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,63
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,33
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,21
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,02
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,16
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,17
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,47
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,15
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,88
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	194.300,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,78
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,21
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	349602
b	urbanizzato 2001	407962
c	urbanizzato 2006	578274
d	incremento urbanizzato 1989/2001	58361
e	incremento urbanizzato 2001/2006	170312
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	16,69
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	41,75
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,87
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,6
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,33
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,32
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,38
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,10
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,91
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	388.918,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	39.840,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,07
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	415.166,00
b	superficie cave attive	164.974,00
c	superficie cave dismesse	212.039,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,04
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,17
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	706769
b	urbanizzato 2001	895176
c	urbanizzato 2006	1202866
d	incremento urbanizzato 1989/2001	188408
e	incremento urbanizzato 2001/2006	307690
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	26,66
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	34,37
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,39
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,07
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,25
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,01
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,01
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,55
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,61
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,21
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,85
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	5.345.185,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,53
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,62
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	935631
b	urbanizzato 2001	1126163
c	urbanizzato 2006	1254343
d	incremento urbanizzato 1989/2001	190532
e	incremento urbanizzato 2001/2006	128180
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	20,36
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	11,38
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,56
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,66
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,16
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,55
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,69
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,75
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,68
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	313.576,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,50
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,70
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1766063
b	urbanizzato 2001	2738674
c	urbanizzato 2006	3668197
d	incremento urbanizzato 1989/2001	972611
e	incremento urbanizzato 2001/2006	929523
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	55,07
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	33,94
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	8,73
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	18,1
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,65
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,01
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,16
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,46
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,70
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,10
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,14
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,72
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	1.316.418,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,28
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	34.837,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,94
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,29
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	988413
b	urbanizzato 2001	1453622
c	urbanizzato 2006	1599803
d	incremento urbanizzato 1989/2001	465209
e	incremento urbanizzato 2001/2006	146181
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	47,07
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	10,06
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,44
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,77
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,62
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,10
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,40
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,12
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,77
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	4.288.035,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,06
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	56.811,00
c	superficie cave dismesse	473.975,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,49
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,86
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	4639425
b	urbanizzato 2001	5063224
c	urbanizzato 2006	5904001
d	incremento urbanizzato 1989/2001	423799
e	incremento urbanizzato 2001/2006	840777
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	9,13
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	16,61
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	14,01
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	19,5
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,87
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	4,14
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	3,92
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,92
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	2,95
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,14
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	2,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,12
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	1,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,80
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	261.252,00
b	superficie cave attive	16.677,00
c	superficie cave dismesse	356.912,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,28
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	8,56
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	748798
b	urbanizzato 2001	1136859
c	urbanizzato 2006	1139256
d	incremento urbanizzato 1989/2001	388061
e	incremento urbanizzato 2001/2006	2397
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	51,82
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	0,21
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,09
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,68
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,63
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	4,84
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	4,70
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,41
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,10
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,82
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	741.623,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,54
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	779.532,00
b	superficie cave attive	298.770,00
c	superficie cave dismesse	332.678,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,85
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	2,86
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	651366
b	urbanizzato 2001	882181
c	urbanizzato 2006	1072917
d	incremento urbanizzato 1989/2001	230815
e	incremento urbanizzato 2001/2006	190736
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	35,44
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	21,62
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,85
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,73
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,06
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,01
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,72
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	5,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,54
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	423.386,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,68
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,90
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	427302
b	urbanizzato 2001	455862
c	urbanizzato 2006	506913
d	incremento urbanizzato 1989/2001	28561
e	incremento urbanizzato 2001/2006	51051
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	6,68
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	11,2
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,38
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,85
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,44
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,28
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,13
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,48
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,30
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,09
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	103.753,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,88
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,97
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	2334224
b	urbanizzato 2001	2828979
c	urbanizzato 2006	4306247
d	incremento urbanizzato 1989/2001	494755
e	incremento urbanizzato 2001/2006	1477268
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	21,2
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	52,22
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	6,39
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	7,43
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,04
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,10
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	3,03
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,08
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,61
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,42
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	2.015.804,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,45
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	107.431,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,81
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,76
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	844905
b	urbanizzato 2001	1296394
c	urbanizzato 2006	1369487
d	incremento urbanizzato 1989/2001	451489
e	incremento urbanizzato 2001/2006	73093
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	53,44
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	5,64
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,34
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	11,25
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,57
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,46
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,73
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,53
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,63
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	1,58
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,33
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	2.501.354,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,35
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	210.952,00
b	superficie cave attive	120.074,00
c	superficie cave dismesse	198.545,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,33
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,51
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	538023
b	urbanizzato 2001	618726
c	urbanizzato 2006	668224
d	incremento urbanizzato 1989/2001	80703
e	incremento urbanizzato 2001/2006	49498
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,91
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,01
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,58
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,77
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,60
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,18
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,34
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,94
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	4.721.667,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,88
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	248.925,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,76
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,39
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1080832
b	urbanizzato 2001	1424054
c	urbanizzato 2006	1552449
d	incremento urbanizzato 1989/2001	343222
e	incremento urbanizzato 2001/2006	128395
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	31,76
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	9,02
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	11,99
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	14,38
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,06
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,02
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,91
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,06
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	7,34
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,36
	<u>Classe</u>	2,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	482.120,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,66
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,30
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1028979
b	urbanizzato 2001	1040728
c	urbanizzato 2006	1066212
d	incremento urbanizzato 1989/2001	11749
e	incremento urbanizzato 2001/2006	25485
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	1,14
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	2,45
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,77
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,53
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,34
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,14
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,52
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,17
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,05
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,95
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	1.224.112,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,62
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	219.425,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,79
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,66
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	2366678
b	urbanizzato 2001	3524318
c	urbanizzato 2006	4004465
d	incremento urbanizzato 1989/2001	1157640
e	incremento urbanizzato 2001/2006	480147
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	48,91
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	13,62
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,08
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,68
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,16
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,63
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,54
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,22
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	2,23
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,05
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,24
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,63
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	3.868.822,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	9.354.619,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,83
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	1.718.332,00
b	superficie cave attive	4.832.923,00
c	superficie cave dismesse	9.199.407,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	16,29
	<u>Classe</u>	1,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	16,98
	<u>Classe</u>	1,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	3307932
b	urbanizzato 2001	3804122
c	urbanizzato 2006	3866785
d	incremento urbanizzato 1989/2001	496190
e	incremento urbanizzato 2001/2006	62663
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	1,65
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	7,67
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	9,12
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,23
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,05
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,55
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	2,78
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,05
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	1,24
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,28
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	6.506.844,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,06
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	682.928,00
b	superficie cave attive	577.839,00
c	superficie cave dismesse	466.848,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,24
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	1,19
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1364874
b	urbanizzato 2001	1740541
c	urbanizzato 2006	2023545
d	incremento urbanizzato 1989/2001	375667
e	incremento urbanizzato 2001/2006	283004
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	27,52
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	16,26
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	9
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	10,76
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,49
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,04
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,04
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,54
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,17
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,57
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,80
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	486.097,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,65
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	55.063,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	99.704,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,81
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,83
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	416007
b	urbanizzato 2001	660025
c	urbanizzato 2006	709826
d	incremento urbanizzato 1989/2001	244018
e	incremento urbanizzato 2001/2006	49801
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	58,66
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	7,55
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,51
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	2,66
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,79
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,44
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,04
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	218.248,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,77
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	247.573,00
c	superficie cave dismesse	165.063,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,46
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-5,05
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	12497777
b	urbanizzato 2001	13872444
c	urbanizzato 2006	14982239
d	incremento urbanizzato 1989/2001	1374667
e	incremento urbanizzato 2001/2006	1109795
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	11
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	23,43
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	6,84
	<u>Classe</u>	1,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	2,18
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	2,05
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,73
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	19,84
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	15,27
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	15,22
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	8,16
	<u>Classe</u>	1,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	1.273.893,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	17.011.927,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	5,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	10,03
	<u>Classe</u>	1,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	115.853,00
b	superficie cave attive	74.478,00
c	superficie cave dismesse	1.670.947,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,69
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	27,32
	<u>Classe</u>	1,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1718295
b	urbanizzato 2001	2017412
c	urbanizzato 2006	2576422
d	incremento urbanizzato 1989/2001	299117
e	incremento urbanizzato 2001/2006	559009
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	17,41
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	27,71
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,88
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,35
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,68
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,13
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,55
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	2,30
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,05
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,88
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,44
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	12.391.413,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	4.690.133,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	4,68
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	563.845,00
b	superficie cave attive	164.489,00
c	superficie cave dismesse	951.148,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,86
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	3,42
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	167742
b	urbanizzato 2001	804014
c	urbanizzato 2006	878000
d	incremento urbanizzato 1989/2001	636273
e	incremento urbanizzato 2001/2006	73986
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	379,32
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	9,2
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	9,95
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	10,74
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,49
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,01
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,21
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,83
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,72
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	175.600,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,79
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,10
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1384637
b	urbanizzato 2001	2269296
c	urbanizzato 2006	2769922
d	incremento urbanizzato 1989/2001	884658
e	incremento urbanizzato 2001/2006	500626
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	63,89
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	22,06
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	6,57
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	9,93
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,36
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	5,45
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	5,47
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,90
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,67
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,28
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,69
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	2.142.899,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	1.087.528,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,68
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	5.140.700,00
b	superficie cave attive	2.232.245,00
c	superficie cave dismesse	3.614.252,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	12,62
	<u>Classe</u>	1,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	17,47
	<u>Classe</u>	1,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	922755
b	urbanizzato 2001	1277630
c	urbanizzato 2006	1591803
d	incremento urbanizzato 1989/2001	354875
e	incremento urbanizzato 2001/2006	314173
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	38,46
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	24,59
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	6,13
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	7,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,02
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,15
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,14
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,47
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,76
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,91
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,63
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	1.849.633,00
b	superficie cave attive	2.031.270,00
c	superficie cave dismesse	120.065,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	4,77
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	1,34
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1303755
b	urbanizzato 2001	1448246
c	urbanizzato 2006	1720898
d	incremento urbanizzato 1989/2001	144492
e	incremento urbanizzato 2001/2006	272651
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	11,08
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	18,83
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,4
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,48
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,19
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,13
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,20
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,44
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,19
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,21
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,77
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	6.144.156,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	538.524,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,00
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,82
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	527456
b	urbanizzato 2001	793667
c	urbanizzato 2006	841708
d	incremento urbanizzato 1989/2001	266211
e	incremento urbanizzato 2001/2006	48041
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	50,47
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	6,05
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,81
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,42
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,67
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	5,30
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	5,32
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,81
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,57
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,05
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,90
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	146.699,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	562.941,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,69
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	225.184,00
c	superficie cave dismesse	173.636,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,49
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	1,94
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	604612
b	urbanizzato 2001	688807
c	urbanizzato 2006	860240
d	incremento urbanizzato 1989/2001	84195
e	incremento urbanizzato 2001/2006	171433
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	13,93
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	24,89
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,47
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,24
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,50
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,39
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,32
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,94
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,18
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,82
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	8.469.626,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,10
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	126.256,00
b	superficie cave attive	6.694,00
c	superficie cave dismesse	40.747,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,75
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,45
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	2476016
b	urbanizzato 2001	2847418
c	urbanizzato 2006	3075211
d	incremento urbanizzato 1989/2001	371402
e	incremento urbanizzato 2001/2006	227793
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	7,68
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	10,43
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,44
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,71
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,13
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,16
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	57,86
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	16,76
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,31
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	8,89
	<u>Classe</u>	1,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	150.567,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	5.728.384,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,61
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	81.254,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,90
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	7,89
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1722271
b	urbanizzato 2001	2197118
c	urbanizzato 2006	2816342
d	incremento urbanizzato 1989/2001	474848
e	incremento urbanizzato 2001/2006	619224
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	27,57
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	28,18
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	6,03
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,98
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,11
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,10
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,12
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,49
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,37
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,05
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	1,80
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,29
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	2.407.650,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	442,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,79
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	337.267,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,69
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,85
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	425143
b	urbanizzato 2001	549640
c	urbanizzato 2006	641807
d	incremento urbanizzato 1989/2001	124497
e	incremento urbanizzato 2001/2006	92167
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	29,28
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	16,77
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,07
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	8,71
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,17
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,01
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,18
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,18
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,27
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	4,29
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,28
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	2.143.347,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	4.373.641,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,01
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	58.622,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,18
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	372592
b	urbanizzato 2001	428480
c	urbanizzato 2006	456481
d	incremento urbanizzato 1989/2001	55889
e	incremento urbanizzato 2001/2006	28000
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	6,53
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,78
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,07
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,73
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,06
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,46
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,91
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	1.842.077,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,04
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,72
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1758819
b	urbanizzato 2001	1779839
c	urbanizzato 2006	1919772
d	incremento urbanizzato 1989/2001	21020
e	incremento urbanizzato 2001/2006	139933
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	1,2
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	7,86
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,52
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,01
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,42
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,08
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,01
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,18
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,29
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,75
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	146.352,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,85
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,94
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	427632
b	urbanizzato 2001	607570
c	urbanizzato 2006	656176
d	incremento urbanizzato 1989/2001	179938
e	incremento urbanizzato 2001/2006	48606
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	42,08
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,33
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	7,17
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,08
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	2,70
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	3,68
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,77
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	13,02
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	5,56
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,24
	<u>Classe</u>	2,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	1.745.685,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	1,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,05
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	4,20
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	477037
b	urbanizzato 2001	663844
c	urbanizzato 2006	860226
d	incremento urbanizzato 1989/2001	186807
e	incremento urbanizzato 2001/2006	196382
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	39,16
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	29,58
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	7,26
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	9,31
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,26
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	5,31
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	5,53
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,94
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	7,11
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	15,27
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,21
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,27
	<u>Classe</u>	2,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	579.722,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,75
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	74.738,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,91
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	5,69
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	2995816
b	urbanizzato 2001	3248319
c	urbanizzato 2006	3508184
d	incremento urbanizzato 1989/2001	252503
e	incremento urbanizzato 2001/2006	259866
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	8,43
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	9,36
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	14,32
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,05
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,35
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,49
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,46
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,05
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,65
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	6.035.637,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,61
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	102.690,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	2.053.748,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,88
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,14
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	348062
b	urbanizzato 2001	361335
c	urbanizzato 2006	390242
d	incremento urbanizzato 1989/2001	13273
e	incremento urbanizzato 2001/2006	28907
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	3,81
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	2,77
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,9
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,59
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,43
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,90
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,01
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,26
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,01
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,95
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	73.261,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	2.778.130,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,26
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,03
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1222771
b	urbanizzato 2001	1677074
c	urbanizzato 2006	2521398
d	incremento urbanizzato 1989/2001	454304
e	incremento urbanizzato 2001/2006	844324
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	37,15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	50,35
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,52
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	7,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,09
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,23
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,49
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,25
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,28
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,24
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,75
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	1.407.780,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	5.143.009,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,16
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	94.772,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,83
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,47
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	417214
b	urbanizzato 2001	462130
c	urbanizzato 2006	642194
d	incremento urbanizzato 1989/2001	44916
e	incremento urbanizzato 2001/2006	180064
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	10,77
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	38,96
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,36
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,61
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,64
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,20
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,55
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,91
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	2.629.652,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,69
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,18
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	812244
b	urbanizzato 2001	934080
c	urbanizzato 2006	1008807
d	incremento urbanizzato 1989/2001	121837
e	incremento urbanizzato 2001/2006	74726
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	7,18
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	11,28
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,57
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,14
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,47
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,26
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,43
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,93
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	148.149,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	3.025.202,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,17
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	147.192,00
c	superficie cave dismesse	658.928,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,20
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,45
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	819164
b	urbanizzato 2001	926879
c	urbanizzato 2006	1102314
d	incremento urbanizzato 1989/2001	107716
e	incremento urbanizzato 2001/2006	175435
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	13,15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	18,93
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,33
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,66
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,47
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,05
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,64
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,17
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,86
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	69.193,00
c	superficie cave dismesse	169.877,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,73
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-5,00
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1070213
b	urbanizzato 2001	1240165
c	urbanizzato 2006	1663032
d	incremento urbanizzato 1989/2001	169952
e	incremento urbanizzato 2001/2006	422866
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	15,88
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	34,1
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,01
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,96
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,43
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,31
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,07
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,52
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,23
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,12
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,80
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	3.880.451,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	4.002.691,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,71
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	170.082,00
b	superficie cave attive	395.550,00
c	superficie cave dismesse	1.736.736,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,30
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-0,08
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1237551
b	urbanizzato 2001	2051385
c	urbanizzato 2006	2107794
d	incremento urbanizzato 1989/2001	813834
e	incremento urbanizzato 2001/2006	56409
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	65,76
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	2,75
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,33
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,77
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,62
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,31
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,13
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,48
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,88
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,10
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,72
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	1.908.538,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	1.036.652,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,80
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	126.361,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,87
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,82
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1712436
b	urbanizzato 2001	2499179
c	urbanizzato 2006	2698264
d	incremento urbanizzato 1989/2001	786743
e	incremento urbanizzato 2001/2006	199086
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	45,94
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	7,97
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,25
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,73
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,46
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,21
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,54
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,84
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	1,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,32
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	4.923.624,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,34
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	199.367,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,80
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-2,19
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1170213
b	urbanizzato 2001	1576387
c	urbanizzato 2006	1959966
d	incremento urbanizzato 1989/2001	406174
e	incremento urbanizzato 2001/2006	383579
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	34,71
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	24,33
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,24
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,79
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,3
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,09
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	3,65
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,96
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,25
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,43
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	2419550
b	urbanizzato 2001	3013930
c	urbanizzato 2006	3268116
d	incremento urbanizzato 1989/2001	594380
e	incremento urbanizzato 2001/2006	254187
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	24,57
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8,43
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,68
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	7,2
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,07
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,39
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,39
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,31
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	2,62
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,05
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,61
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,48
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	1.687.452,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	17.248.372,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,49
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	29.053,00
c	superficie cave dismesse	356.351,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,63
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,70
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	461581
b	urbanizzato 2001	664007
c	urbanizzato 2006	897498
d	incremento urbanizzato 1989/2001	202426
e	incremento urbanizzato 2001/2006	233490
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	43,86
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	35,16
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,39
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,25
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,02
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,44
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,45
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,80
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	698.546,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	30.058,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,95
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,65
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1285763
b	urbanizzato 2001	1682520
c	urbanizzato 2006	2234137
d	incremento urbanizzato 1989/2001	396756
e	incremento urbanizzato 2001/2006	551618
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	30,86
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	32,79
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	9,07
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	10,81
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,5
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,03
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,55
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,95
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,42
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,75
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	725.216,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,55
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,84
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	321729
b	urbanizzato 2001	402800
c	urbanizzato 2006	566529
d	incremento urbanizzato 1989/2001	81071
e	incremento urbanizzato 2001/2006	163729
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	25,2
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	40,65
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,75
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,43
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,51
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,37
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,04
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,93
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	182.454,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,79
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	731.430,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	379.227,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,38
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,96
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	513027
b	urbanizzato 2001	696748
c	urbanizzato 2006	746899
d	incremento urbanizzato 1989/2001	183722
e	incremento urbanizzato 2001/2006	50151
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	35,81
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	7,2
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,37
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,97
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,43
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,15
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,55
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,30
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,10
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	688.471,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,39
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	51.057,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,93
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-1,88
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	409452
b	urbanizzato 2001	441130
c	urbanizzato 2006	472688
d	incremento urbanizzato 1989/2001	31679
e	incremento urbanizzato 2001/2006	31558
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	7,74
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	7,15
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,59
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	3,89
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,6
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,29
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,03
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,94
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	539.846,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,63
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	84,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	41.992,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,94
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-5,21
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1884835
b	urbanizzato 2001	2252478
c	urbanizzato 2006	2440815
d	incremento urbanizzato 1989/2001	367643
e	incremento urbanizzato 2001/2006	188338
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	19,51
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8,36
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,26
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,4
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,27
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,20
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,43
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	29,23
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	49,13
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	1,33
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	10,48
	<u>Classe</u>	1,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	4.813.181,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,26
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	236.106,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,77
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	10,76
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	651838
b	urbanizzato 2001	749614
c	urbanizzato 2006	809583
d	incremento urbanizzato 1989/2001	97776
e	incremento urbanizzato 2001/2006	59969
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	15
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,1
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,75
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,46
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,73
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,62
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,17
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,46
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,92
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	6.086.794,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	7.025.433,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,34
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	383.373,00
b	superficie cave attive	87.143,00
c	superficie cave dismesse	334.289,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,02
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	0,69
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	639098
b	urbanizzato 2001	825880
c	urbanizzato 2006	1046804
d	incremento urbanizzato 1989/2001	186782
e	incremento urbanizzato 2001/2006	220925
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	29,23
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	26,75
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	8,05
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	10,11
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,39
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	7,27
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	6,60
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,61
	<u>Classe</u>	1,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,44
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,02
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,91
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	259.175,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,76
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	175.810,00
c	superficie cave dismesse	127.018,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,60
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	4,87
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	665842
b	urbanizzato 2001	808109
c	urbanizzato 2006	890318
d	incremento urbanizzato 1989/2001	142268
e	incremento urbanizzato 2001/2006	82208
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	21,37
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	10,17
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	3,32
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	4,91
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,43
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,22
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,58
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,19
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,83
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	21,02
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	5,26
	<u>Classe</u>	2,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	3.004.281,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	6.351.072,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,81
	<u>Classe</u>	2,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	100.116,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,89
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	4,15
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	4175160
b	urbanizzato 2001	5823224
c	urbanizzato 2006	6157886
d	incremento urbanizzato 1989/2001	1648065
e	incremento urbanizzato 2001/2006	334661
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	39,47
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	5,75
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	10,11
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	15,06
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	1,17
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,28
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,51
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,39
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	2,30
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,09
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	1,31
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,31
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	5.584.028,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	10.699.829,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	1,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	7,55
	<u>Classe</u>	1,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	144,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	126.887,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,86
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	7,57
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	4797933
b	urbanizzato 2001	5485737
c	urbanizzato 2006	5836355
d	incremento urbanizzato 1989/2001	687803
e	incremento urbanizzato 2001/2006	350618
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	14,34
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	6,39
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,72
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	9,1
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,23
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,47
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,52
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,23
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	6,02
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,11
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	12,23
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	3,28
	<u>Classe</u>	2,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	26.882.436,00
d	numero di siti contaminati	1,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	1,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	8,43
	<u>Classe</u>	1,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	347.153,00
b	superficie cave attive	328.840,00
c	superficie cave dismesse	337.942,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,29
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	11,75
	<u>Classe</u>	2,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	945836
b	urbanizzato 2001	948454
c	urbanizzato 2006	1024330
d	incremento urbanizzato 1989/2001	2618
e	incremento urbanizzato 2001/2006	75876
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	0,28
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	7,17
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	8,16
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,08
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,09
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	1,50
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	1,24
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,27
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	473.906,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,66
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,92
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	486882
b	urbanizzato 2001	502047
c	urbanizzato 2006	886854
d	incremento urbanizzato 1989/2001	15166
e	incremento urbanizzato 2001/2006	384807
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	3,11
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	76,65
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	5,92
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	6,56
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,17
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,15
b	indice di boscità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,56
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,57
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,01
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,04
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,90
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	0,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,87
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,97
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-4,93
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1733967
b	urbanizzato 2001	2479094
c	urbanizzato 2006	2677422
d	incremento urbanizzato 1989/2001	745127
e	incremento urbanizzato 2001/2006	198328
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	42,97
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	8
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	8,54
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	10,4
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,43
	<u>Classe</u>	2,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,38
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	0,35
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,34
	<u>Classe</u>	3,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	0,95
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,04
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,05
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,85
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	0,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	1.202.159,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,62
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	0,00
b	superficie cave attive	0,00
c	superficie cave dismesse	477.504,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,57
	<u>Classe</u>	3,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	-3,25
	<u>Classe</u>	3,00

SCHEMA DI DETTAGLIO COMUNALE



6 Criticità'

6.1 Consumo di territorio

fonte: PTCP elaborazione dati MISURC

a	urbanizzato 1989	1466731
b	urbanizzato 2001	2081881
c	urbanizzato 2006	2337005
d	incremento urbanizzato 1989/2001	615150
e	incremento urbanizzato 2001/2006	255124
f	%Incremento urbanizzato 1989/2001	41,94
g	%Incremento urbanizzato 2001/2006	12,25
h	consumo di suolo urbanizzabile - %superficie urbanizzata/urbanizzabile	4,65
i	consumo di suolo territoriale -%superficie urbanizzata/territoriale	5,68
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,31
	<u>Classe</u>	3,00

6.2 Indice di boscosità

fonte: DUSAF e PIF

a	indice di boscosità (DUSAF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,69
b	indice di boscosità (PIF) Superficie boscata/ superficie territoriale *100	1,58
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	0,44
	<u>Classe</u>	2,00

6.3 Fattori ambientali

fonte: PAP

a	qualità dell'aria per emissioni PM10: % PM10	1,32
b	qualità dell'aria per emissioni SOx: % SOx	0,03
c	entità di rifiuti speciali prodotti: rifiuti prodotti/tot rifiuti	0,96
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-0,54
	<u>Classe</u>	3,00

6.4 Rischio

fonte: elaborazioni PTCP

a	superficie aree a rischio idrogeologico molto elevato	0,00
b	superficie aree e rischio idraulico	697.105,00
c	superficie ambiti fluviali dei corpi idrici principali e aree di pertinenza idraulica - Fascia A e B del PAI	1.654.385,00
d	numero di siti contaminati	0,00
e	numero di industrie e rischio di incidente rilevante (RIR)	0,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	-1,21
	<u>Classe</u>	3,00

6.5 Cave

fonte: elaborazioni PTCP su dati Piano Cave Provinciale

a	superficie ambiti territoriali estrattivi	1.462.613,00
b	superficie cave attive	197.986,00
c	superficie cave dismesse	1.198.705,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale</u>	2,39
	<u>Classe</u>	2,00
	<u>Livello di caratterizzazione comunale di sintesi</u>	1,30
	<u>Classe</u>	2,00