



PROVINCIA DI MANTOVA

COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO E PIENO DI N.1 ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO (CAT. D) PRESSO L'AREA TUTELA E VALORIZZAZIONE DELL'AMBIENTE

VERBALE N.1

Il giorno 24 gennaio, alle ore 8.30, nella sede della Provincia di Mantova, Via Principe Amedeo n. 32, presso l'Ufficio del Segretario Generale, si riunisce la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura, a tempo indeterminato e pieno, di n. 1 posto di Istruttore Direttivo Amministrativo (Cat. D), da assegnare all'Area Tutela e Valorizzazione dell'Ambiente.

Sono presenti i componenti della Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto nominata con determinazione n. 6 del 09.01.2020, nelle persone dei Signori:

- Dr. SACCHI Maurizio	Segretario Generale Provincia di Mantova - PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
- Avv. PERSEGATI Eloisa	Avvocato c/o Servizio Avvocatura Provinciale - MEMBRO ESPERTO
- Dr. GALEAZZI Giampaolo	Responsabile P.O. del Servizio inquinamento e rifiuti - SIN - AIA Provincia di Mantova - MEMBRO ESPERTO

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante il Dr. FLORA Andrea, Responsabile P.O. Servizio unico espropri – concessioni – pubblicità stradali e autoparco della Provincia di Mantova.

Il Presidente alle ore 8.35 dichiara aperta la seduta e, preso atto della regolare costituzione della Commissione, dichiara insediata la stessa.

La Commissione procede a prendere visione dei seguenti atti:

- Determinazione dirigenziale n. 704 del 24.09.2019, come rettificata con determinazione n. 721 del 30.09.2019, con la quale è stato indetto il concorso pubblico, per esami, per la copertura, a tempo indeterminato e pieno, di n.1 posto di Istruttore Direttivo Amministrativo (Cat. D), da assegnare all'Area Tutela e Valorizzazione dell'Ambiente;

- Determinazione n. 1.058 del 19.12.2019 con la quale l'Amministrazione ha provveduto ad approvare l'elenco dei partecipanti ammessi al concorso;

I componenti della Commissione, unitamente al Segretario, presa visione dell'elenco dei partecipanti (allegato "A" al presente verbale), dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti ai sensi di legge, come da dichiarazioni rese e conservate agli atti.

La Commissione, preso in esame il bando di concorso, rileva che:

- il bando è stato pubblicato integralmente all'albo pretorio e sul sito Internet di questo Ente dal 25.10.2019 al 25.11.2019 e con avviso sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, 4^a serie Speciale Concorsi ed Esami n. 85 del 25.10.2019 e per estratto sul quotidiano la Gazzetta di Mantova in data 27.10.2019;

- il termine per la presentazione della domanda è scaduto il giorno 25.11.2019;

- il programma d'esame prevede le seguenti materie:

- D.Lgs. 152/2006 ("Norme in materia ambientale"), con particolare riferimento alle parti Prima, Seconda, Terza Quarta e Quinta e connesse normative comunitarie, statali e regionali in materia di tutela delle acque dall'inquinamento e di emissioni in atmosfera di rifiuti, AIA (Industria e Rifiuti e Zootecniche) e alle valutazioni ambientali.
- DPR 59/2013: Autorizzazione Unica Ambientale.
- Procedure amministrative per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), la Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA).
- Regime sanzionatorio L.689/81 e disposizioni collegate.
- Diritto amministrativo con particolare riferimento alle norme sul procedimento amministrativo (Legge n.241/1990 e s.m.i.).
- Ordinamento istituzionale degli enti locali (D.lgs. 267/2000 e s.m.i.), con particolare riferimento al livello provinciale.
- Diritto ambientale e reati ambientali.
- Codice di comportamento dei dipendenti pubblici.
- Nozioni in materia di tutela della privacy.

Il bando di concorso prevede che le prove d'esame consistano in due prove scritte e in una prova orale. In particolare:

PRIMA PROVA SCRITTA

La prima prova scritta consisterà nella redazione di un elaborato oppure in un questionario a risposte sintetiche o a risposta multipla sulle materie oggetto del programma di esame - max 30,00 punti.

SECONDA PROVA SCRITTA

La seconda prova scritta a contenuto teorico-pratico, consisterà nella soluzione di casi concreti di lavoro e/o nella redazione di un atto e/o nell'individuazione di iter procedurali sugli argomenti oggetto del programma d'esame - max 30,00 punti.

PROVA ORALE si articolerà in:

- a) un colloquio vertente sulle materie oggetto del programma di esame - max 27,00 punti;
- b) una verifica della capacità di utilizzo delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (Word, Excel, Power point, Posta elettronica, Internet, Autocad) - max 1,50 punti;
- c) una verifica del livello di conoscenza della lingua INGLESE – max 1,50 punti.

La Commissione prende atto che il bando di concorso prevede che:

- 1) verranno ammessi a sostenere la prova orale solo i candidati che abbiano conseguito in ciascuna prova scritta una votazione di almeno punti 21/30;
- 2) la prova orale si intende superata se il candidato ottiene una votazione di almeno 21 punti su 30, a condizione che abbia conseguito almeno la sufficienza sia nell'accertamento delle conoscenze informatiche che nell'accertamento della conoscenza della lingua inglese;
- 3) il punteggio finale è determinato dalla somma della media delle votazioni conseguite nelle due prove scritte e della votazione conseguita nella prova orale.

In caso di parità di merito si rimanda alle disposizioni vigenti.

La Commissione esaminatrice predetermina i criteri, ulteriori rispetto alla completezza e correttezza delle risposte ai quesiti, per la valutazione delle prove d'esame di seguito riportati:

1° prova scritta:

- Chiarezza espositiva
- Capacità di sintesi
- Conoscenza delle materie oggetto d'esame e del quadro normativo di riferimento;

2° prova scritta:

- Chiarezza espositiva
- Capacità di connessione logica degli elementi;
- Conoscenza delle materie oggetto d'esame e del quadro normativo di riferimento;
- Capacità di analisi
- Capacità di sintesi

Prova Orale:

- Conoscenza delle materie oggetto d'esame e del quadro normativo di riferimento;
- Proprietà nell'uso del linguaggio tecnico-giuridico;
- Corretta esposizione;
- Chiarezza e organicità espositiva
- Capacità comunicative e di relazione

Definiti i suddetti criteri di valutazione, la Commissione, preliminarmente stabilisce di ammettere alla correzione del secondo elaborato solo le prove dei candidati che hanno conseguito un punteggio, nella prima prova oggetto di correzione, pari o superiore a 21/30; di seguito, prende atto del seguente calendario delle prove:

prove scritte: 24 gennaio 2020 – ore 9 (1^a prova) e ore 14 (2^a prova) presso la sede della Provincia in Via Principe Amedeo, 32 – Mantova

prova orale: 6 febbraio 2020 – a partire dalle ore 9 – presso Provincia di Mantova, Via Principe Amedeo n.32 Mantova

Terminate le sopra descritte operazioni preliminari, la Commissione procede, all'unanimità, alla definizione e alla scelta delle tre tracce per la prima prova scritta.

Le tracce scelte dalla Commissione sono le seguenti:

PRIMA PROVA SCRITTA

DOMANDE A RISPOSTA APERTA

N	TRACCIA 1
1	<p><i>La Provincia riceve istanza per il rilascio di un provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis del Dlgs n. 152/2006 del Dlgs n. 152/06 per la realizzazione di un nuovo impianto di trattamento rifiuti riconducibile alla categoria di cui all'All. III alla parte II del TU Ambiente (progetti sottoposti a VIA).</i></p> <p><i>Nella conferenza di servizi, il Comune, nel cui territorio dovrà sorgere l'insediamento, esprime parere negativo motivato per incompatibilità con lo strumento urbanistico vigente.</i></p> <p><i>Il/la candidato/a, dopo aver illustrato l'istituto del provvedimento unico regionale e quali titoli sono compresi in un provvedimento unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del Dlgs 152/2006 e la competenza al rilascio di detti titoli, illustri le conseguenze del dissenso espresso dal Comune nella conferenza di servizi. Inoltre descriva l'iter procedurale conseguente e il provvedimento finale da adottarsi.</i></p>

2	<p><i>Il/la candidato/a dopo una premessa sui provvedimenti ampliativi della sfera giuridica soggettiva, descriva la figura e i compiti del responsabile del procedimento. Descriva gli atti che dovranno essere posti in essere, fino al contenuto del provvedimento finale, nella seguente fattispecie:</i></p> <p><i>Il Comune XXX presenta domanda di autorizzazione allo scarico di acque meteoriche provenienti dalla lottizzazione "Gatto Silvestro", precisando che la lottizzazione non è stata ancora acquisita al patrimonio comunale ed è ancora di proprietà della ditta lottizzante.</i></p>
3	<p><i>In seguito alla constatazione della mancata indicazione nel Formulario di Identificazione dei Rifiuti del peso dei rifiuti prodotti dal centro raccolta del Comune di XX, viene emesso e notificato verbale di accertamento della violazione dell'art. 258 del Decreto Legislativo 152/2006 a carico del Comune in qualità di obbligato in solido, rilevando che non è possibile identificare il trasgressore perché la firma è illeggibile.</i></p> <p><i>Il Comune presenta scritti difensivi eccependo che il verbale non sarebbe valido, non essendo provato che la persona fisica del trasgressore sia un proprio dipendente. Adduce in subordine che in ossequio al principio di leale collaborazione, la Provincia avrebbe dovuto svolgere indagini per accertare l'identità del trasgressore e notificare allo stesso tempestivo verbale di accertamento. La mancata tempestiva contestazione, comportando la prescrizione del procedimento sanzionatorio per il trasgressore, impedirebbe al Comune di esercitare l'azione di regresso.</i></p> <p><i>Il/la Candidato/a, descriva le fasi e i tempi del procedimento sanzionatorio ex L. 689/1981, soffermandosi sulla responsabilità solidale per le sanzioni amministrative. Esprima una valutazione motivata in ordine alle obiezioni del Comune ed al provvedimento da adottare.</i></p>

N	TRACCIA 2
1	<p><i>Nel maggio 2018, Arpa Dipartimento di Mantova scrive a XXXX, in qualità di ente gestore ed erogatore del Servizio idrico integrato del Comune di WWW dal 2005, chiedendo informazioni relativamente allo scarico delle acque reflue urbane della fognatura comunale, non collegata ad impianti di trattamento. Risulta infatti che il Sindaco del Comune nell'anno 1996 aveva presentato una domanda di autorizzazione, che però non era stata accolta perché priva di tutti gli allegati tecnici prescritti dalla normativa.</i></p> <p><i>Non ricevendo risposta, il 5 maggio 2019 Arpa effettua un sopralluogo accertando la presenza dello scarico nel corpo idrico superficiale "torrente". Pertanto, con atto in data 5 ottobre 2019, notificato in data 10 ottobre 2019, eleva verbale di contestazione della violazione di cui all'art. 124 del dlgs. 152/2006 a carico della società, quale obbligato in solido, e del suo amministratore delegato, in qualità di trasgressore.</i></p> <p><i>La società presenta scritti difensivi nei quali lamenta violazione dell'art. 14 della L. 689/1981. Sostiene che il verbale è stato notificato oltre il termine decadenziale di 90 giorni dall'accertamento della violazione, da farsi coincidere con il ricevimento dalla ricezione della richiesta di chiarimenti del 5 maggio 2018 o al più dalla data del sopralluogo effettuato il 5 maggio 2019. Conclude pertanto che la sanzione deve essere dichiarata estinta.</i></p> <p><i>Il/la candidato/a, dopo una breve premessa sugli elementi e i caratteri della responsabilità per illecito amministrativo, descriva le fasi e i tempi del procedimento sanzionatorio, soffermandosi sull'accertamento, ed esprima una valutazione in ordine all'eccezione del Gestore ed al provvedimento da adottare.</i></p>
2	<p><i>Premessa la descrizione della conferenza di servizi e delle forme di svolgimento, il/la candidato/a si soffermi sulle modalità di partecipazione delle amministrazioni coinvolte e di espressione da parte delle medesime delle determinazioni relative alla decisione oggetto della conferenza.</i></p> <p><i>In qualità di istruttore descriva la decisione da adottare nella seguente fattispecie:</i></p>

	<p>- Procedimento per il rilascio di Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27 bis del Dlgs 152/06 alla realizzazione di un nuovo allevamento di suini con più di 3000 capi da produzione di peso maggiore a 30 Kg.</p> <p>- Impianto localizzato in area ricompresa nel Parco Regionale XXX, in area agricola ad elevata valenza paesaggistica, non sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi del Dlgs 42/2004 né ad altro vincolo di tutela né prossima a siti di Rete Natura 2000 o ad altri elementi RER (Rete Ecologica Regionale).</p> <p>- Nella conferenza di servizi dedicata alla valutazione della compatibilità ambientale del progetto, il Parco esprime una sintetica valutazione negativa dell'intervento, motivata genericamente per il valore ambientale dell'area interessata.</p>
3	<p>Durante un controllo d'ufficio, personale della Provincia rileva che la polizza fideiussoria prestata da un impianto in esercizio, autorizzato ai sensi dell'art. 208 del D.lgs. 152/06 e in conformità alle disposizioni della D.G.R. n. 7/19461 del 19/11/2004 (Nuove disposizioni in materia di garanzie finanziarie a carico dei soggetti autorizzati alla realizzazione di impianti di trattamento rifiuti), è scaduta.</p> <p>Il/la candidato/a dopo una breve descrizione delle garanzie e della fideiussione, tratti del contratto autonomo di garanzia o garanzia a prima richiesta. Indichi quali sono le conseguenze della scadenza della polizza fideiussoria per l'attività di gestione rifiuti, il o i procedimento/i che la Provincia deve avviare, gli atti eventualmente necessari da adottare e i principali contenuti degli stessi.</p>

N	TRACCIA 3
1	<p>Premessa la descrizione dei principi dell'azione ambientale e dello sviluppo sostenibile, la/il candidata/o spieghi contenuto ed ambito di applicazione degli istituti della valutazione ambientale strategica, della valutazione di impatto ambientale e della Valutazione di incidenza.</p>
2	<p>Personale della Provincia si reca presso un impianto autorizzato ai sensi dell'art. 29 – ter del D.lgs. 152/06, all'attività di messa in riserva (R13) e recupero (R3) di rifiuti speciali non pericolosi per verificare lo svolgimento dell'attività autorizzata. Dalla verifica condotta risultano essere stati realizzati stoccaggi di rifiuti in aree interne al perimetro aziendale, non previste in autorizzazione.</p> <p>Il/la candidato/a, premessa la definizione dell'Autorizzazione Integrata Ambientale e la descrizione delle conseguenze dell'inosservanza delle prescrizioni autorizzatorie, illustri quali procedimenti ed atti la Provincia dovrà avviare ed emanare in relazione agli esiti del controllo.</p>
3	<p>Premessa l'illustrazione del principio "chi inquina paga", il il/la candidato/a spieghi cosa si intende per sito potenzialmente contaminato e descriva le misure e gli interventi conseguenti. Dica quali sono gli obblighi del proprietario non responsabile della contaminazione e quali, fra le diverse misure, possono essere poste a suo carico.</p>

I fogli recanti le tre tracce vengono chiusi in tre buste distinte e la Commissione provvede ad apporre apposita timbratura sui plichi controfirmati da tutti i membri della stessa sui lembi di chiusura. Della custodia dei plichi si fa carico il Presidente della Commissione.

La Commissione decide, infine, all'unanimità, che il tempo massimo a disposizione dei candidati per la prima prova scritta sia di n. 3 ore.

Alle ore 9,00 del 24/01/2020, presso la Sala Consiliare della Provincia di Mantova in Mantova Via Principe Amedeo n. 32, iniziano le operazioni di riconoscimento dei seguenti candidati

OMISSIS

Risultano assenti i sottoelencati concorrenti e pertanto la Commissione ne dichiara formalmente l'esclusione dalla selezione pubblica:

OMISSIS

Viene distribuito ai candidati il materiale, necessario per l'effettuazione della prima prova scritta fra cui identiche penne ad inchiostro indelebile di colore nero e due fogli protocollo recanti apposita timbratura e controfirma di due membri della Commissione. Il Segretario fa presente che, eventualmente, è possibile richiedere ulteriori fogli rispetto ai due consegnati.

Ai candidati vengono consegnate due buste di eguale colore: una media al fine di inserire i fogli protocollo degli elaborati; una piccola, nella quale inserire il cartoncino con le proprie generalità.

Viene precisato che il candidato, dopo aver svolto la prova senza apporvi sottoscrizione, né contrassegno, dovrà mettere i fogli protocollo nella busta media, scrivere il proprio nome e cognome, la data ed il luogo di nascita sul cartoncino e chiuderlo nella busta piccola; porre, quindi, anche la busta piccola nella media, che dovrà essere richiusa e consegnata alla Commissione.

Viene chiesto, quindi, ai candidati che uno di loro si offra per la scelta della busta contenente la prima prova scritta da svolgere. Si offre il candidato OMISSIS che sceglie la busta contenente la prova n. 3. Il Presidente, constatata e fatta verificare l'integrità dei plichi contenenti le prove, procede all'apertura della busta scelta e alla lettura del testo della prova in essa contenuta; successivamente, procede all'apertura delle buste contenenti le prove n. 1 e n. 2, di cui viene palesato il contenuto. Di seguito viene consegnato, a ciascun candidato presente, testo fotocopiato dei quesiti estratti, ovvero quelli di cui alla busta estratta n. 3.

La Commissione ricorda che durante le prove scritte ai candidati non è consentito, a pena di esclusione, utilizzare telefoni cellulari, già ritirati all'atto del riconoscimento, o apparecchi e ogni altro strumento idoneo alla memorizzazione di informazioni o alla trasmissione di dati, né consultare testi di legge, pubblicazioni o appunti.

Alle ore 9,45, terminate le operazioni ed avendo reso edotti i candidati sulle modalità di svolgimento della prova e di consegna della prova svolta, viene dato inizio alla stessa, fissando il termine di consegna degli elaborati alle ore 12,45.

Alle ore 9,50 il candidato OMISSIS consegna la busta gialla e dichiara di ritirarsi dalla prova concorsuale; la Commissione ne prende atto e dichiara il candidato formalmente escluso dalla selezione pubblica.

Alle ore 12,35 tutti i candidati hanno consegnato le buste sigillate contenenti la prima prova scritta, che vengono controfirmate sul lembo di chiusura dal Presidente della Commissione al momento della consegna. Contestualmente, il Segretario scrive sulla linguetta staccabile della busta media il numero d'ordine attribuito al candidato nell'apposito elenco.

Tutte le buste consegnate vengono inserite in una busta grande, conservata dal Segretario della Commissione.

La Commissione termina le operazioni della prima prova scritta alle ore 12,45; le stesse vengono collocate in idoneo locale sotto la responsabilità del Presidente della Commissione. A seguire la Commissione definisce i testi relativi alla seconda prova scritta come di seguito riportati:

SECONDA PROVA SCRITTA

PROVA SCRITTA DI CONTENUTO TECNICO-PRATICO

TRACCIA 1

Il/la candidato/a, sulla base dei contenuti dell'allegato Verbale di Illecito Amministrativo redatto da ARPA (Allegato B al presente verbale), predisponga una bozza di Ordinanza Ingiunzione di cui alla L. 689/81, ipotizzando che il trasgressore abbia presentato, ai sensi dell'art. 18 della medesima Legge, uno scritto difensivo nel quale afferma senza produrre alcun elemento concreto che, al di là degli errori di compilazione, sussiste la possibilità di ricostruire tutte le movimentazioni e, conseguentemente, richiede l'archiviazione della sanzione comminata.

TRACCIA 2

In data 11/1/2019 la Provincia esegue una visita ispettiva presso lo stabilimento XXX s.r.l. in comune di KKKKK, autorizzato in forza di Autorizzazione Unica rilasciata con atto dirigenziale n. 21/777/2012 all'esercizio di attività di messa in riserva (R13) e recupero (R5) di rifiuti speciali non pericolosi.

In tale occasione i funzionari incaricati constatano che presso l'azienda non è presente il registro di carico e scarico dei rifiuti non pericolosi. Il procuratore speciale dello stabilimento, Tizio, dichiara che il registro di carico e scarico è regolarmente tenuto presso lo studio del commercialista, insieme alle scritture contabili.

Viene pertanto contestato con verbale n. 1/11, l'omessa tenuta del registro citato, in violazione dell'art. 190 Dlgs 152/2006 a Tizio, procuratore speciale dello stabilimento nonché alla XXXX s.r.l., in qualità di responsabile in solido (doc. 4, 5, 6 e 7).

Il/la candidato/a predisponga una bozza di Ordinanza Ingiunzione ex L. 689/81, ipotizzando che il trasgressore abbia presentato, ai sensi dell'art. 18 della medesima Legge, uno scritto difensivo col quale produce di registro di carico e scarico dei rifiuti non pericolosi compilato in ogni sua parte e sostiene di aver regolarmente assolto ad ogni obbligo. Sostiene inoltre di aver agito in buona fede lasciando il registro presso il proprio commercialista, in quanto tale modalità assicura la conservazione del documento, tenuto conto che lo stabilimento ha subito dei furti. Pertanto chiede l'archiviazione della sanzione.

TRACCIA 3

Il/la candidato/a rediga, sulla base dell'allegato rapporto di sopralluogo (Allegato C al presente verbale), effettuato presso un impianto autorizzato ai sensi dell'art. 208 del D.Lgs. n. 152/2006, un provvedimento di diffida ai sensi del comma 13 del succitato articolo del codice.

La Commissione decide, altresì, all'unanimità, che il tempo massimo a disposizione dei candidati per la seconda prova scritta sia di n. 1 ora e trenta minuti e si aggiorna per le ore 14,00 dello stesso giorno, 24/01/2020, per l'espletamento della 2^a prova scritta.

Alle ore 14,00 del 24/01/2020, presso la Sala Consiliare della Provincia di Mantova in Mantova Via Principe Amedeo n. 32, la Commissione inizia le operazioni di espletamento della 2^a prova scritta prevista per il concorso in oggetto.

La Commissione procede con il riconoscimento dei seguenti candidati presenti

OMISSIS

Viene distribuito ai candidati il materiale, necessario per l'effettuazione della seconda prova scritta fra cui identiche penne ad inchiostro indelebile di colore nero e due fogli protocollo recanti apposita timbratura e controfirma di un membro della Commissione.

Ai candidati vengono consegnate due buste: una media al fine di inserire i fogli protocollo degli elaborati; una piccola, nella quale inserire il cartoncino con le proprie generalità.

Viene precisato che il candidato, dopo aver svolto la prova senza apporvi sottoscrizione, né contrassegno, dovrà mettere i fogli protocollo nella busta media, scrivere il proprio nome e cognome, la data ed il luogo di nascita nel cartoncino e chiuderlo nella busta piccola; porre quindi, anche la busta piccola nella media, che dovrà essere richiusa e consegnata alla Commissione.

Viene chiesto, quindi, ai candidati che uno di loro si offra per la scelta della busta contenente la seconda prova scritta da svolgere. Si offre il candidato OMISSIS che sceglie la busta contenente la prova n. 3, dopo aver constatato e verificato l'integrità dei plichi contenenti le prove. Il Presidente dà lettura del testo della prova scelta. Dopo l'apertura delle buste contenenti le prove n. 1 e n. 2, di cui viene palesato il contenuto, viene consegnato a ciascun candidato il testo fotocopiato della traccia estratta, ovvero la traccia n. 3.

La Commissione ricorda che durante le prove scritte i candidati non è consentito, a pena di esclusione, utilizzare telefoni cellulari, previamente ritirati, nonché ogni altro strumento idoneo alla memorizzazione di informazioni o alla trasmissione di dati, né consultare testi di legge, pubblicazioni o appunti.

Alle ore 14,20, terminate le operazioni ed avendo reso edotti i candidati sulle modalità di svolgimento e di consegna della prova, viene dato inizio alla stessa, fissando il termine di consegna alle ore 15,50.

Alle ore 14,25 il candidato OMISSIS consegna la busta gialla e dichiara di ritirarsi dalla prova concorsuale; la Commissione ne prende atto e dichiara il candidato formalmente escluso dalla selezione pubblica.

Alle ore 15,50 tutti i candidati hanno consegnato le buste sigillate contenenti la seconda prova scritta.

Al momento di consegna della seconda prova scritta, la Commissione, alla presenza dei candidati OMISSIS - ultimi due candidati rimasti - effettua l'abbinamento delle buste di ciascuna prova riferita ad ogni candidato, identificato dal numero d'ordine riportato sulla "linguetta" delle buste di entrambi le prove, avendo cura di togliere la linguetta con il numero, dopo l'abbinamento, ed inserendo la coppia di buste di ciascun candidato in una busta grande.

Terminati tutti gli abbinamenti, il Presidente della Commissione invita gli ultimi due candidati rimasti, a procedere alle operazioni di mescolamento delle buste.

Indi il presidente della Commissione dichiara concluse le operazioni inerenti la seconda prova scritta e provvede alla custodia delle stesse sotto la propria responsabilità.

Alle ore 16,15 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna al giorno 27/01/2020, alle ore 10,00, presso la sede della Provincia di Mantova per la correzione delle prove scritte.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Dr. Maurizio Sacchi

I MEMBRI ESPERTI

F.to Avv. Eloisa Persegati

IL SEGRETARIO

F.to Dr. Andrea Flora

F.to Dr. Giampaolo Galeazzi

ALLEGATO A

OMISSIS



PROVINCIA DI MANTOVA

COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO E PIENO DI N.1 ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO (CAT. D) PRESSO L'AREA TUTELA E VALORIZZAZIONE DELL'AMBIENTE

VERBALE N. 4

Il giorno 6 febbraio 2020, alle ore 8.45, presso la sede della Provincia di Mantova, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura, a tempo indeterminato e pieno, di n. 1 posto di Istruttore Direttivo Amministrativo (Cat. D), da assegnare all'Area Tutela e Valorizzazione dell'Ambiente.

Sono presenti i componenti della Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto nominata con determinazione n. 6 del 09.01.2020, nelle persone dei Signori:

- Dr. SACCHI Maurizio	Segretario Generale Provincia di Mantova - PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
- Avv. PERSEGATI Eloisa	Avvocato c/o Servizio Avvocatura Provinciale - MEMBRO ESPERTO
- Dr. GALEAZZI Giampaolo	Responsabile P.O. del Servizio inquinamento e rifiuti - SIN - AIA Provincia di Mantova - MEMBRO ESPERTO

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante il Dr. FLORA Andrea, Responsabile P.O. Servizio unico espropri – concessioni – pubblicità stradali e autoparco della Provincia di Mantova.

Il Presidente, preso atto della regolare costituzione della Commissione, dichiara aperti i lavori per l'espletamento della prova orale.

La Commissione prende atto che sono stati ammessi a sostenere la prova orale i seguenti candidati, come risulta dai precedenti verbali:

OMISSIS

La Commissione decide di porre a ciascun candidato sei domande, riguardanti le seguenti materie previste nel bando:

- una in materia di Ordinamento istituzionale, finanziario e contabile degli Enti locali (D.Lgs. n. 267/2000);
- una in materia di procedimento amministrativo (Legge n.241/1990);
- due in materia di sanzioni amministrative (L. 689/81);
- due in materia di diritto ambientale;

La Commissione predispone le seguenti TRACCE di sei domande ciascuna:

TRACCIA 1

1. GLI ORGANI DELLA PROVINCIA SECONDO LA NORMATIVA VIGENTE DOPO LA LEGGE DELRIO (L. N. 56/2014) E RELATIVE COMPETENZE;
2. PREMESSO LA DEFINIZIONE DI PROVVEDIMENTO AMMINISTRATIVO IL CANDIDATO SI SOFFERMI SULLA CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO E SULLA CONSEGUENZA DEL RITARDO.
3. IL PRINCIPIO DI COLPEVOLEZZA DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE
4. LE FASI E I TEMPI DEL PROCEDIMENTO DI IRROGAZIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE.
5. IL CANDIDATO SPIEGHI COSA SI INTENDE PER “CONCLUSIONI SULLE BAT” AI SENSI DELLA DIRETTIVA EUROPEA 2010/75/UE
6. IL CANDIDATO ESPONGA BREVEMENTE IL REGIME SANZIONATORIO IN MATERIA DI AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE.

TRACCIA 2

1. BILANCIO DI PREVISIONE E PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE. TEMPISITICHE, PROCEDIMENTI, ORGANI COMPETENTI;
2. I PROVVEDIMENTI DI AUTOTUTELA DELLA P.A. CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ANNULLAMENTO ED AL PROCEDIMENTO DI EMANAZIONE DELLO STESSO E DEI RELATIVI TERMINI.
3. IL PRINCIPIO DI LEGALITÀ DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE.
4. IL CONCORSO DI ILLECITI AMMINISTRATIVI
5. IL CANDIDATO SPIEGHI COS'È IL REGISTRO DI CARICO E SCARICO RIFIUTI E QUALI SONO I SOGGETTI OBBLIGATI ALLA TENUTA DELLO STESSO, AI SENSI DEL DLGS. 152/06.
6. IL CANDIDATO INDICHI LE TIPOLOGIE DI STOCCAGGIO DEI RIFIUTI, AI SENSI DEL DLGS. 152/06 E S.M.I.

TRACCIA 3

1. LE FORME ASSOCIATIVE DEGLI ENTI LOCALI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE CONVENZIONI EX ART. 30 DEL TUEL APPROVATO CON D.LGS. N. 267/2000;
2. L'ACCESSO AGLI ATTI ED ALLE INFORMAZIONI DETENUTE DALLA P.A. TIPOLOGIE FORME DI ACCESSO. RIMEDI AVVERSO IL DINIEGO.
3. CAUSE DI ESCLUSIONE DELLA RESPONSABILITÀ PER LE SANZIONI AMMINISTRATIVE

4. PRINCIPIO DI SPECIALITÀ NELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE

5. IL CANDIDATO INDICHI QUAL È IL DOCUMENTO OBBLIGATORIO CHE ACCOMPAGNA IL TRASPORTO DEI RIFIUTI, SPECIFICANDONE I CONTENUTI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AI SOGGETTI COINVOLTI NEL TRASPORTO.

6. IL CANDIDATO SPIEGHI COSA SI INTENDE, IN MATERIA DI EMISSIONI IN ATMOSFERA, PER IMPIANTI ED ATTIVITÀ IN DEROGA E I RISPETTIVI OBBLIGHI AUTORIZZATIVI, IN RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI DEL DPR N. 59/2013.

La Commissione predispose, quindi, tre buste contenenti le tre prove, contrassegnate, rispettivamente, con i numeri 1 - 2 - 3. Indi, viene deciso che ciascun candidato dovrà scegliere una delle tre buste contenente le sei domande, come sopra riportato.

Per la prova di inglese la Commissione decide di sottoporre ai candidati il testo di un articolo, in lingua inglese, allegato al presente verbale (Allegato A), che viene suddiviso in tre parti, una per ciascun candidato, contraddistinte dai numeri 1, 2 e 3.

Per la prova di informatica vengono predisposte tre prove pratiche (Allegato B1, B2, B3) da svolgere su PC, contraddistinte dai numeri 1, 2 e 3, una per ciascun candidato, allegate al presente verbale.

La Commissione, alle ore 9,25, dà inizio alle operazioni d'esame, in primo luogo, accertando la presenza di tutti i candidati ammessi alla prova orale e informando loro che la seduta è aperta al pubblico.

Il Presidente della Commissione rende noto che si intende procedere alla prova orale ponendo a ciascun candidato sei domande sulle materie oggetto del programma d'esame e che, successivamente, verrà chiesto di leggere in inglese e tradurre in italiano un articolo nonché di risolvere una prova pratica su PC. Si procede, di seguito, ad individuare l'ordine di chiamata dei candidati mediante apertura di un libro, assumendo, quale lettera di partenza, la lettera corrispondente alla somma dei numeri della pagina di sinistra.

Il Presidente procede all'apertura del libro e la somma dei numeri della pagina sinistra è 17. Pertanto, il primo candidato che viene

OMISSIS

Terminate le prove orali, richiamati i criteri generali e le modalità di valutazione delle prove concorsuali tra i quali, in particolare, si stabilisce che *“la prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21/30”* e che *“il punteggio finale è dato dalla somma della media dei voti conseguiti nelle due prove scritte, cui si aggiunge la votazione conseguita nella prova orale”*, la commissione riepiloga le votazioni attribuite e conseguite nel seguente modo, così formulando la graduatoria finale di merito:

COGNOME/ NOME	VOTAZIONE 1^ PROVA SCRITTA	VOTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	VOTAZIONE PROVA ORALE	VOTAZIONE COMPLESSIVA	POSIZIONE IN GRADUATORIA
CAMPO Davide	26	22	24	25	49	1
VACCARI Federico	23	23	23	23,50	46,50	2
LUI Cinzia	23	21	22	21	43	3

La Commissione, esaurita la procedura relativa al concorso, rimette gli atti e i verbali all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 13,00

IL PRESIDENTE

F.to Dr. Maurizio Sacchi

I MEMBRI ESPERTI

F.to Avv. Eloisa Persegati

IL SEGRETARIO

F.to Dr. Andrea Flora

F.to Dr. Giampaolo Galeazzi

Prova informatica_1

5	4	6
6	3	2
2	9	8

*Calcolare, mediante foglio elettronico,
la media dei numeri indicati nella matrice*

Prova informatica_2

75	36	11
21	70	66
67	45	53

*Calcolare, mediante foglio elettronico,
la metà della sommatoria dei numeri
indicati nella matrice*

Prova informatica_3

105	897	666	546	121	752	835	222	630	547	305	154
984	124	235	631	117	112	814	632	414	877	264	555
665	655	132	235	159	357	355	400	312	213	444	200
565	130	241	637	123	118	820	638	425	883	270	561
990	670	147	247	174	372	370	418	327	228	459	215
680	745	222	322	249	447	445	490	402	303	534	290
755	352	555	496	558	547	360	232	159	357	355	521
742	360	170	504	566	555	144	368	874	233	763	415
750	700	555	421	328	201	147	293	633	741	321	123
210	450	530	152	751	412	111	544	712	694	347	156

Calcolare, mediante foglio elettronico, il numero massimo tra quelli indicati nella matrice

ALLEGATO A

European Innovation Scoreboard 2018: Europe must deepen its innovation edge (EU, 06-22-2018)

1 The Commission's 2018 European Innovation Scoreboard published today shows that the EU's innovation performance continues to improve, but further efforts are needed to ensure Europe's global competitiveness.

Every year, the Commission publishes a comparative assessment of the innovation performance of Member States and benchmarks it with international competitors.

2 The data helps Member States, and the EU as a whole, assess in which areas efforts need to be focused.

Elzbieta Bienkowska, Commissioner for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, said:

"The 2018 Scoreboard shows again that Europe has a wealth of talent and entrepreneurial spirit, but we must do better at turning this excellence into success.

3 The EU, Member States, regions and industry, including our many SMEs, have to work together to increase the allocative efficiency of our economy, improve the functioning of the internal market and help ensure that Europe remains at the international forefront of innovation."