



## PROVINCIA DI MANTOVA

---

### VIII COMMISSIONE CONSILIARE AMBIENTE SICUREZZA CACCIA E PESCA

Il giorno 04 aprile 2013 alle ore 16,00, presso la Sala Consiliare della Provincia di Mantova – via P. Amedeo, 32, previa regolare convocazione, si è tenuta una seduta della Commissione Consiliare VIII^ Ambiente, Sicurezza, Caccia e Pesca, con il seguente ordine del giorno:

- Piano Programma anno 2013 – Contratto di servizio tra Provincia di Mantova e Ufficio d'Ambito della Provincia di Mantova. – Bilancio Pluriennale anni 2013 – 2014 – 2015;
- Bilancio di Esercizio anno 2012;
- Bilancio di previsione esercizio 2013.

Sono presenti i membri della Commissione:

- BARAI Giampietro
- DARA Andrea
- GAZZOLI Elga
- NEGRINI Francesco
- PIPPA Davide
- PASETTI Cedrik su delega di STEFANONI Gabriele
- TIANA Franceschino
- ZUCCA Tiziana

Assenti: BIGNOTTI Germano, MANCINI Paola, MORSELLI Beniamino, REFOLO Paolo,.

Sono presenti anche l'Assessore A. Grandi, G. Leoni, S. Bellini (Provincia di Mantova) F. Peri, I. De Agostini (Azienda Speciale "Ufficio d'ambito" dell'ATO della Provincia di Mantova).

Presiede la riunione il Presidente TIANA Franceschino.

Segretario della Commissione SANFELICI Lorenzo.

**Tiana** introduce evidenziando che la seduta segue quella dello scorso 21 marzo. Evidenzia che a seguito dell'emendamento formulato dall'Assessore Grandi, il CdA dell'Ufficio d'Ambito ha formulato un proprio controemendamento il cui testo è stato trasmesso in data odierna.

**Peri** evidenzia che l'emendamento dell'assessore Grandi è stato discusso dal CdA che ha sua volta ha proposto di modificare ulteriormente il testo del documento. Prosegue poi con l'illustrazione delle modifiche apportate dal CdA e contenute nel documento trasmesso.

**Pasetti** chiede il parere dell'Assessore Grandi sull'emendamento proposto dal CdA.

**Grandi** conferma che la sostanza del proprio emendamento viene mantenuta e pertanto è d'accordo.

**Barai** sottolinea di essere contrario al ché il Consiglio Provinciale scelga una società in house quale gestore unico del servizio idrico, indebolendo di fatto il potere dei Comuni.

**Grandi** evidenzia il proprio emendamento non è volto alla successiva individuazione del gestore unico, ma alla semplice verifica degli assetti societari dei gestori attualmente presenti. Ribadisce che in ogni caso l'eventuale percorso verso il gestore unico sarebbe effettuato sul medio-lungo periodo.

**Tiana** evidenzia che la Legge Regionale già da tempo prevede che si debba andare verso il gestore unico e ritiene che l'emendamento dell'Assessore vada a fare chiarezza sugli assetti societari dei gestori. Tuttavia ritiene che il futuro debba essere quello del gestore unico.

**Bellini** precisa ulteriormente il contenuto dell'emendamento dell'assessore e chiarisce che la normativa non è proprio chiara in merito alla necessità della gestione unitaria, in quanto la normativa nazionale lascia spazio anche per altre forme di gestione unificata. In ogni caso ritiene che la questione vada ulteriormente approfondita. In merito alla tematica del gestore "in house" ricorda il parere dell'Ufficio Legale della Provincia sulla questione e anche in questo caso sottolinea che la problematica vada meglio approfondita.

**Negrini** ritiene che anche se le preoccupazioni di Barai sono comprensibili, che si debba procedere sulla linea già delineata e che vede la Provincia di Mantova in ritardo nei confronti degli altri paesi europei. Conferma di essere d'accordo con l'emendamento proposto dall'assessore, anche perché ritiene che Tea Acque non possa avere l'affidamento diretto del servizio idrico, in quanto non in house e nemmeno società mista.

**Barai** chiede che vengano trattati differently i problemi dell'adduzione, per il quale è favorevole al gestore unico, e quello della distribuzione, per il quale è contrario al gestore unico.

**Tiana** chiede alla Commissione se il testo del Piano programma con l'emendamento dell'Assessore modificato e integrato dal CdA e con l'eliminazione al riferimento della situazione di TEA Acque, possa essere approvato.

**La Commissione esprime parere favorevole** sul testo del Piano programma proposto come emendato dall'Assessore Grandi e dal C.d.A. dell'Azienda Speciale, **ad esclusione del Consigliere Barai che esprime parere contrario.**

**Peri** spiega brevemente il Bilancio d'esercizio 2012 che vede un'utile di 53.000 Euro e il bilancio previsionale 2013. comunica che entrambi i documenti sono stati sostanzialmente condivisi con i Settori competenti della Provincia.

**Barai** puntualizza che la somma prevista per gli abbonamenti ai quotidiani potrebbe essere limitata sfruttando l'abbonamento on line della Provincia.

**Tiana** chiede che l'Azienda provveda a far rientrare i crediti che vanta nei confronti delle aziende e evidenzia l'importanza dell'aggiornamento del sito web.

**Zucca** chiede di chiarire da dove derivino i crediti che l'Azienda Speciale possiede. Suggerisce che, quando si parla del monitoraggio delle opere di intervento, si prevedano i riferimenti alle leggi antimafia. Suggerisce che nel set degli indicatori delle performance dell'Azienda vi sia la diffusione degli acquedotti sul territorio.

**De Agostini** illustra i crediti che l'Azienda Speciale vanta dal 2006 nei confronti dei gestori.

**Barai** chiede di chiarire la voce del bilancio relativa ai debiti dell'Azienda Speciale.

**De Agostini** spiega che si tratta di somme che dovranno essere erogate ai gestori per i futuri investimenti.

**Peri** precisa che l'Azienda non appalta opere, ma che tale investimento attiene ai singoli gestori. Tuttavia potrebbe essere tenuto in considerazione il riferimento alle leggi antimafia quando saranno erogati i contributi. Evidenzia che gli indicatori di performance indicati dalla Provincia sono sostanzialmente finanziari, ma questi dovranno essere integrati da altri indicatori che saranno oggetto di ragionamento.

**La Commissione esprime parere favorevole** sul Bilancio di Esercizio anno 2012 e sul Bilancio di previsione esercizio 2013

**Tiana** comunica che sarà trasmessa la Delibera con la quale l'Ufficio d'Ambito ha stabilito le tariffe del 2012 e 2013. Tale documento dovrà essere valutato dalla Conferenza dei Sindaci prossimamente. Poi si valuterà se il passaggio in Consiglio Provinciale dovrà avvenire prima o dopo il passaggio presso l'AEEG.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il Presidente della VIII<sup>a</sup> Commissione  
(Franceschino Tiana)

Il Segretario  
(Lorenzo Sanfelici)