



PROVINCIA DI MANTOVA

* * *

VERBALE DELLA SELEZIONE PROGETTO DOTE COMUNE
1 tirocinio in area trasversale/amministrativa/ufficio (COD PMN071712G03)

In data 8 febbraio 2018, alle ore 09:30, in Mantova presso la sede della Provincia di Mantova - Via Principe Amedeo n.30, si è riunita la Commissione di valutazione nominata con determinazione n. 49 del 07/02/2018 per la selezione dei candidati che hanno presentato domanda per l'assegnazione di 1 tirocinio in area trasversale/amministrativa/ufficio (COD PMN071712G03) nell'ambito del Progetto "Dote Comune" di cui all'Avviso pubblico n.7/2017.

Risultano presenti i signori:

- Maurizio Sacchi, Segretario Generale Provincia di Mantova -
Presidente

- Cristina Paparella - Responsabile di Servizio istituzionale,
comunicazione - segreteria e staff di presidenza, assistenza ai
comuni, progetti speciali ed europei - componente

- Susanna Perlini - Responsabile di Servizio energia parchi e natura
VIA- VAS - componente

Luciana Zanoni, del Servizio personale della Provincia di Mantova,
con funzioni di segretario.

LA COMMISSIONE

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i membri della
Commissione, dichiara aperta la seduta.

Premesso:



- che la Provincia di Mantova con Decreto Presidenziale n.130 del 15/11/2017 ha aderito al programma Dote Comune 2017, promosso da Regione Lombardia in collaborazione con Anci Lombardia / Ancilab che prevede l'attivazione di tirocini formativi extra-curricolari da realizzare presso gli Enti Locali rivolti a inoccupati e disoccupati di età uguale o superiore a 18 anni residenti in Regione Lombardia;

- che a seguito dell'Avviso pubblico n.7/2017 del 23/01/2018, pubblicato dal 23/1/2018 al 06/02/2018 sul sito istituzionale della Provincia di Mantova, per la selezione relativa all'assegnazione di 1 tirocinio in area trasversale/amministrativa/ufficio (COD PMN071712G03) sono state presentate, nel termine di scadenza (06.02.2018), n. 17 domande di partecipazione e precisamente:

- 1) in data 25/01/2018 - prot.3337- Beltrami Federico
- 2) in data 29/01/2018 - prot.3656 - Videneeva Natalia
- 3) in data 29/01/2018 - prot.3657 - Grieco Elisa
- 4) in data 29/01/2018-prot.3659 -Cremonesi Osanna
- 5) in data 29/01/2018 - prot.3805 - Borghi Elena
- 8) in data 31/01/2018 - prot.3999 - Gerola Elisa
- 7) in data 31/01/2018-prot.4004 - De Costanzo Carolina
- 6) in data 31/01/2018 - prot.4005 - Volpicelli Federica
- 9) in data 01/02/2018 - prot. 4197 - Nicastro Franca
- 10) in data 01/02/2018- prot.4211 - Raccanelli Sara
- 11) in data 02/02/2018-prot.4380 - Ferrarini Maria Cristina
- 12) in data 05/02/2018 - prot.4617 - Fatti Federica
- 13) in data 05/02/2018 - prot.4618 - Verdicchio Chiara
- 14) in data 05/02/2018 - prot.4623 - D'Amato Antonella
- 15) in data 05/02/2018 - prot.4624 - D'Asaro Carmela
- 16) in data 06/02/2018 - prot.4749 - Fazion Daniela
- 17) in data 06/02/2018 - prot.4752 - Antoniazzi Massimiliano

Preliminarmente viene accertato che non sussistono situazioni di incompatibilità, in quanto ognuno dei componenti della Commissione e il segretario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato di non essere parente o affine fino al 4° grado con i partecipanti alla selezione e che non sussistono cause di astensione ai sensi di legge.

La Commissione, quindi, prende in esame le domande pervenute e verifica che le stesse siano regolari dal punto di vista dei requisiti richiesti.

Si dà atto che la commissione si è avvalsa della facoltà di convocare per il colloquio un numero limitato di candidati pari ad almeno un



quinto delle domande pervenute ai sensi dell'articolo 9 quarto comma del bando.

Procede pertanto alla valutazione dei titoli presentati al momento della domanda di ammissione e, dopo averli esaminati, attribuisce i singoli punteggi alle voci previste nella griglia di valutazione per i titoli del curriculum di ciascun candidato (parametri da a) a c) previsti nel bando) e ha provveduto a stilare una prima graduatoria:

	NOMINATIVO CANDIDATO	Totale punteggi (titolo di studio /conoscenze linguistiche/ informatiche
1	Beltrami Federico	14/20
2	Fatti Federica	12/20
3	Raccanelli Sara	11/20
4	Volpicelli Federica	11/20
5	De Costanzo Carolina	10/20
6	Borghi Elena	9/20
7	Nicastro Franca	8/20
8	Grieco Elisa	8/20
9	D'Asaro Carmela	7/20
10	Fazion Daniela	7/20
11	Ferrarini maria Cristina	7/20
12	Gerola Giada	7/20
13	Videneeva Natalia	7/20
14	Cremonesi Osanna	6/20
15	Antoniazzi Massimiliano	5/20
16	D'Amato Antonella	5/20
17	Verdicchio Chiara	4/20

All'esito della valutazione sono risultati idonei a colloquio n. 8 candidati, in ordine decrescente in base ai punteggi attribuiti. Sono stati individuati per il colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 8.



Il numero dei candidati ammessi è superiore al quinto delle domande pervenute come previsto da bando (art. 9 quarto comma del bando).

Per quanto riguarda la candidatura della sig.ra Videneeva Natalia, si dà atto che non avendo la stessa presentato, come richiesto dal bando (art. 8), la dichiarazione di valore del livello di scolarità raggiunto, le è stato attribuito, come da modalità operative uniformi concordate con Ancilab, ente promotore del progetto di tirocinio formativo, il punteggio minimo relativo al titolo di studio.

La Commissione ammette pertanto a colloquio i seguenti candidati:

- 1) Beltrami Federico
- 2) Fatti Federica
- 3) Raccanelli Sara
- 4) Volpicelli Federica
- 5) De Costanzo Carolina
- 6) Borghi Elena
- 7) Nicastro Franca
- 8) Grieco Elisa

Il Presidente incarica la segretaria della commissione della convocazione dei candidati ammessi tramite posta elettronica e informazione telefonica.

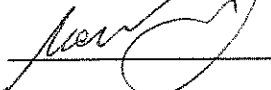
Dispone inoltre di procedere all'invio delle comunicazioni di mancata convocazione ai candidati non ammessi a colloquio tramite lettera raccomandata con ricevuta di ritorno.

La seduta è sospesa alle ore 12,00.

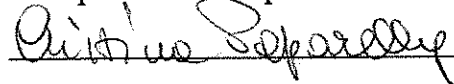
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

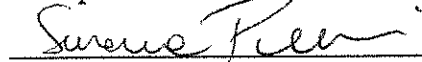
Presidente - Sacchi Maurizio



Componente - Paparella Cristina



Componente - Susanna Perlini



Segretario verbalizzante - Luciana Zanoni





.....

In data 12 febbraio 2018, alle ore 09:30, in Mantova presso la sede della Provincia di Mantova - Via Principe Amedeo n.30, si è riunita di nuovo la Commissione di valutazione nominata con determinazione n. 49 del 07/02/2018 per la selezione dei candidati che hanno presentato domanda per l'assegnazione di 1 tirocinio in area trasversale/amministrativa/ufficio (COD PMN071712G03) nell'ambito del Progetto "Dote Comune" di cui all'Avviso pubblico n.7/2017.

Risultano presenti i signori:

- Maurizio Sacchi, Segretario Generale Provincia di Mantova - Presidente
- Cristina Paparella - Responsabile di Servizio istituzionale, comunicazione - segreteria e staff di presidenza, assistenza ai comuni, progetti speciali ed europei - componente
- Susanna Perlini - Responsabile di Servizio energia parchi e natura VIA- VAS - componente

Luciana Zanoni, del Servizio personale della Provincia di Mantova, con funzioni di segretario.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i membri della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Si dà atto che i candidati individuati sono stati convocati in data odierna con nota inviata a mezzo posta elettronica all'indirizzo comunicato dai candidati nella domanda e contestuale comunicazione telefonica in data 09 febbraio 2018, per sostenere il colloquio individuale, così come previsto dall'avviso di selezione.

Si accerta che nel giorno 12/02/2018, all'ora indicata nella comunicazione e.mail di convocazione, sono presenti i signori:



- 1) Beltrami Federico
- 2) Fatti Federica
- 3) Raccanelli Sara
- 4) De Costanzo Carolina
- 5) Borghi Elena
- 6) Nicastro Franca
- 7) Grieco Elisa

Si dà atto che la candidata sig.ra Volpicelli Federica non si è presentata al colloquio avvertendo preventivamente l'ufficio competente, per impegni personali improrogabili.

Successivamente la Commissione procede ai colloqui di selezione con i candidati ammessi.

Viene quindi svolto il colloquio con la candidata convocata, sig. ra Fatti Federica.

Al termine la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuibili, assegna al colloquio della candidata i punteggi di seguito specificati:

Voci da valutare per il colloquio	Punteggio assegnato
Precedenti esperienze del candidato ritenute utili al progetto (max 10 punti)	9
Adeguatezza del candidato al progetto (max 10 punti)	9
Conoscenze e condivisione da parte del candidato degli obiettivi perseguiti dal progetto e interesse per l'acquisizione delle competenze previste (max 10 punti)	9
Adattabilità del candidato alle esigenze del progetto (max 10 punti)	9
Altri elementi di valutazione ritenuti utili (max 10 punti)	9
Totale	45

Dopodiché viene svolto il colloquio individuale con il candidato convocato il sig. Beltrami Federico.

Al termine la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuibili, assegna al colloquio del candidato i punteggi di seguito specificati:



Voci da valutare per il colloquio	Punteggio assegnato
Precedenti esperienze del candidato ritenute utili al progetto (max 10 punti)	6
Adeguatezza del candidato al progetto (max 10 punti)	5
Conoscenze e condivisione da parte del candidato degli obiettivi perseguiti dal progetto e interesse per l'acquisizione delle competenze previste (max 10 punti)	6
Adattabilità del candidato alle esigenze del progetto (max 10 punti)	6
Altri elementi di valutazione ritenuti utili (max 10 punti)	5
Totale	28

Dopodiché viene svolto il colloquio individuale con la candidata convocata sig.ra Raccanelli Sara.

Al termine la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuibili, assegna al colloquio della candidata i punteggi di seguito specificati:

Voci da valutare per il colloquio	Punteggio assegnato
Precedenti esperienze del candidato ritenute utili al progetto (max 10 punti)	6
Adeguatezza del candidato al progetto (max 10 punti)	5
Conoscenze e condivisione da parte del candidato degli obiettivi perseguiti dal progetto e interesse per l'acquisizione delle competenze previste (max 10 punti)	6
Adattabilità del candidato alle esigenze del progetto (max 10 punti)	6
Altri elementi di valutazione ritenuti utili (max 10 punti)	6
Totale	29

Dopodiché viene svolto il colloquio individuale con la candidata convocata sig.ra Borghi Elena.



Al termine la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuibili, assegna al colloquio della candidata i punteggi di seguito specificati:

Voci da valutare per il colloquio	Punteggio assegnato
Precedenti esperienze del candidato ritenute utili al progetto (max 10 punti)	9
Adeguatezza del candidato al progetto (max 10 punti)	9
Conoscenze e condivisione da parte del candidato degli obiettivi perseguiti dal progetto e interesse per l'acquisizione delle competenze previste (max 10 punti)	9
Adattabilità del candidato alle esigenze del progetto (max 10 punti)	9
Altri elementi di valutazione ritenuti utili (max 10 punti)	9
Totale	45

Dopodiché viene svolto il colloquio individuale con la candidata convocata sig.ra De Costanzo Carolina.

Al termine la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuibili, assegna al colloquio della candidata i punteggi di seguito specificati:

Voci da valutare per il colloquio	Punteggio assegnato
Precedenti esperienze del candidato ritenute utili al progetto (max 10 punti)	7
Adeguatezza del candidato al progetto (max 10 punti)	7
Conoscenze e condivisione da parte del candidato degli obiettivi perseguiti dal progetto e interesse per l'acquisizione delle competenze previste (max 10 punti)	7
Adattabilità del candidato alle esigenze del progetto (max 10 punti)	7
Altri elementi di valutazione ritenuti utili (max 10 punti)	7
Totale	35



Dopodiché viene svolto il colloquio individuale con la candidata convocata sig.ra Nicastro Franca.

Al termine la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuibili, assegna al colloquio della candidata i punteggi di seguito specificati:

Voci da valutare per il colloquio	Punteggio assegnato
Precedenti esperienze del candidato ritenute utili al progetto (max 10 punti)	9
Adeguatezza del candidato al progetto (max 10 punti)	9
Conoscenze e condivisione da parte del candidato degli obiettivi perseguiti dal progetto e interesse per l'acquisizione delle competenze previste (max 10 punti)	9
Adattabilità del candidato alle esigenze del progetto (max 10 punti)	9
Altri elementi di valutazione ritenuti utili (max 10 punti)	9
Totale	45

Dopodiché viene svolto il colloquio individuale con la candidata convocata sig.ra Grieco Elisa.

Al termine la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuibili, assegna al colloquio della candidata i punteggi di seguito specificati:

Voci da valutare per il colloquio	Punteggio assegnato
Precedenti esperienze del candidato ritenute utili al progetto (max 10 punti)	6
Adeguatezza del candidato al progetto (max 10 punti)	7
Conoscenze e condivisione da parte del candidato degli obiettivi perseguiti dal progetto e interesse per l'acquisizione delle competenze previste (max 10 punti)	6
Adattabilità del candidato alle esigenze del progetto (max 10 punti)	6



Altri elementi di valutazione ritenuti utili (max 10 punti)	6
Totale	31

La Commissione dà atto che i candidati esaminati riportano i seguenti punteggi complessivi:

COGNOME	NOME	VALUTAZIONE FINALE
FATTI	FEDERICA	57
BORGHI	ELENA	54
NICASTRO	FRANCA	53
DE COSTANZO	CAROLINA	45
BELTRAMI	FEDERICO	42
RACCANELLI	SARA	40
GRIECO	ELISA	39

La Commissione prende atto che risulta avere ottenuto il punteggio più alto la Sig./ra FATTI FEDERICA

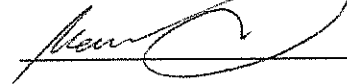
Conclusi così i lavori alle ore 12.40 , la Commissione trasmette la graduatoria all'ufficio "Dote Comune" di Anci Lombardia e resta in attesa dell'approvazione della stessa.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti componenti della Commissione.


Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Presidente - Sacchi Maurizio



Componente - Paparella Cristina



Componente - Susanna Perlini



Segretario verbalizzante-Luciana Zanoni



