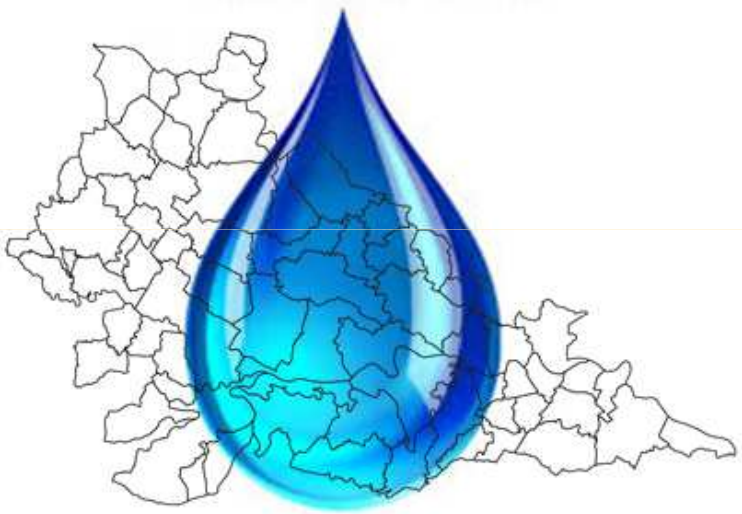
Azienda Speciale "Ufficio d'Ambito"
della Provincia di Mantova

# PIANO D'AMBITO

# Revisione 2015




*Il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Speciale*

*Candido Roveda*
*Carlo Cattaneo*
*Gabriele Lanfredi*
*Giorgio Rebuzzini*
*Fabio Zaochi*

*L'Ufficio d'Ambito*

*Francesco Peri*
*Paola Ruggenini*
*Paolo Falavigna*
*Nicoletta Nanni*
*Inge De Agostini*
*Matteo Viganò*
*Marta Castagna*

*I Collaboratori*

*David Benedetti*
*Alessandro Manetti*
*Silvio Cerruti*
*Stefano Fava*
*Cinzia Di Marco*

# CAPITOLO A


**A. INQUADRAMENTO NORMATIVO ED AMMINISTRATIVO ..... 3**

*A.1. La normativa di riferimento (cenni) ..... 3*

**A.1.1. La normativa comunitaria ..... 3**

**A.1.2. La normativa statale ..... 4**

**A.1.3. La normativa regionale ..... 9**

**A.1.4. Le competenze regolatorie di AEEGSI ..... 10**

*A.2. Gli strumenti programmatori in relazione al Piano d'Ambito ..... 11*

**A.2.1 Il piano di bacino idrografico ..... 11**

**A.2.2. Il Programma di tutela e uso delle acque (PTUA) ..... 14**

**A.2.3. Il piano di coordinamento provinciale ..... 15**

**A.3.1. Il percorso di costituzione ..... 16**

**A.3.2. I principali provvedimenti disposti ..... 17**

# AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE DELLA PROVINCIA DI MANTOVA

*Percorso di costituzione*

*<u>13 giugno 2002</u>*
*insediamento Conferenza dei Sindaci*
*Provincia di Mantova=Ente Locale responsabile*

*<u>12 aprile 2008</u>*
*costituzione del Consorzio*
*di Enti Locali*

*<u>1° gennaio 2012</u>*
*istituzione Azienda Speciale «Ufficio d'Ambito»*
*Provincia di Mantova=Autorità d'Ambito*

CAPITOLO B


**B. INQUADRAMENTO TERRITORIALE** ..... **21**

*B.1. Le caratteristiche morfologiche del terreno* ..... *21*

**B.1.1 Caratteristiche plano-altimetriche del territorio** ..... 21

**B.1.2 Caratteristiche dei principali corpi idrici superficiali** ..... 27

*B.2. Le caratteristiche geologiche ed idrogeologiche* ..... *32*

**B.2.1. Caratteristiche ed estensione degli acquiferi** ..... 32

**B.2.2. Condizioni di equilibrio alimentazione/prelievo** ..... 33

**B.2.3. Riepilogo dei maggiori elementi di criticità geologiche ed idrogeologiche in relazione alla risorsa acqua** ..... 36

*B.3. Caratteristiche della risorsa idrica* ..... *37*

**B.3.1. Caratterizzazione quantitativa dei principali corpi idrici superficiali** ..... 37

**B.3.2. Caratteristiche qualitative delle acque superficiali** ..... 38

**B.3.3. Caratteristiche qualitative delle acque profonde: Il parametro arsenico** ..... 40

**B.3.4. Caratterizzazione dei principali corpi idrici sotterranei** ..... 9

*B.4. La struttura insediativa e produttiva* ..... *14*

**B.4.1. La distribuzione della popolazione nell'Ambito** ..... 14

**B.4.2. La distribuzione delle strutture produttive nell'Ambito e le principali destinazioni d'uso del suolo** ..... 14

**B.4.3. Le strutture idroesigenti (residenziali, agricole, produttive)** ..... 16

**B.4.4. Le dinamiche di sviluppo** ..... 18

*B.5. La disponibilità della risorsa idrica* ..... *22*

**B.5.1. La disponibilità della risorsa potabile** ..... 22

**B.5.2. La disponibilità della risorsa non potabile** ..... 24

**B.5.3. Le zone di tutela e le aree di salvaguardia** ..... 26

| Profondità oltre la quale la risorsa idrica sotterranea si considera "qualificata" | |
|---|---|
| 'OMUNE | metri dal p.c. |
| .cquanegra sul Chiese | 80 |
| .sola | 90 |
| agnolo San Vito | 90 |
| igarello | 90 |
| orgoforte | 100 |
| orgofranco sul Po | 90 |
| ozzolo | 90 |
| 'anneto sull'Oglio | 90 |
| 'arbonara di Po | 80 |
| 'asalmoro | 80 |
| 'asaloldo | 90 |
| 'asalromano | 90 |
| 'astelbelforte | 90 |
| 'astel d'Ario | 90 |
| 'astel Goffredo | 90 |
| 'astellucchio | 110 |
| 'astiglione delle Stiviere | 90 |
| 'avriana | 90 |
| 'eresara | 90 |
| 'ommessaggio | 90 |
| 'urtatone | 90 |
| osolo | 100 |
| elonica | 80 |
| azoldo degli Ippoliti | 90 |
| azzuolo | 90 |
| oito | 90 |
| onzaga | 100 |
| uidizzolo | 80 |
| Iagnacavallo | 90 |
| Iantova | 90 |
| Iarcaria | 90 |
| Iariana Mantovana | 80 |
| Iarmirolo | 80 |
| Iedole | 80 |
| Ioglia | 110 |
| Ionzambano | 90 |
| Iotteggiana | 100 |
| ostiglia | 90 |
| egognaga | 90 |
| ieve di Coriano | 100 |
| iubega | 90 |
| oggio Rusco | 90 |
| omponesco | 80 |
| onti sul Mincio | 90 |
| orto Mantovano | 90 |
| uingentole | 100 |
| uistello | 90 |
| edondesco | 80 |
| evere | 90 |
| ivarolo Mantovano | 80 |
| odigo | 80 |
| oncoferraro | 90 |
| overbella | 80 |
| abbioneta | 80 |
| an Benedetto Po | 110 |
| an Giacomo delle Segnate | 100 |
| an Giorgio di Mantova | 100 |
| an Giovanni del Dosso | 110 |
| an Martino dall'Argine | 110 |
| chivenoglia | 100 |
| ermide | 80 |
| erravalle a Po | 90 |
| olferino | 80 |
| ustinente | 90 |
| uzzara | 90 |
| iadana | 100 |
| illa Poma | 100 |
| illimpenta | 90 |
| irgilio | 90 |
| olta Mantovana | 80 |

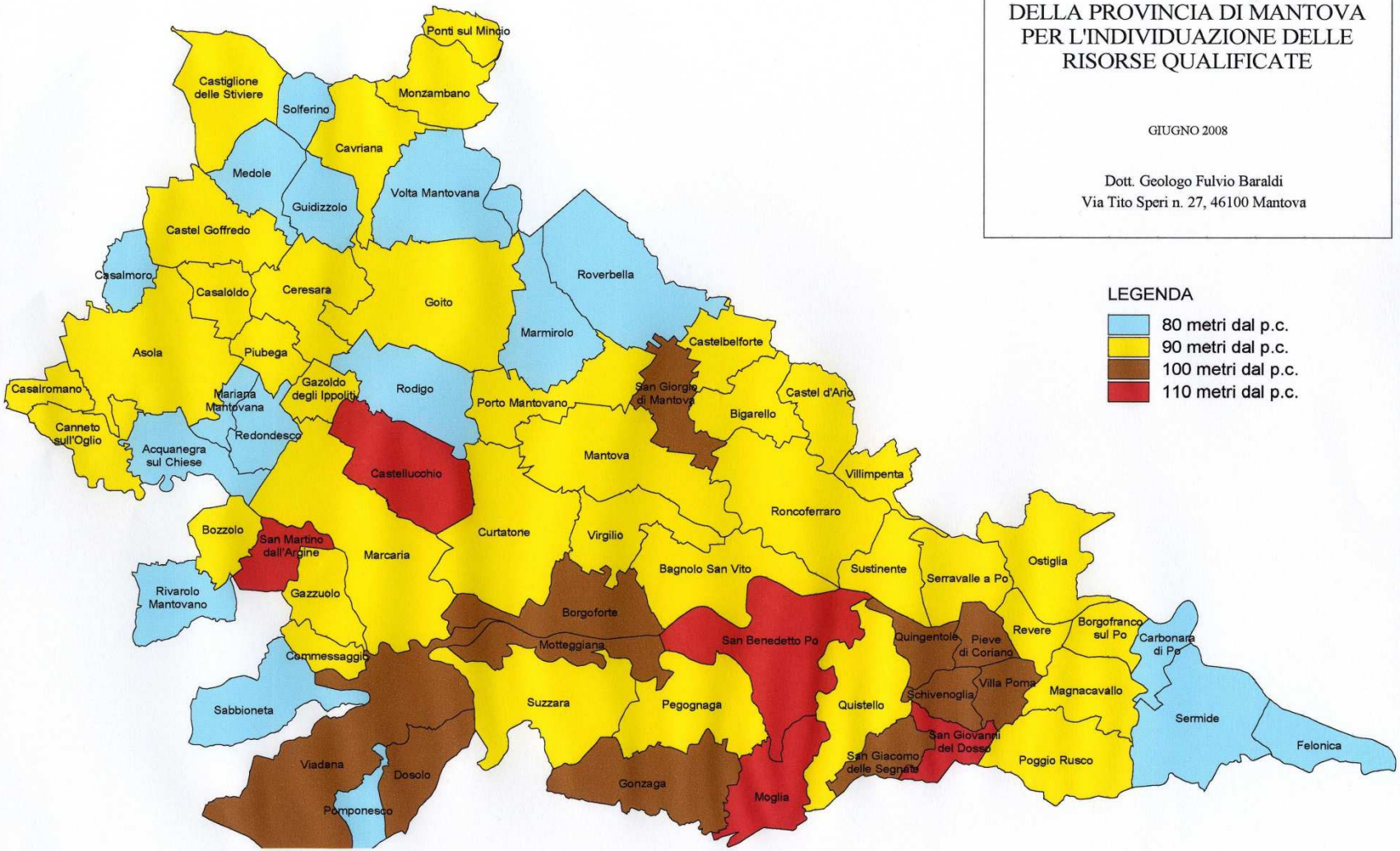



Figura 59 - Profondità oltre la quale la risorsa idrica sotterranea si considera "Qualificata"

# CAPITOLO C


**C. GLI AGGLOMERATI** ..... **30**

*C.1. La perimetrazione delle zone servibili dal servizio di fognatura e depurazione* ..... *30*

***C.1.1. Premessa*** ..... 30

***C.1.2. La definizione di agglomerato*** ..... 31

***C.1.3. La metodologia di individuazione della delimitazione territoriale di un agglomerato*** ..... 35

***C.1.4. La metodologia di calcolo del carico generato da un agglomerato*** ..... 35

***C.1.5. Sistemi individuali o altri sistemi adeguati*** ..... 37

***C.1.6. Il riesame degli agglomerati*** ..... 38

***C.1.7. La tabella degli agglomerati di fognatura e depurazione*** ..... 40

***C.1.8. Le criticità del servizio fognatura*** ..... 43

***C.1.9. Le criticità del servizio depurazione*** ..... 44

***C.1.10. Le procedure di infrazione in corso*** ..... 45

*C.2. La perimetrazione delle zone servibili dal servizio di acquedotto* ..... *46*

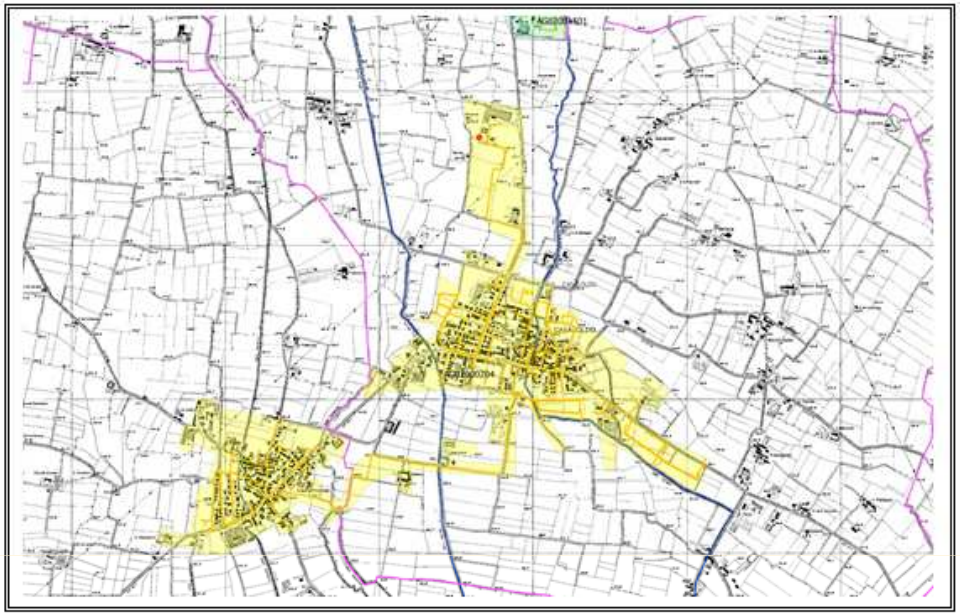
***C.2.1. Premessa*** ..... 46

***C.2.2. Le tabelle degli agglomerati di acquedotto*** ..... 48

***C.2.3. Le criticità del servizio di acquedotto*** ..... 53

# CASTELNUOVO-CASALOLDO AG02000204

## INQUADRAMENTO CARTOGRAFICO



## PARAMETRI CARATTERISTICI DELL'AGGLOMERATO

| | | |
|---|---|---|
| Carico generato | 3795 | Abitanti equivalenti |
| Domiciliati (fonte: ARPA Lombardia anno 2013) | 3768 | Abitanti equivalenti |
| Fluttuanti | 0 | Abitanti equivalenti |
| Industriali (fonte: Provincia di Mantova anno 2013) | 27 | Abitanti equivalenti |

Il censimento delle reti dell'agglomerato: ESISTE

| | |
|---|---|
| % di carico convogliato mediante rete fognaria | 97,3% |
| • Carico depurato con uno o più impianti di trattamento convenzionali | 97,3% |
| • Carico non trattato e scaricato in ambiente | 0,0% |
| % del carico generato e convogliato tramite sistemi individuali o altri sistemi adeguati | 2,7% |
| % carico non convogliato ne trattato | 0,0% |

## IMPIANTI DI DEPURAZIONE A SERVIZIO DELL'AGGLOMERATO

| ID Sire | Nome Sire | Potenzialità progetto (AE) | Carico (AE) | Non conformità |
|---|---|---|---|---|
| DP02000203 | Asola-Castelnuovo | 2500 | 3693 | Conforme |

## SISTEMI INDIVIDUALI O ALTRI SISTEMI ADEGUATI

| | |
|---|---|
| % di carico convogliato a sistema individuale | 2,7% |
| • % sottoposta a trattamento primario | 2,7% |
| • % sottoposta a trattamento primario | 0,0% |
| % carico trasportato su gomma verso impianti convenzionali | 0,0% |

**MOTIVAZIONE DELLA PRESENZA:** COSTI DI COLLETTAMENTO SPROPORZIONATI RISPETTO AL BENEFICIO AMBIENTALE

**FABBISOGNO INFRASTRUTTURALE INDIVIDUATO**

Potenziamento depuratore di Castelnuovo di Asola e interventi di potenziamento di fognatura a Casaloldo.

## INTERVENTI PREVISTI PER COLMARE IL FABBISOGNO INFRASTRUTTURALE INDIVIDUATO

| Cod. e denominazione | Costo intervento | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|---|
| DEP8 Potenziamento dell'impianto di depurazione | 420.000 | 50.000 (*) | 370.000 | | |
| FGN23 Potenziamento fognatura | 253.157 | 253.157 (**) | | | |

Negli interventi suindicati, se non diversamente specificato, le date di inizio e fine lavori sono da intendersi rispettivamente il 1° gennaio e il 31 dicembre dell'anno di competenza in tabella. Nel caso di interventi da attuarsi su più anni la data di fine lavori è quella indicata nell'ultimo anno di riferimento.

(*) data approvazione progetto definitivo: 24/11/2014

(**) data approvazione progetto esecutivo: 29/09/2014

CAPITOLO D

**D. LO STATO DI FATTO DEI SERVIZI IDRICI** ..... **56**

*D.1. Introduzione* ..... *56*

*D.2. Le fonti di approvvigionamento* ..... *56*
***D.2.1. Impianti di captazione da acque sotterranee*** ..... 56
***D.2.2. Impianti di captazione da sorgente*** ..... 59
***D.2.3. I trasferimenti di risorsa da aree esterne*** ..... 60
***D.2.4. Elementi di criticità*** ..... 60

*D.3. I consumi idrici* ..... *66*
***D.3.1. Gli attuali valori di consumo idrico da pubblico acquedotto*** ..... 66
***D.3.3. I valori stimati di perdite di rete*** ..... 68
***D.3.3. I valori stimati di consumi non fatturati*** ..... 69
***D.3.4. La stima dei volumi attualmente attinti dai pozzi privati*** ..... 69

*D.4. I livelli di servizio attuali* ..... *71*
***D.4.1. Gli abitanti serviti*** ..... 71
***D.4.2. Le aree produttive e terziarie servite*** ..... 82
***D.4.3. Le insufficienze di settore*** ..... 82
***D.4.4. Le insufficienze quantitative del servizio*** ..... 83

*D.5. La consistenza e lo stato delle reti e degli impianti* ..... *83*
***D.5.1. Reti ed impianti di captazione, adduzione, stoccaggio, trattamento e distribuzione*** ..... 83
***D.5.2. Reti ed impianti di depurazione delle acque reflue*** ..... 83

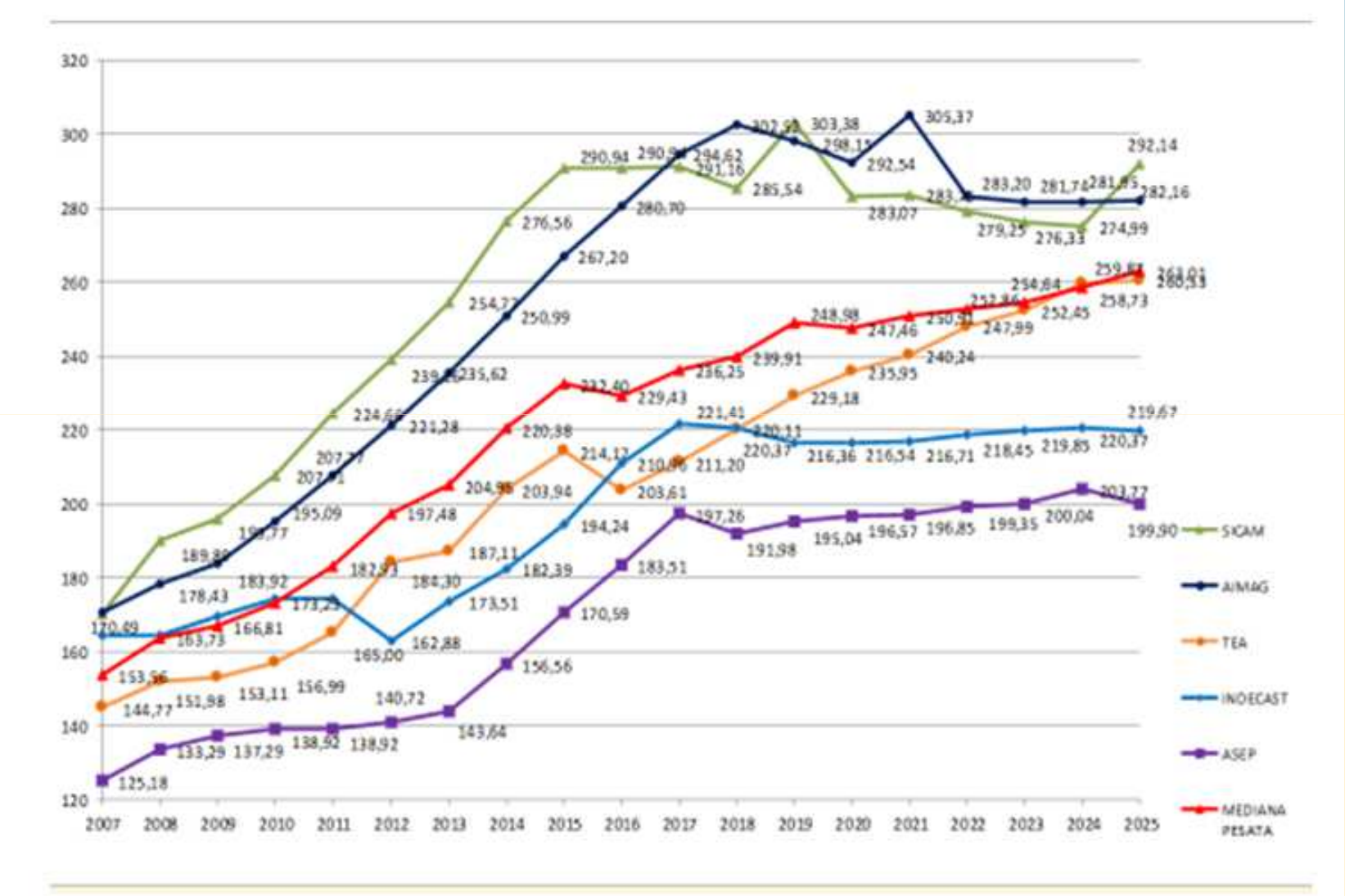
*D.6. La struttura gestionale attuale, i costi e gli aspetti economico-finanziari, le tariffe applicate* ..... *120*
***D.6.1. Il quadro delle forme di gestione attuali*** ..... 120
***D.6.2. La struttura dei costi e dei ricavi dei singoli gestori*** ..... 125
***D.6.3. Il gestore Indecast S.r.l.*** ..... 126
***D.6.4. Il gestore Sicam S.r.l.*** ..... 130
***D.6.5. Il gestore Tea Acque S.r.l.*** ..... 134
***D.6.6. Il Gestore ASEP S.p.a.*** ..... 138
***D.6.7. Il Gestore Aimag S.p.a.*** ..... 142
***D.6.9. Le tariffe applicate anni 2012-2013*** ..... 150
***D.6.10. Le tariffe applicate anni 2014-2015*** ..... 154

# LIVELLI DI SERVIZIO ATTUALI

## ABITANTI SERVITI

| ACQUEDOTTO | FOGNATURA | DEPURAZIONE |
|---|---|---|
| 299.458<br>(allacciati al 31/12/2013) | 411.314<br>(revisione agglomerati) | 408.106<br>(revisione agglomerati) |
| **72,6%** | **96.5%** | **95.7%** |

# Spesa media consumo famiglia tipo - 150 mc/anno



CAPITOLO E


**E. GLI OBIETTIVI DEL PIANO D'AMBITO** ..... **159**

*E.1. Il soddisfacimento quantitativo della domanda* ..... *159*

***E.1.1. Lo sviluppo dell'uso domestico: La previsione di crescita demografica residenziale*** ..... 159

***E.1.2. Lo sviluppo dell'uso domestico: La previsione di crescita del fabbisogno idrico legato alla nuova costruzione/ristrutturazione della rete di distribuzione*** ..... 171

***E.1.3. Lo sviluppo degli usi non domestici*** ..... 181

***E.1.4. Conclusioni*** ..... 185

*E.2. I livelli di servizio obiettivo* ..... *186*

***E.2.1. Livelli di sviluppo infrastrutturale*** ..... 186

***E.2.2. Livelli minimi di mantenimento e rinnovo delle infrastrutture esistenti*** ..... 192

***E.2.3. Livelli minimi qualitativi e quantitativi dell'acqua distribuita*** ..... 193

***E.2.4. Livelli minimi di qualità del servizio di fognatura e depurazione*** ..... 195

***E.2.5. Standard di servizio all'utenza*** ..... 198

***E.2.6. La salvaguardia dei corpi idrici recettori*** ..... 200

***E.2.7. Il riutilizzo delle acque depurate*** ..... 204

***E.2.8. Conclusioni*** ..... 207

*E.3. Gli standard minimi tecnici da raggiungere* ..... *209*

***E.3.1. Grado di automazione e di controllo del funzionamento degli impianti e sistemi di allarme nelle reti e impianti*** ..... 209

***E.3.2. Efficientamento energetico degli impianti*** ..... 216

***E.3.3. Riduzione delle perdite nelle reti in pressione*** ..... 219

***E.3.4. Riduzione delle perdite nelle reti a gravità*** ..... 220

***E.3.5. La manutenzione programmata sulle reti e sugli impianti*** ..... 220

***E.3.6. Conclusioni*** ..... 221

*E.4. Gli standard minimi organizzativi da raggiungere* ..... *222*

***E.4.1. Modalità della ricognizione ed aggiornamento delle opere*** ..... 222

***E.4.2. Modalità e frequenza dei controlli sugli scarichi*** ..... 223

***E.4.3. Modalità dei servizio di analisi di laboratorio delle acque distribuite*** ..... 224

***E.4.4. Modalità dei servizi di supporto all'utenza*** ..... 224

***E.4.5. Modalità dei servizi di lettura e fatturazione*** ..... 226

***E.4.6. Modalità dei servizi di pronto intervento*** ..... 227

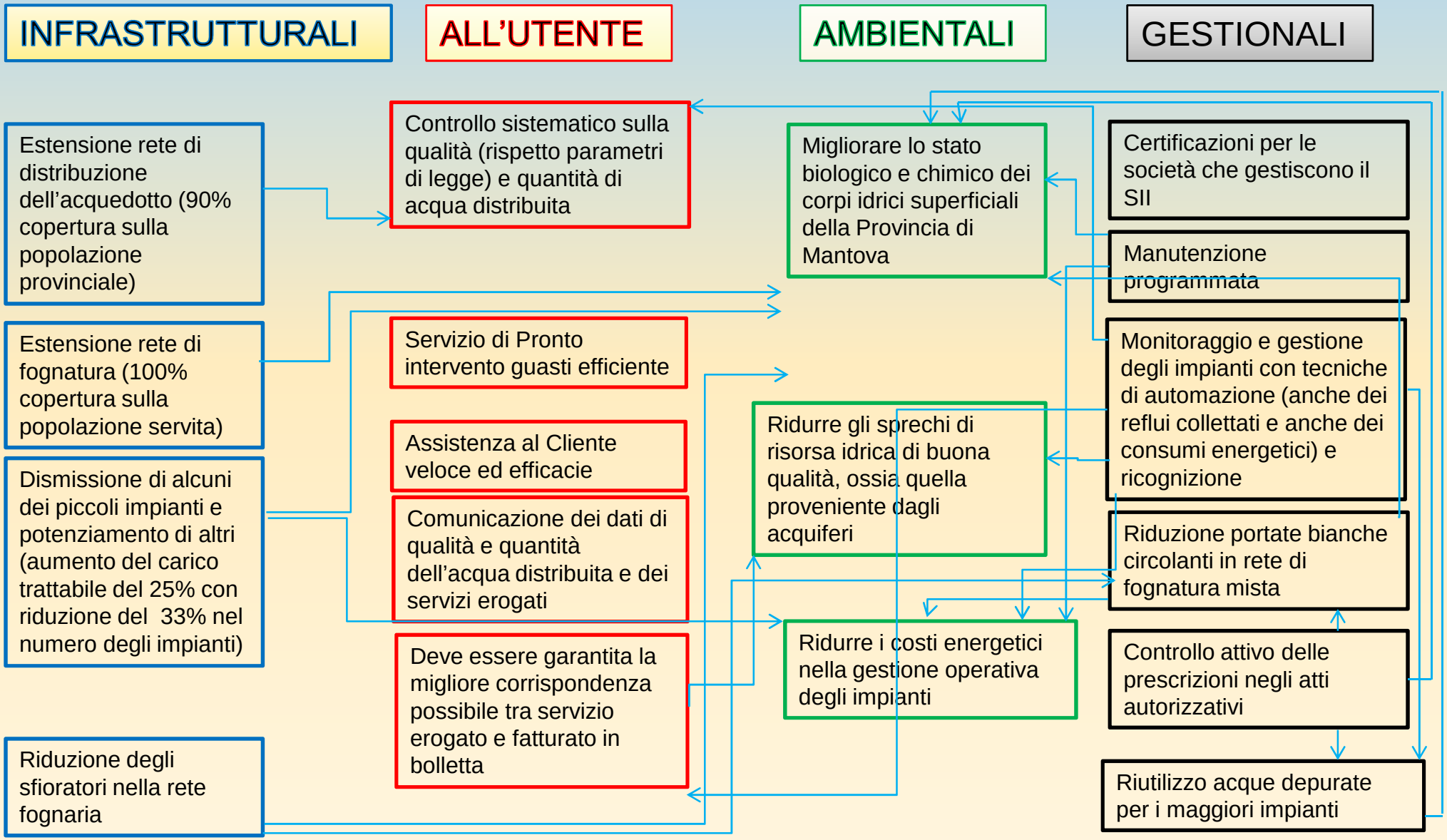
***E.4.7. Conclusioni*** ..... 228

# OBIETTIVI GENERALI

- **<u>OBIETTIVI GENERALI</u>:**

  - MIGLIORE SERVIZIO ALL'UTENTE SIA CIVILE CHE INDUSTRIALE, AL FINE DI RAGGIUNGERE GLI STANDARD GIA' CONSOLIDATI IN ALTRE TIPOLOGIE DI FORNITURE (LUCE GAS E TELEFONIA)
  - PROMUOVERE UN USO SOSTENIBILE E CONSAPEVOLE DELLA RISORSA IDRICA
  - INCENTIVARE IL CONTENIMENTO DEI COSTI OPERATIVI NELLA GESTIONE AL FINE DI CONTENERE I COSTI PER L'UTENZA
  - TUTELA DELLE ACQUE E DELL'AMBIENTE

# OBIETTIVI SPECIFICI




* Le frecce indicano le ricadute degli obiettivi sul raggiungimento di altri obiettivi

# CAPITOLO F

**F. IL PIANO DEGLI INTERVENTI** ..... **230**

*F.1. I piani, gli interventi e gli investimenti in corso di attuazione* ..... *230*

*F.2. Stima dei costi di intervento* ..... *232*

***F.2.1. Modalità di determinazione dei costi degli interventi*** ..... 232

***F.2.2. Le schede degli interventi*** ..... 232

*F.3. Il programma degli interventi* ..... *234*

***F.3.1. Il Piano degli interventi da MTI AEEGSI per il periodo 2014-2017*** ..... 234

***F.3.2. Il Programma degli interventi della gestione unica*** ..... 250

***F.3.3. Sviluppo degli agglomerati al termine del programma degli interventi*** ..... 258

Delib. AEEG n. 643 del 27 dicembre 2013

# PIANI INTERVENTI DEI SINGOLI GESTORI 2014-2017

approvati con D.C.P. n. 36 del 30 giugno 2014

| GESTORI | INVESTIMENTI 2014-2017 |
|---|---|
| AIMAG SPA | € 1.567.000,00 |
| ASEP SPA | € 1.840.465,00 |
| INDECAST SRL | € 2.652.725,00 |
| SICAM SRL | € 13.514.729,00 |
| TEA ACQUE SRL | € 37.167.161,00 |

**TOTALE INVESTIMENTI 2014-2017 € 56.742.080,00**

# MONITORAGGIO INTERVENTI PDI AL 31/12/2015

| GESTORI SII | PREVISIONE DI SPESA DA PIANO DEGLI INTERVENTI 2014-2015 | CONSUNTIVO AL 31/12/2014 | IMPORTI SPESI DAL 01/01/2015 AL 31/03/2015 | IMPORTI SPESI DAL 01/01/2015 AL 30/06/2015 | IMPORTI SPESI DAL 01/01/2015 AL 30/09/2015 | IMPORTI SPESI DAL 01/01/2015 AL 31/12/2015 | TOTALE SPESO 2014/2015 | % DI SPESA AL 31/12/2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AIMAG SPA | € 777.000,00 | € 433.434,87 | € 135.079,02 | € 204.893,84 | € 334.312,41 | € 423.403,55 | € 856.838,42 | **110%** |
| INDECAST SRL | € 1.296.125,00 | € 447.364,41 | € 115.910,00 | € 171.878,09 | | € 171.878,09 | € 619.242,50 | **48%** |
| SICAM SRL | € 7.629.252,00 | € 891.577,79 | € 332.161,57 | € 712.531,85 | € 1.572.592,93 | € 2.333.572,66 | € 3.225.150,45 | **42%** |
| TEA ACQUE SRL (comprende anche PDI ASEP Spa di cui si esplicitano importi sotto) | € 18.171.626,00 | € 7.088.104,96 | € 2.161.174,00 | € 3.016.617,42 | € 4.121.103,98 | € 8.146.415,00 | € 15.234.519,96 | **84%** |
| ACQUE POTABILI SPA | € 2.193.547,00 | € 292.685,79 | | | | € 292.685,79 | € 585.371,58 | **27%** |
| TOTALE | € 30.067.550,00 | € 9.153.167,82 | € 2.744.324,59 | € 4.105.921,20 | € 6.028.009,32 | € 11.367.955,09 | € 20.521.122,91 | **68%** |

per indecast srl è stato riportato l'importo al 30/06/2015

per acque potabili spa srl è stato riportato l'importo al 31/12/2014

# PIANO DEGLI INTERVENTI DELLA GESTIONE UNICA

**(20 anni)**

## CRITERI SEGUITI:

(partendo dalle priorità approvate dal Consiglio provinciale e da PDI 2014-2017)

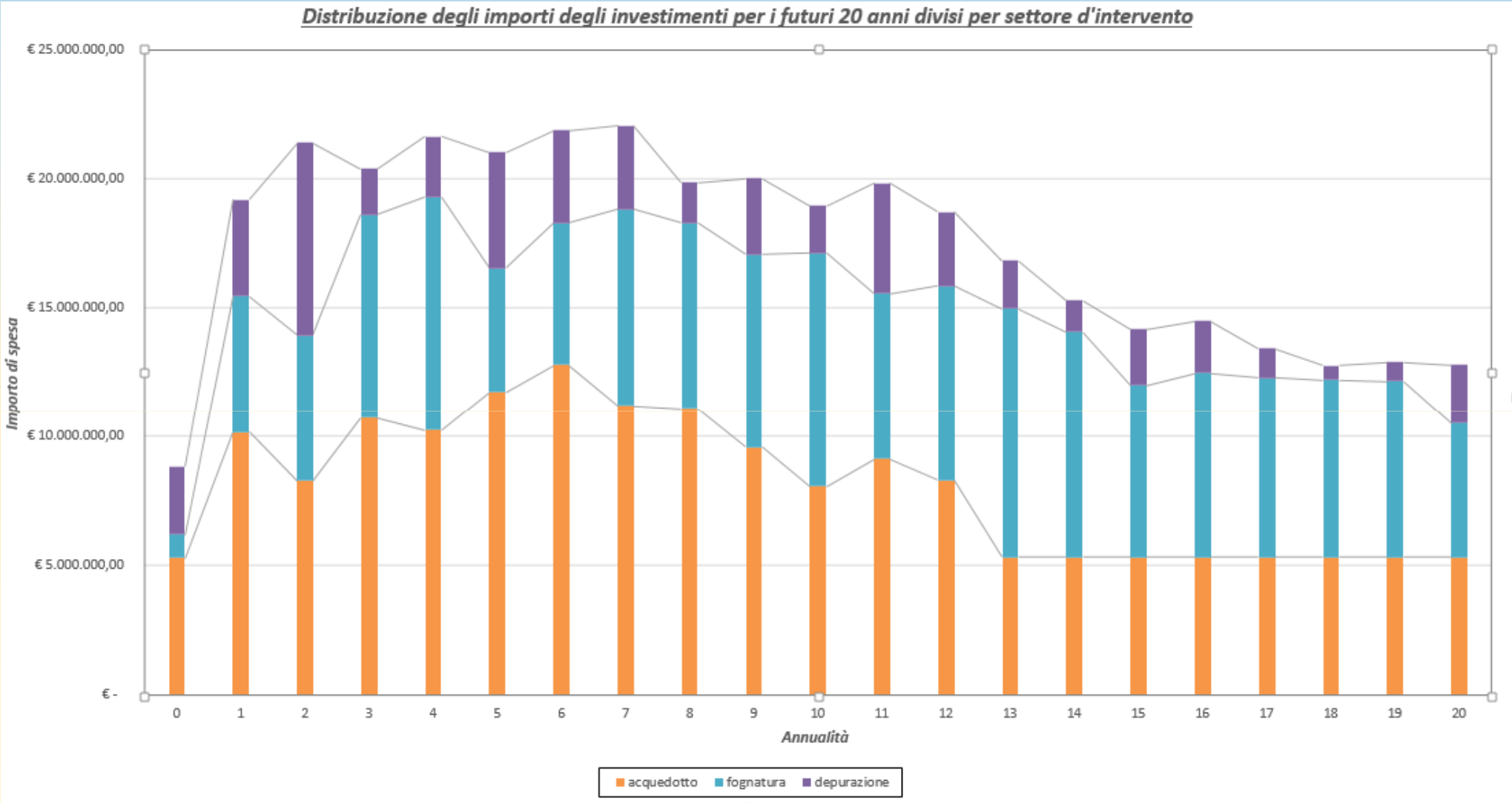
- Realizzazione acquedotti nei comuni sforniti e completamento rete idrica nelle zone sprovviste;
- Realizzazioni interventi di fognatura e depurazione per la risoluzione delle infrazioni in corso;
- Realizzazione di collettori per il convogliamento dei reflui degli agglomerati di medio piccole dimensioni verso agglomerati di maggiori dimensioni, dismettendo la maggior parte possibile di piccoli impianti di depurazione a favore di nuovi impianti o di impianti preesistenti opportunamente potenziati;
- Garanzia di un budget di interventi di manutenzione straordinarie ed estensioni di rete/riqualificazioni nei tre settori del servizio idrico;
- Verifica della sostenibilità tariffaria.

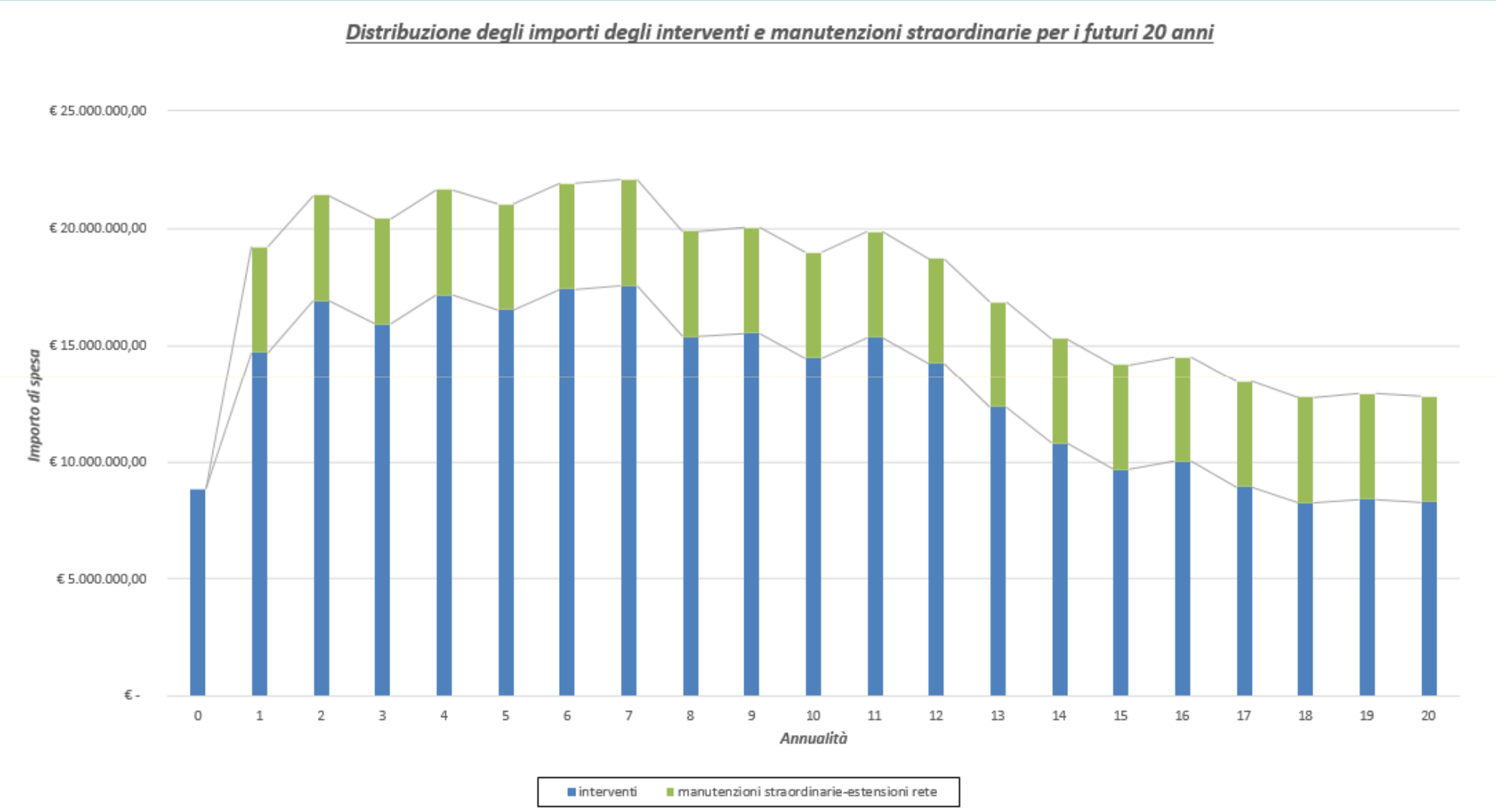
| | *anno 0* | *anno 1* | *anno 2* | *anno 3* | *anno 4* | *anno 5* | *anno 6* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Acquedotto | € 5.285.000,00 | € 8.652.250,00 | € 6.771.550,00 | € 9.206.250,00 | € 8.731.750,00 | € 10.234.783,00 | € 11.286.450,00 |
| Manut. Acq | € - | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 |
| Fognatura | € 900.000,00 | € 2.800.000,00 | € 3.150.000,00 | € 5.419.000,00 | € 6.563.000,00 | € 2.314.000,00 | € 3.000.000,00 |
| Manut. Fogn | € - | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 |
| Depurazione | € 2.650.000,00 | € 3.248.000,00 | € 6.993.000,00 | € 1.269.000,00 | € 1.850.000,00 | € 3.972.000,00 | € 3.103.500,00 |
| Manut. Dep | € - | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 |
| | **€ 8.835.000,00** | **€ 19.200.250,00** | **€ 21.414.550,00** | **€ 20.394.250,00** | **€ 21.644.750,00** | **€ 21.020.783,00** | **€ 21.889.950,00** |

| | *anno 7* | *anno 8* | *anno 9* | *anno 10* | *anno 11* | *anno 12* | *anno 13* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Acquedotto | € 9.690.250,00 | € 9.602.250,00 | € 8.065.730,00 | € 6.566.250,00 | € 7.611.750,00 | € 6.805.750,00 | € 3.821.750,00 |
| Manut. Acq | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 |
| Fognatura | € 5.124.000,00 | € 4.687.881,00 | € 5.000.000,00 | € 6.561.000,00 | € 3.937.000,00 | € 5.032.000,00 | € 7.153.000,00 |
| Manut. Fogn | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 |
| Depurazione | € 2.735.600,00 | € 1.079.000,00 | € 2.450.400,00 | € 1.341.500,00 | € 3.787.000,00 | € 2.371.200,00 | € 1.368.500,00 |
| Manut. Dep | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 |
| | **€ 22.049.850,00** | **€ 19.869.131,00** | **€ 20.016.130,00** | **€ 18.968.750,00** | **€ 19.835.750,00** | **€ 18.708.950,00** | **€ 16.843.250,00** |

| | *anno 14* | *anno 15* | *anno 16* | *anno 17* | *anno 18* | *anno 19* | *anno 20* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Acquedotto | € 3.821.750,00 | € 3.821.750,00 | € 3.821.750,00 | € 3.821.750,00 | € 3.821.750,00 | € 3.821.750,00 | € 3.821.750,00 |
| Manut. Acq | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 | € 1.500.000,00 |
| Fognatura | € 6.248.600,00 | € 4.165.000,00 | € 4.653.000,00 | € 4.470.000,00 | € 4.393.000,00 | € 4.332.500,00 | € 2.694.500,00 |
| Manut. Fogn | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 | € 2.500.000,00 |
| Depurazione | € 721.000,00 | € 1.678.900,00 | € 1.527.600,00 | € 649.000,00 | € 41.000,00 | € 248.500,00 | € 1.766.000,00 |
| Manut. Dep | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 | € 500.000,00 |
| | **€ 15.291.350,00** | **€ 14.165.650,00** | **€ 14.502.350,00** | **€ 13.440.750,00** | **€ 12.755.750,00** | **€ 12.902.750,00** | **€ 12.782.250,00** |

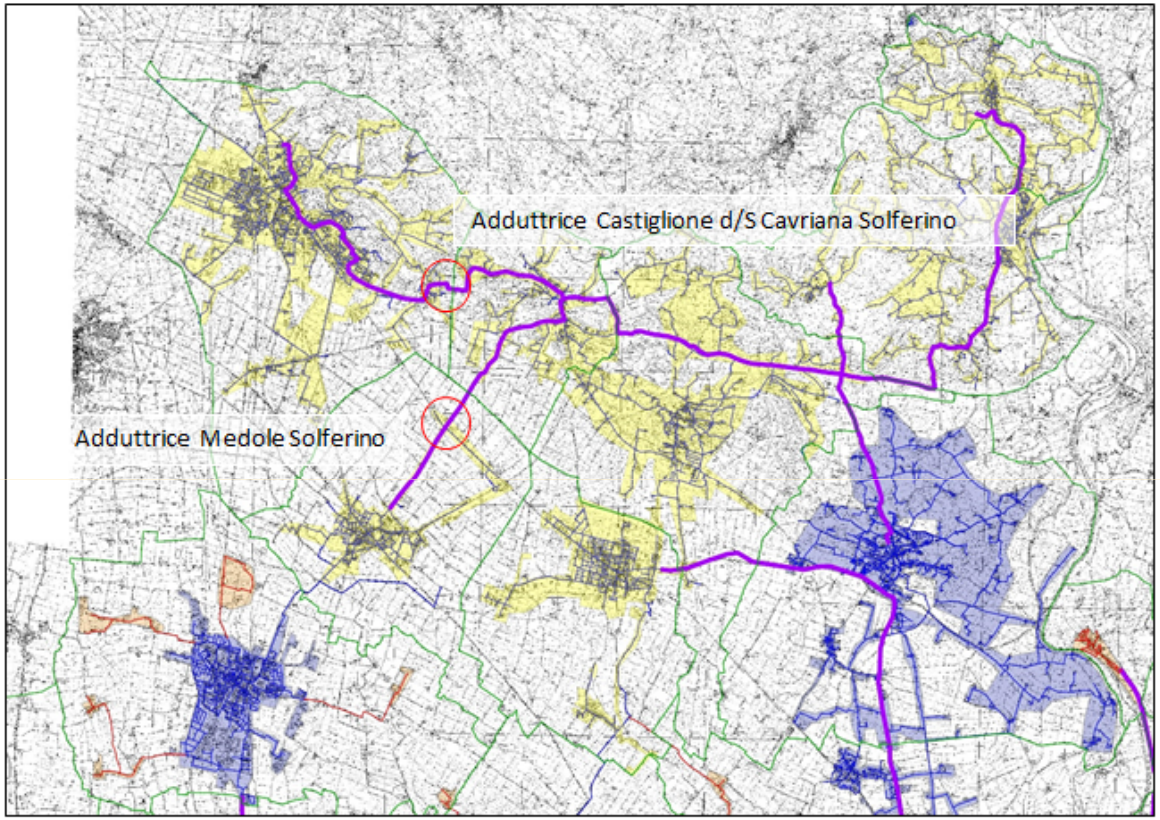
**TOTALE INVESTIMENTI NEI 20 ANNI € 306.883.194,00**


Distribuzione degli importi degli investimenti per i futuri 20 anni divisi per settore d'intervento
€ 25.000.000,00
€ 20.000.000,00
€ 15.000.000,00
€ 10.000.000,00
€ 5.000.000,00
€ -
Importo di spesa
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20
Annualità
acquedotto
fognatura
depurazione


Distribuzione degli importi degli interventi e manutenzioni straordinarie per i futuri 20 anni
€ 25.000.000,00
€ 20.000.000,00
€ 15.000.000,00
€ 10.000.000,00
€ 5.000.000,00
€ -
Importo di spesa
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
Annualità
interventi
manutenzioni straordinarie-estensioni rete

# SISTEMA ACQUEDOTTISTICO GUIDIZZOLO-CAVRIANA-SOLFERINO-MEDOLE-CASTIGLIONE DELLE STIVIERE

## INQUADRAMENTO CARTOGRAFICO




| *Intervento proposto* | *Costo* |
|---|---|
| Adduttrice Guidizzolo-Cavriana-Solferino-Castiglione delle Stiviere | € 7.899.480,00 |
| Adduttrice Medole-Solferino | € 2.260.000,00 |
| Serbatoio in loc. Belvedere - Castiglione delle Stiviere | € 682.000,00 |
| Nuovo pozzo - Castiglione delle Stiviere | € 330.000,00 |
| *TOTALE* | € 11.171.480,00 |

# RISULTATI A TERMINE PIANO

- TUTTI I COMUNI MANTOVANI SARANNO SERVITI DA ACQUEDOTTO

- LA PERCENTUALE DI POPOLAZIONE SERVITA DALLA RETE DI ACQUEDOTTO PASSERA' DAL 72,6% AL 90,3%

- IL NUMERO TOTALE DI IMPIANTI DI DEPURAZIONE PASSERA' DA 108 A 67

- LA MEDIA DEGLI ABITANTI EQUIVALENTI SERVITI PER IMPIANTO PASSERA' DA 95,7% A 100%

- CIRCA 5 MILIONI DI EURO/ANNO SARANNO DESTINATI ALLE MANUTENZIONI DI RETI ED IMPIANTI

- IL LIVELLO DI INVESTIMENTI ANNUI SARA' PIU' DEL DOPPIO DI QUANTO EFFETTUATO MEDIAMENTE TRA IL 2007 ED IL 2015

# CAPITOLO G


**CAPITOLO G** ..... **262**

**G - IL MODELLO GESTIONALE** ..... **262**

*G.1. Inquadramento normativo* ..... *262*

***G.1.1. La Legge n. 34/1994*** ..... 262

***G.1.2. La Legge Regionale Lombardia n. 26/2003*** ..... 263

***G.1.3. Il D.Lgs. n. 152/2006 e la disciplina sui servizi pubblici locali*** ..... 264

***G.1.4. Gli interventi normativi più recenti in tema di razionalizzazione e semplificazione delle società di gestione di servizi pubblici locali*** ..... 265

*G.2. L'attuale modello gestionale* ..... *269*

***G.2.1. L'affidamento del SII per la zona dell'alto mantovano*** ..... 271

***G.2.2. L'affidamento del SII per la zona Medio mantovano e Viadanese*** ..... 273

***G.2.3. L'affidamento del SII per la zona dell'Oltrepò mantovano*** ..... 275

***G.2.4. Le residuali gestioni*** ..... 276

***G.2.5. L'evoluzione dello status gestionale esistente*** ..... 277

G.3. Gli obiettivi del modello gestionale nell'aggiornamento del Piano d'Ambito ..... 278

G.4. Le fasi di attuazione del modello gestionale ..... 281

***G.4.1. Percorso di aggregazione delle gestioni delle zone omogenee*** ..... 281

G.5. Prospettive future ..... 284

# INQUADRAMENTO NORMATIVO

- L. 34/1994 → gestione del SII con pluralità di soggetti gestori
- L.R. 26/2003 → ribadisce la pluralità di soggetti gestori
- D.LGS 152/2006 → principio di unitarietà della gestione
- D.L. 133/2014 → <u>principio di unicità della gestione</u> mediante anche graduale e progressiva successione nelle gestioni esistenti
  (Decreto Sbocca Italia)

# OBIETTIVI DEL MODELLO GESTIONALE

a. superamento della polverizzazione delle gestioni preesistenti
b. il raggiungimento della unicità gestionale verticale
c. il conseguimento della unitarietà gestionale orizzontale

***OBIETTIVO DEL PRESENTE PIANO D'AMBITO***

E'

**CONSEGUIMENTO DELL'UNICITA' GESTIONALE D'AMBITO**

# IL PROTOCOLLO DI INTESA

Lo strumento giuridico attraverso il quale si è verificata la volontà di addivenire a forme di aggregazioni societarie tra i gestori esistenti è stato individuato nel **Protocollo d'Intesa** che:

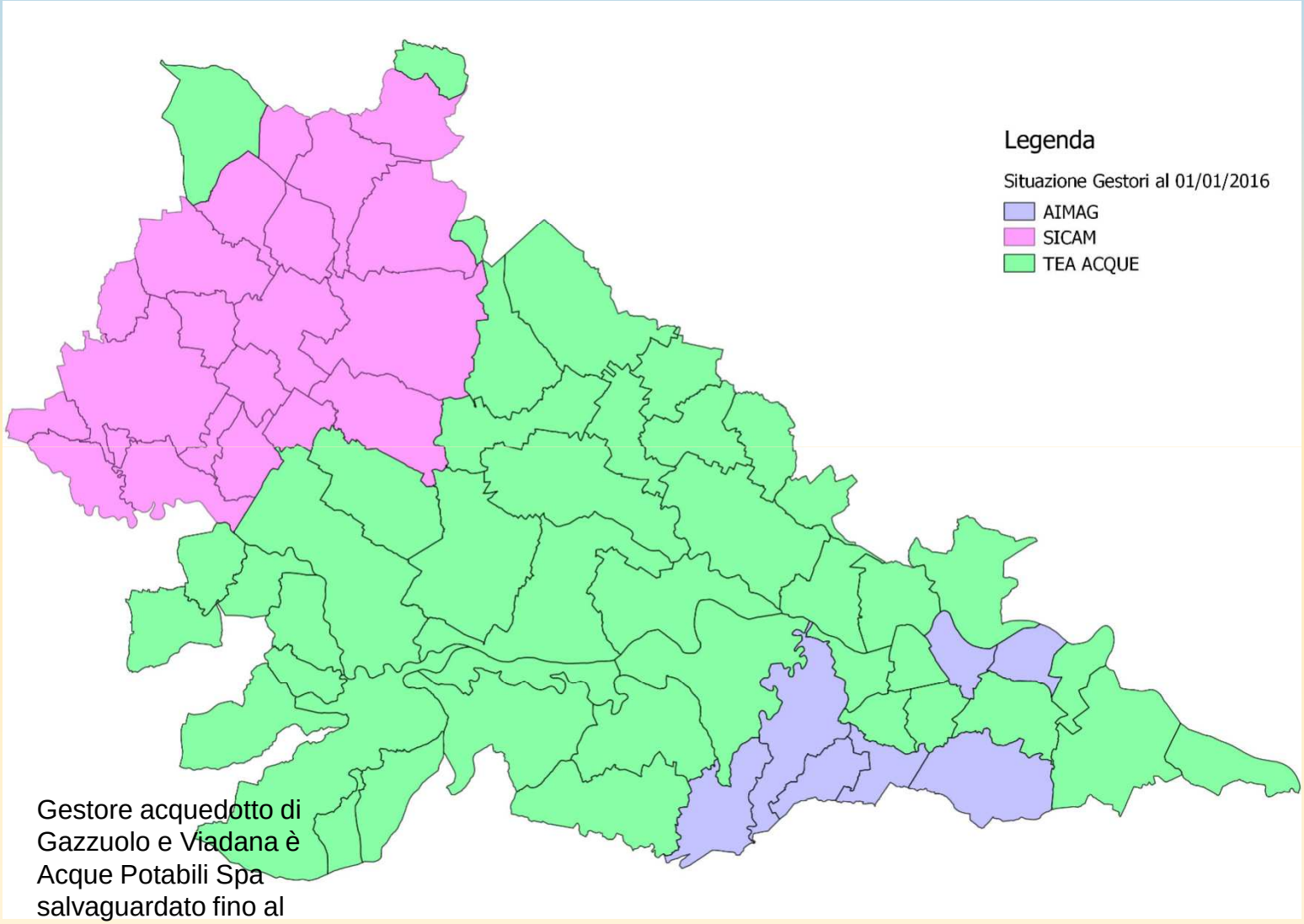
- è stato approvato dai Comuni soci (in sede di Conferenza dei Comuni) dall'Azienda Speciale e dalla Provincia di Mantova;
- ha attivato un tavolo tecnico tra i gestori (Sicam srl, Tea Acque srl ed Indecast spa) per addivenire ad un processo di aggregazione tra gli stessi;
- andrà a scadere il 31.12.2015 (dopo proroga concessa CDA Ufficio d'Ambito)

# OBBIETTIVI DEL PROTOCOLLO DI INTESA

- individuazione di criteri univoci di valutazione delle società di gestione;
- condivisione delle operazioni societarie più idonee e convenienti, in ogni caso volte a ridurre il numero delle società partecipate dagli enti locali operanti nello stesso settore, senza ulteriore costituzione di assetti societari e/o partecipativi, che aumenterebbero il numero di operatori presenti sul territorio dell'Ambito;
- definizione di criteri di bilanciamento di natura anche non economico-finanziaria;
- enunciazione di principi di *governance*;
- individuazione e condivisione di un piano di investimenti da adottare a concreto sostegno del principio di miglioramento del servizio;
- definizione delle procedure finalizzate all'ottenimento di economie di scala funzionali a contenere l'incremento tariffario, nel rispetto del preminente interesse pubblico che risiede nella tutela della collettività;
- coinvolgimento nelle opportune sedi istituzionali e societarie gli enti locali soci, al fine di consentire ogni necessaria attività di verifica e controllo che gli enti locali intenderanno porre in essere al fine di raggiungere gli obiettivi comuni prefissati.

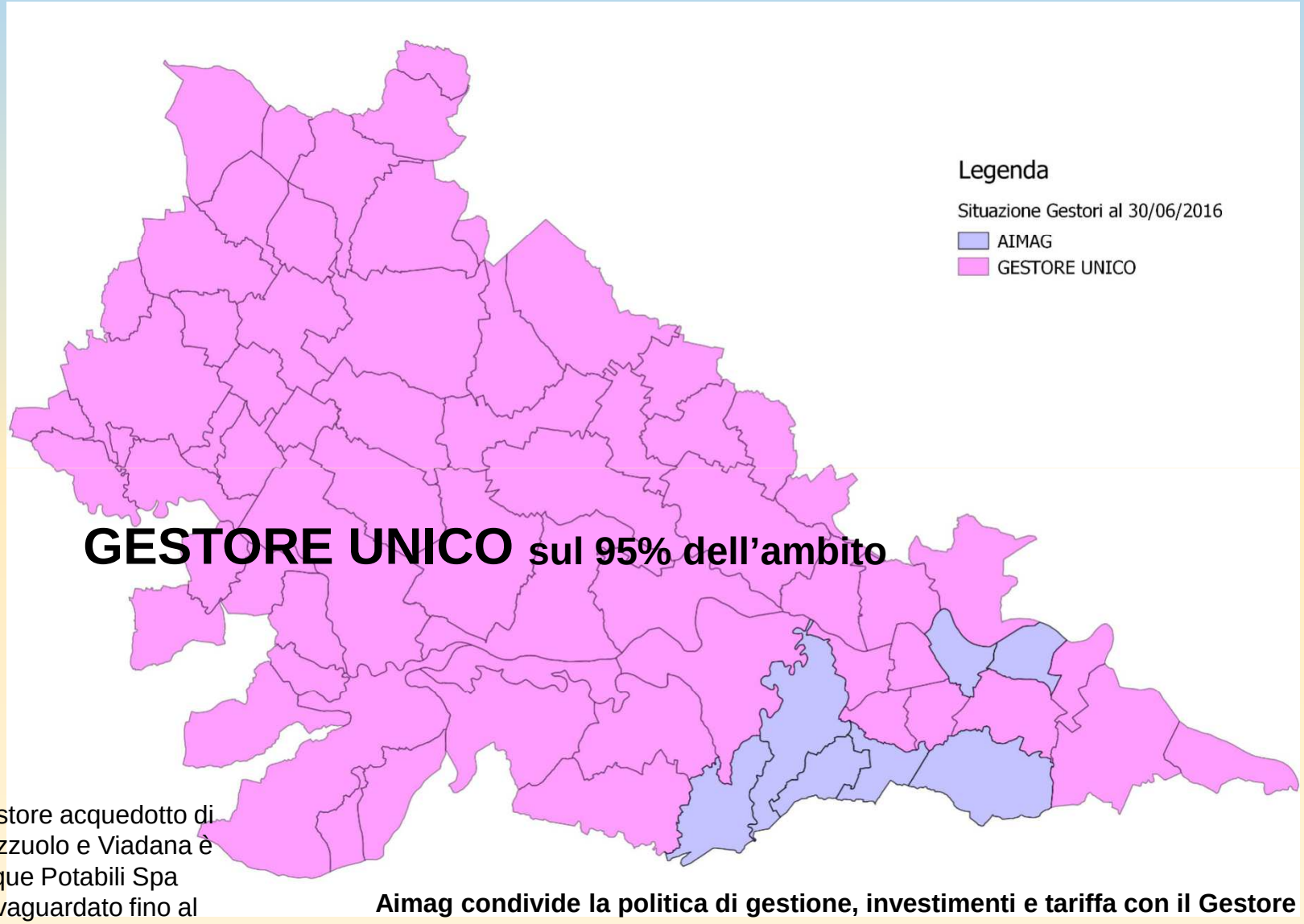
# LE FASI AGGREGATIVE PREVISTE

## I^ Fase




Gestore acquedotto di Gazzuolo e Viadana è Acque Potabili Spa salvaguardato fino al 2021

## II^ Fase

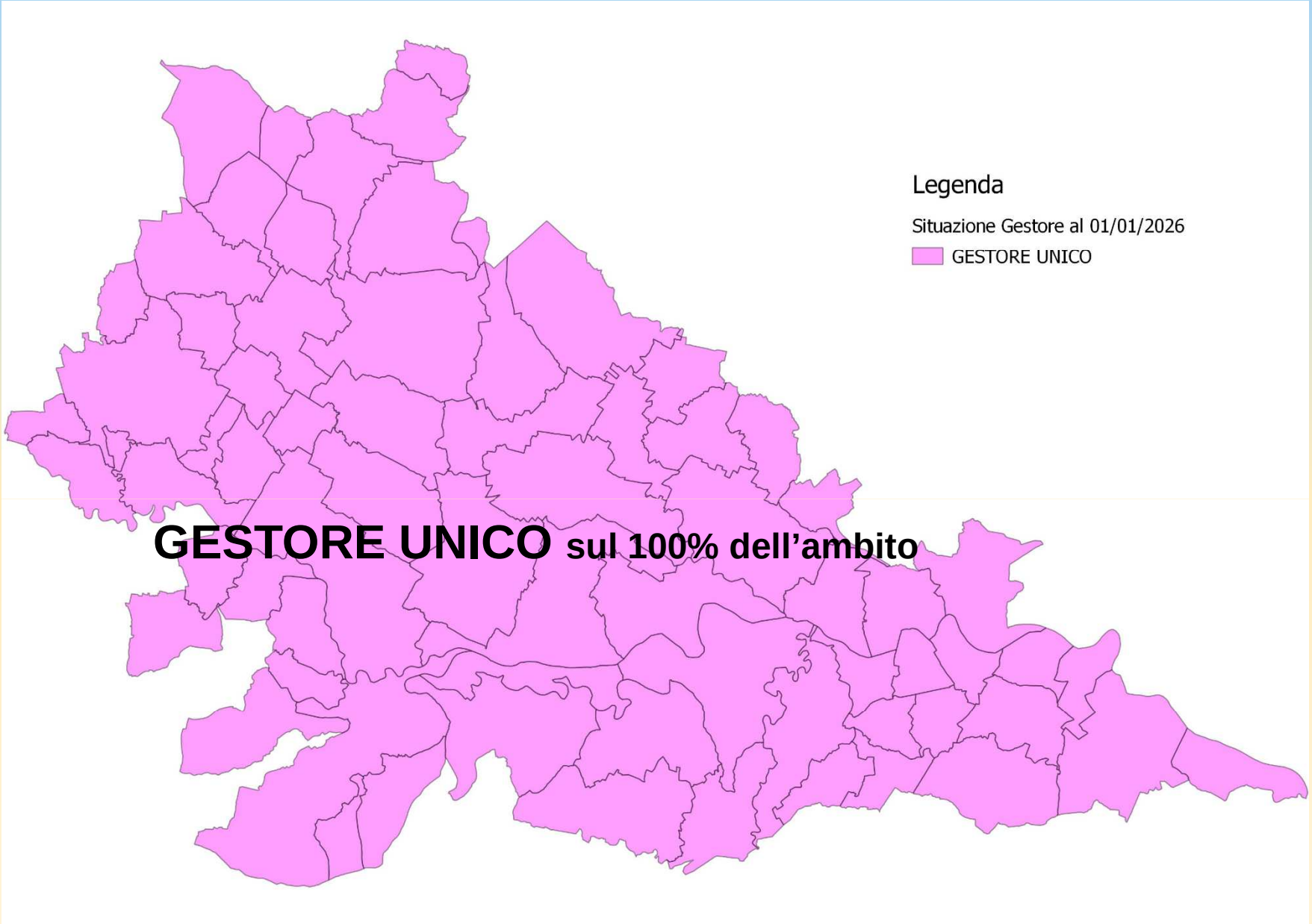



**GESTORE UNICO sul 95% dell'ambito**

Gestore acquedotto di Gazzuolo e Viadana è Acque Potabili Spa salvaguardato fino al 2021

**Aimag condivide la politica di gestione, investimenti e tariffa con il Gestore Unico**

## III^ Fase




**GESTORE UNICO sul 100% dell'ambito**

## A CHE PUNTO SIAMO CON IL PROTOCOLLO:

# SISAM /TEA SPA

- Il 18 novembre contestualmente SISAM e TEA SPA comunicano l'avanzamento del gruppo di lavoro formulando una proposta di integrazione societaria, e richiedono proroga alla scadenza del protocollo (prevista al 30/11).
- il 30 novembre SISAM avanza la richiesta di essere designato Gestore unico su tutta la Provincia di Mantova.
- Il 30 Novembre il CDA dell'Azienda Speciale concede la proroga alle due società al 31/12/2015, giudicando, in via preliminare, la proposta di integrazione societaria in linea con il percorso aggregativo previsto.
- Il 03 Dicembre TEA SPA comunicando la piena adesione del protocollo evidenzia che in difetto si dovrà provvedere ai sensi della normativa vigente.
- Il 10 Dicembre il Presidente della Provincia di Mantova comunica che concorda con la decisione dell'Azienda Speciale.
- Il 10 Dicembre l'Azienda Speciale comunica a SISAM che la sua istanza a gestore unico non è procedibile, ricordando la deliberazione precedentemente assunta il 30 novembre circa il processo in atto con i gestori.
- Il 10 Dicembre l'Azienda Speciale prende atto dell'istanza di TEA SPA, ricordando la deliberazione precedentemente assunta il 30 novembre circa il processo in atto con i gestori.
- Il 22 Dicembre TEA SPA comunica a SISAM che avendo i lavori tra le due società prodotto una bozza di Protocollo di Intesa, condivisibile da Azienda e Provincia, ritiene che si debba formalizzare l'accordo entro il 31/12 e rammenta come il nuovo metodo tariffario MTI-2 possa penalizzare i territori in cui non si sia addivenuto ad un'unicità gestionale.
- Il 31 Dicembre SISAM risponde a TEA premettendo che i documenti precedenti avevano carattere preliminare e che la propria Assemblea non ha provato «particolare soddisfazione» alle proposte presentate – e da qui la candidatura di SICAM a gestore unico di tutta la Provincia- osserva di non essere in grado di assumere alcuna decisione definitiva e sollecita nuovi incontri.

**AIMAG** ha partecipato all'incontro di presentazione, ha sottoscritto lettera di Intenti con Tea

# PROPOSTA SISAM /TEA SPA DEL 18 NOVEMBRE

## PROCESSO DI AGGREGAZIONE

TRAMITE OPERAZIONI SOCIETARIE STRAORDINARIE, PREVIA VERIFICA ED EVENTUALE MODIFICA DEGLI STATUTI CORRENTI

1. VEICOLO AGGREGATIVO è la neo società Acque Castiglionesi (la cui denominazione verrà adeguata al nuovo ruolo).

2. Quote di partecipazione stabilite in base a percentuali rappresentative degli abitanti, RAB tariffaria e piano di investimenti, nel rispetto del Codice Civile

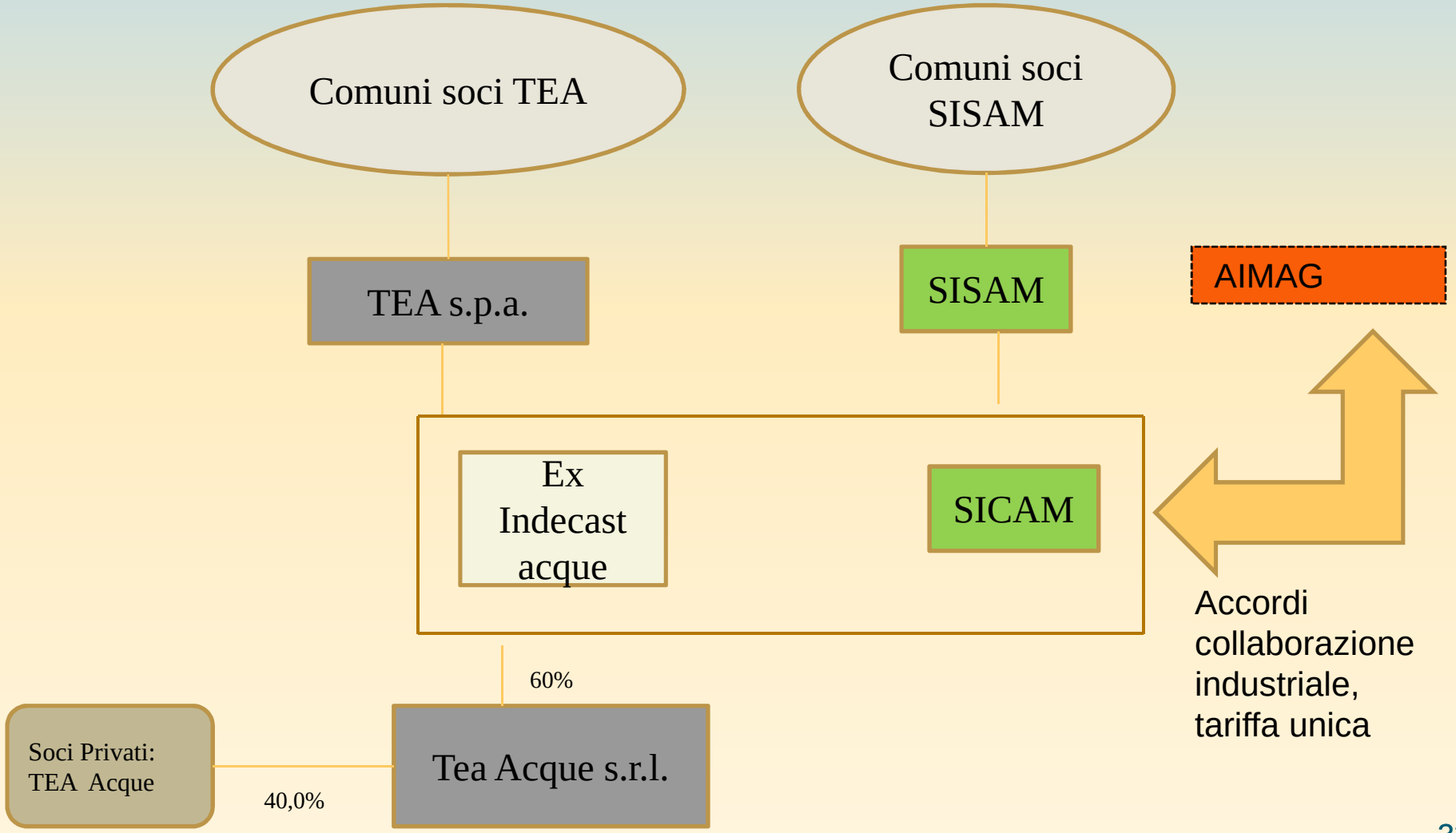
3. Tea spa con operazione di aumento di capitale della neo costituita conferirà la propria quota di controllo, pari al 60%, di Tea acque. Il futuro gestore unico avrà il diritto di esercitare l'indirizzo e controllo in Tea acque, disponendone così pienamente.

4. Sisam spa dovrà deliberare la fusione tra Sicam ed ex Acque Castiglionesi apportando un patrimonio netto tale da verificare le quote di cui al punto 2), anche mediante operazioni di distribuzione delle riserve disponibili della stessa Sicam.

5. Tea spa dovrà deliberare la fusione di ex Acque castiglionesi con Sicam.

# PROPOSTA SISAM /TEA SPA DEL 18 NOVEMBRE

## SCHEMA SOCIETARIO DEL SOGGETTO AGGREGANTE



# COSA FARE ???

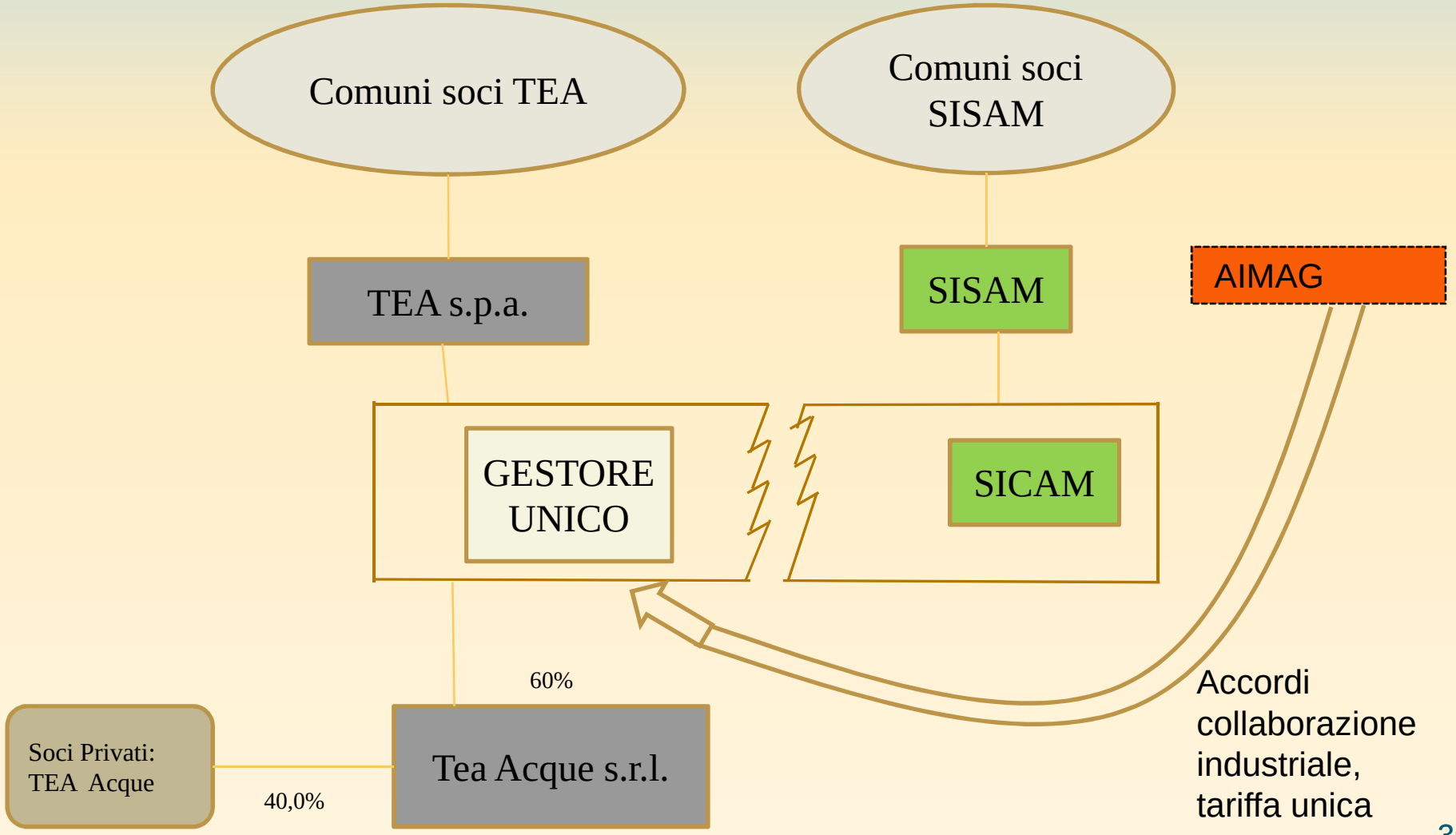
A) APPROVARE IL PIANO D'AMBITO ED IL SUO MODELLO GESTIONALE CHE PREVEDE COME PRIORITA' IL PERCORSO AGGREGATIVO TRA I GESTORI SANCITO DAL PROTOCOLLO ED AFFIDARE IL SERVIZIO AL NUOVO GESTORE UNICO OTTENUTO DALLA INTEGRAZIONE INDECAST/TEA/SICAM? (prevedendo una conclusione favorevole della trattativa in corso)

B) APPURATO LA STASI DEL PROTOCOLLO E CONSIDERATE LE CONTRADDITORIE COMUNICAZIONI INDIVIDUARE IL GESTORE UNICO AI SENSI DELL'ART. 172 DEL TESTO UNICO AMBIENTALE ? (OVVERO TEA ACQUE GESTORE UNICO CON AFFIDAMENTO FINO AL 2036, MANTENENDO LA SALVAGUARDIA FINO AL 2025 DI SICAM ED AIMAG) E CONSEGUENTEMENTE VARIARE IL MODELLO GESTIONALE DEL PIANO PROSEGUENDO FINO AL 2025 CON LA PLURALITA' DI GESTORI

C) APPROVARE IL PIANO D'AMBITO ED IL SUO MODELLO GESTIONALE CHE PREVEDE COME PRIORITA' IL PERCORSO AGGREGATIVO TRA I GESTORI SANCITO DAL PROTOCOLLO MA AFFIDARE IL SERVIZIO AL NUOVO GESTORE UNICO OTTENUTO DALL'INTEGRAZIONE INDECAST/TEA (SOCIETA' CONTROLLATA AL 100% DA TEA SPA) CHE A SUA VOLTA CONTROLLA TEA ACQUE SRL (DOVE SI TROVA IL SOCIO PRIVATO), PER ORA MANTENENDO LE SALVAGUARDIA DI SICAM ED AIMAG FINO AL 2025

# PROPOSTA SISAM /TEA SPA DEL 18 NOVEMBRE

## SCHEMA SOCIETARIO DEL SOGGETTO AGGREGANTE



# CAPITOLO H


**H. IL PIANO TARIFFARIO ECONOMICO E FINANZIARIO ..... 288**

*H.1. Le componenti del piano tariffario ..... 288*

***H.1.1. Premessa*** ..... 288

***H.1.2. Schema regolatorio di appartenenza e definizioni.*** ..... 289

***H.1.2. Costi delle immobilizzazioni (CAPEX)*** ..... 290

***H.1.3. Fondo per nuovi investimenti (FoNI)*** ..... 291

***H.1.4. Costi Operativi (OPEX)*** ..... 292

***H.1.5. Il costo dell'energia elettrica (COaEE) ed Il costo degli acquisti all'ingrosso o wholesale (COaws)*** ..... 293

***H.1.6. I corrispettivi verso i proprietari delle infrastrutture idriche (MTap e ACap)*** ..... 293

***H.1.7. Gli altri costi operativi (COaaltri)*** ..... 293

***H.1. 8. I Conguagli (RC)*** ..... 294

***H.1.9. I Costi Ambientali e della risorsa (ERCa)*** ..... 294

*H.2. La dinamica di allineamento dei Comuni alla tariffa media ..... 295*

*H.3. Il Piano Tariffario del gestore unico ..... 296*

*H.4. Lo Stato Patrimoniale del gestore unico ..... 298*

*H.5. Il conto economico del gestore unico ..... 299*

*H.6. Il rendiconto finanziario ..... 301*

# IL METODO TARIFFARIO AEEGSI [1/2]

Il MTT e successivamente l'MTI si basano su logiche diverse rispetto ai metodi tariffari in vigore prima (c.d. Metodo Normalizzato a livello nazionale – MTN – e CIPE);
Il MTT/MTI prevede:

a. criteri regolatori ex post (dei costi operativi, dei costi delle immobilizzazioni, dei metri cubi effettivi), invece che ex ante: rispetto a ciascun anno (x esempio 2012), i conguagli sono rilevati due anni dopo (nel 2014); I costi derivanti dagli investimenti sono computati nella tariffa due anni dopo se effettivamente realizzati (i costi degli investimenti 2014 incidono nella tariffa del 2016)
b. principio garanzia dei ricavi, con la necessità di conguagliare le possibili differenze tra i ricavi assicurati dalle articolazioni tariffarie applicate e quelli riconosciuti dal Vincolo Ricavi Gestore (VRG);
c. Il 2012 è l'»anno base» (il primo della regolazione AEEGSI), di riferimento per i costi rilevati con la del. 34/2012 e le tariffe (gli incrementi teta vanno riferiti alle tariffe del 2012);
d. riconoscimento del costo della risorsa finanziaria attraverso riferimenti standard, al posto della remunerazione del capitale investito (ex cap price MTN);

# IL METODO TARIFFARIO AEEGSI [2/2]

Le grandezze di riferimento del MTT/MTI sono:

VRG (Vincolo ai Ricavi riconosciuto al Gestore a copertura dei costi di gestione e investimento);

Parametro TETA (pari al moltiplicatore tariffario da applicare alla tariffa, gli incrementi cumulati vanno riferiti all'anno base 2012);

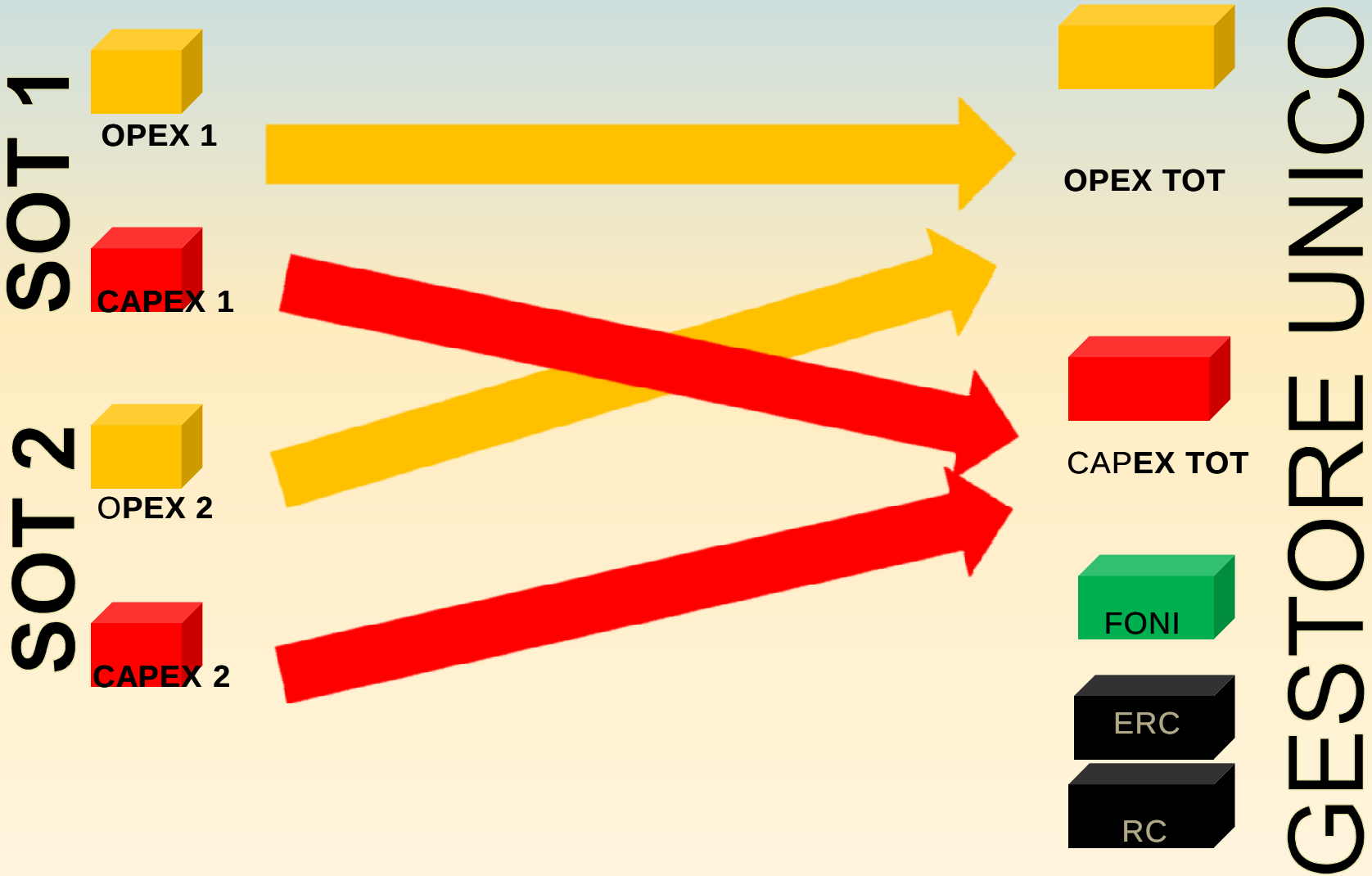
Le tariffe devono essere definite in modo tale che dalla loro applicazione al Gestore derivi un ricavo pari al VRG

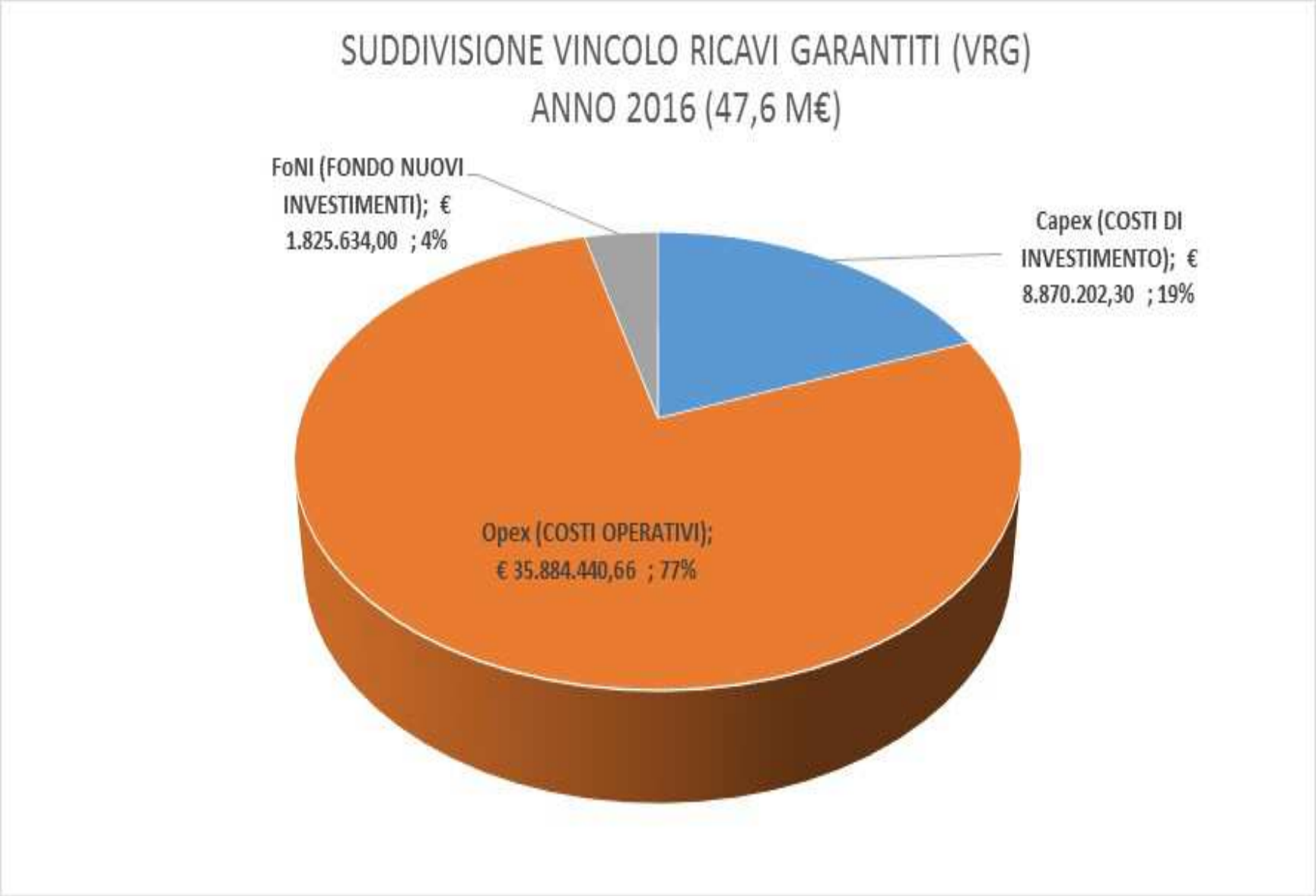
Scenari futuri:

In continuità con i metodi succitati, l'AEEGSI delibererà, con ogni probabilità, ad inizio 2016 il nuovo metodo tariffario MTI-2.

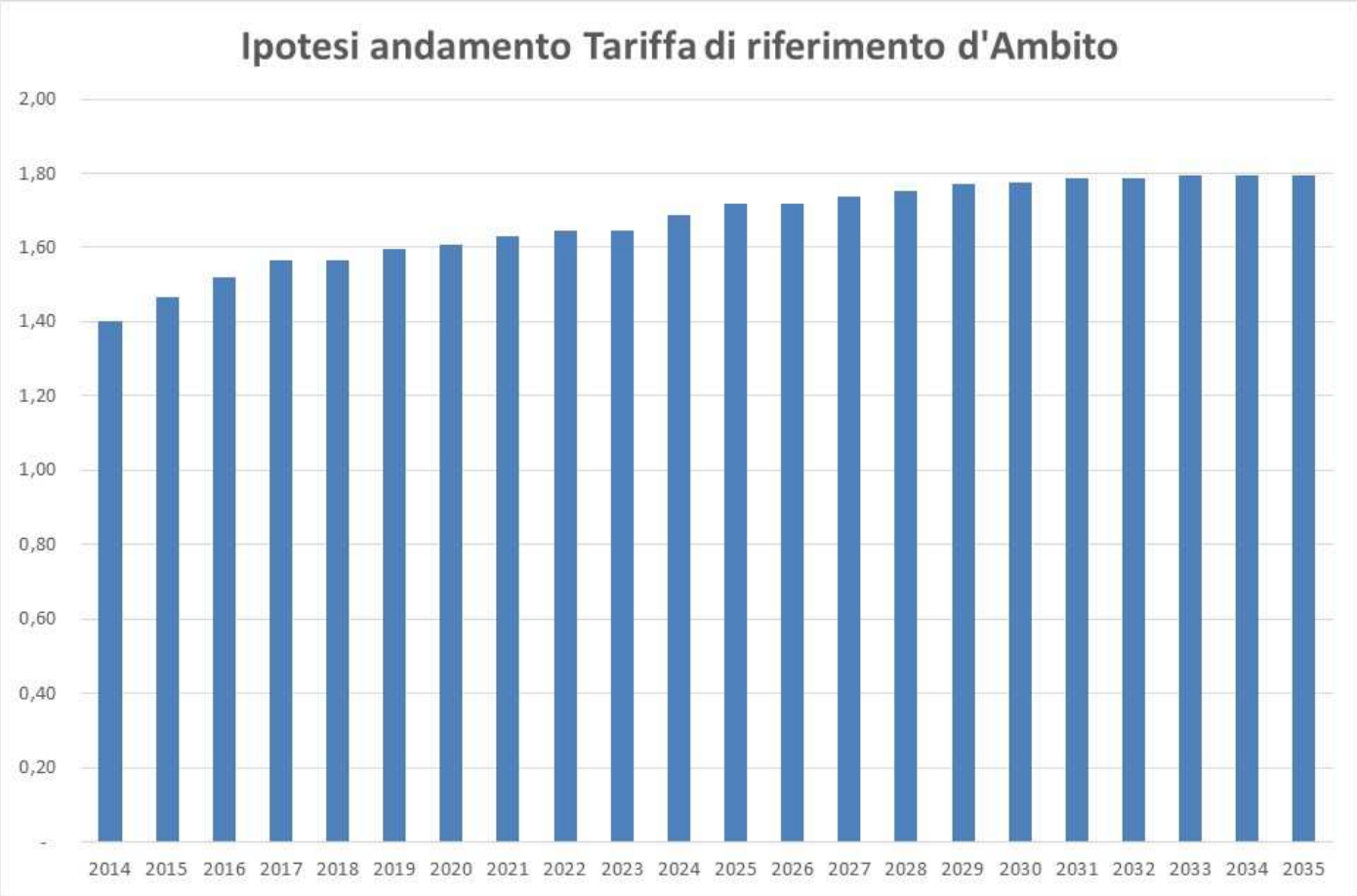
E' uscito da pochi giorni il DCO 577/15 che delinea gli orientamenti finali del futuro metodo tariffario.

# IL CONSOLIDAMENTO AI FINI DEL CALCOLO DEL VRG






**SI STIMA CHE Il GESTORE UNICO PER POTER INVESTIRE 300 MILIONI IN 20 ANNI DOVRA' INDEBITARSI PER CIRCA 100 MILIONI**




Il piano tariffario del gestore unico per il periodo 2016-2035 risulta il seguente, si osservi che la tariffa media di piano nei 20 anni passa da 1,40 euro/mc a 1,79 euro/mc, per un incremento medio annuo composto dell'1,5% annuo e garantendo la realizzazione di un importo di investimenti superiore ai 300 milioni nei 20 anni